

# سيرة القاهرة

تأليف  
مستأنى ليغبول

ترجمه عن الانجليزية

الدكتور على إبراهيم حسن

الدكتور حسن إبراهيم حسن

الرواية العلمية

الطبعة الثانية

ملتزمة النشر والطبع

مكتبة النهضة المصرية  
٩ شارع مدني - القاهرة

اهداءات ٢٠٠١

ا.د/ المرحوم زكى على

القاهرة

# سيرة القاهرة

تأليف

ستانلي لينبول

ترجمه عن الانجليزية

الدكتور على ابراهيم حسن  
أستاذ مساعد بكلية الآداب بجامعة فؤاد

الدكتور حسن ابراهيم حسن  
مدير جامعة محمد علي

الوارث سليم  
مدرس بمدرسة أسبوط الثانوية الأميرية

---

الطبعة الثانية

---

ملتزمة النشر والطبع

مكتبة النهضة المصرية  
٩ شارع مدني، القاهرة

مَطْبَعَةُ السَّعَادَةِ بِمَكِّيٍّ



من لم ير القاهرة لم ير الدنيا .

فأرضها تبر .

ونيلها سحر .

ونسائها حور الجنة في بريق عيونهن

ودورها قصور ، ونسيمها عليل ، كمطر الندى ، ينعش القلب .

وكيف لا تكون القاهرة كذلك ، وهي أم الدنيا ؟

## محتويات الكتاب

صفحة	
مقدمة المؤلف	١٠

### الباب الأول

#### ١٦ المدينتان

القاهرة الأوربية والقاهرة المصرية . مناظر شرقية . التجار المحافظون .  
متاجرهم . منازلهم . باب زويلة . أحد المنازل الخاصة . المندرة . حجرات  
النوم . الحياة اليومية . حياة النساء . الاحتفالات والأعياد في القاهرة .  
الحسينية . شارع محمد علي . مشهد من القلعة .

### الباب الثاني

#### ٤٣ مدينة الفسطاط

المدن المتعاقبة في القاهرة . الفتح العربي . معاهدة الأمان . مصر القديمة .  
نابليون والمقوقس . القبط . تأسيس الفسطاط . الفسطاط . استقرار القبائل  
العربية . جامع عمرو . حصن بابليون . الكنائس القبطية .

### الباب الثالث

#### ٦٥ القطائع

الولاة الذين يعينون من قبل الخلفاء . حلوان . معاملة المسيحيين . الرهينة .

محافظة الأقباط . مدينة « العسكر » العباسية . ولاية العباسيين : ابن ممدود ، عبد الله بن طاهر . الخليفة المأمون في مصر . اضطهادات المسلمين والأقباط . الولاة من الأتراك . تشجيعهم للفن . أحمد بن طولون . المدينة الجديدة « القطائع » . قناطر ابن طولون . مسجد ابن طولون . مصادر فن البناء العربي . حروب ابن طولون . قصور خمارويه . استعادة الخلفاء لمصر . قلعة الكباش .

## الباب الرابع

٩٣

### مصر

مصر الفسطاط العاصمة التجارية . وزراء المادرائين . الإخشيد . المسعودي في مصر . جزيرة الروضة . الدين في مصر . الشعراء . بلاط كافور . الاحتفالات الإسلامية . حكومة كافور . مصر في القرنين العاشر والحادي عشر . وصف ناصر خسرو . حريق مصر . بعض الإصلاحات . وصف ابن سعيد .

## الباب الخامس

١١٣

### القاهرة

انقلاب الشيعة . الخلافة الفاطمية . المعز . غزو مصر . تأسيس القاهرة . نتائج الانقلاب . الأقباط تحت الحكم الفاطمي . العزيز . الجامعة الأزهرية . القصر الشرقي والقصر الغربي . أبواب القاهرة . باب زويلة . وصف ولیم الصوري للبلاط الفاطمي . ميناء المقس والأسطول . الثروة والفن والترفيه أيام الفاطميين . جامع الحاكم . الخليفة الحاكم . دار العلم . تأليه الحاكم وتمجيده . الاستبداد العسكري وضياع الأقاليم . القاهرة في عام ١٠٤٧ م . جبر الخليج . اليازوري . نهب الأتراك وسلبهم . مجاعة السبع سنوات . بدر الجمالي . السور الثاني وأبواب القاهرة . الوزراء الأرمن . حكم الوزراء . الاغتيالات والاستبداد العسكري . ابن رزيق . فن البناء الفاطمي .

## الباب السادس

١٥٣

### قلعة صلاح الدين

أسباب غزو مصر . الأتراك والصليبيون . شاور وضرغام . عمورى وشيركوه فى مصر . الوزير صلاح الدين الأيوبى وعزل الخليفة الفاطمى . حروب صلاح الدين . أعمال صلاح الدين فى مصر . الأسوار الجديدة . القلعة . قناطر الجزيرة . الثورات فى القاهرة . رأس الحسين . مدارس صلاح الدين . رواية ابن جبير . المستشفيات . خصائص المساجد والمدارس . نتائج إحياء المذهب القديم وتشجيع العلم .

## الباب السابع

١٧٣

### بناة القباب

سيف الدين العادل . المجاعة العظمى . غزو الصليبيين . فردريك الثانى والكامل . نظام المماليك . الملكة شجرة الدر والمماليك البحرية . حملة لويس التاسع .

(١) المماليك الأتراك : حروبهم ضد المغول والفرنجية . إحياء

الخلافة العباسية . بيسرس . قصر المماليك . طيش الأمراء . بيت قلاوون .

الناصر . التسامح الدينى مع المسيحيين . التعصب المألوف . الفتن .

الناصر وأبو القداء . الإنتاج الفنى . مساجد الأمراء . أسلوب المماليك

الأول فى البناء . السلطان حسن . مسجد السلطان حسن العظيم .

(٢) المماليك الشراكسة : الفساد . الحروب . القوق الراقى . فن البناء .

قايتباى . مباني قايتباى . المساجد داخل الجدران . الوكالة . مساجد

الأمراء والقاضى ابن مظهر . المدرسة الجديدة . مباني الغورى .

الغزو العثمانى .

## الباب الثامن

### مدينة ألف ليلة وليلة ٢١٦

اتساع القاهرة . اتساع بولاق . مساجد الضواحي . الاقرباب من بولاق  
ألف ليلة وليلة في القاهرة . التبادل التجارى عن السلع المارة في مصر .  
حوانيت التجار . خان الخليلي . خان مسرور . وكالة قوصون وسوق  
الورد . الشوارع والأحياء . فن النقش القضي . صناعة المعادن في  
القاهرة . البندقية . نحت الخشب . المشربية . بعض خواص الفن  
الإسلامي . رجال الأدب أيام المماليك .

### الباب التاسع ٢٤٠

### البكوات والباشوات

الأمرء المماليك (البكوات) محتفظون بسلطتهم . ضعف الياشا . معارك  
الشوارع . البك العثماني . رضوان الجلفي . عائلة شرايبي . المكتبات .  
حالة العلم . التعصب . الخرافات : مساجد الفترة العثمانية . على بك .  
عبد الرحمن كتحدا . محمد أبو الذهب . محمد علي . استصفاء مال الوقف  
لجنة حفظ الآثار العربية . تقرير اللورد كرومر . وقاية الآثار وحفظها  
إحيائها . قانون لورد كرومر . المنح التي تعطى من مندوبي الدين العام  
والخزانة المصرية .

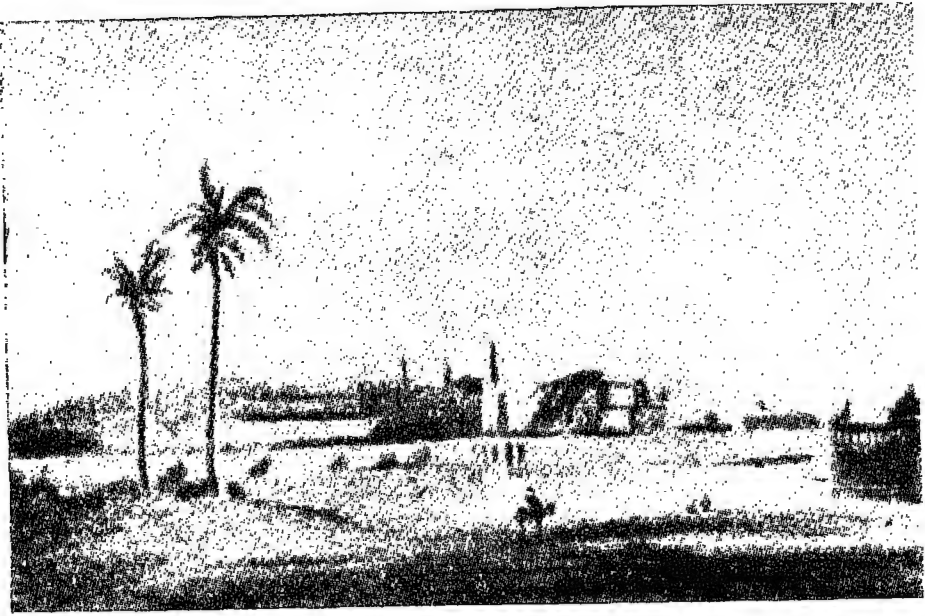
## ق

٢٦٣ (١) جدول يبين حكام القاهرة وآثارها

٢٧٢ (٢) جدول لتحويل السنين الهجرية إلى سنين ميلادية

## فهرس الصور

صفحة	
٩	(١) بركة القيل . . . . .
٢٩	(٢) فناء في منزل خاص . . . . .
٤١	(٣) القلعة . . . . .
٥٤	(٤) صحن جامع عمرو . . . . .
٥٧	(٥) باب قصر الشمع (بابلون) . . . . .
٧٩	(٦) منظره جامع ابن طولون . . . . .
٨٤	(٧) داخل رواق القبلة في مسجد ابن طولون . . . . .
٨٦	(٨) زخرفة حول العقود والدعائم وأعلى الدعائم وتيجان الأعمدة . . . . .
١٠٦	(٩) شارع في مصر القديمة . . . . .
١٢٥	(١٠) جامع الحاكم . . . . .
١٢٧	(١١) باب النصر . . . . .
١٢٨	(١٢) مأذن فوق باب زويلة . . . . .
١٥١	(١٣) جامع الجيوشى . . . . .
١٦٢	(١٤) قلعة الكباش . . . . .
١٧٨	(١٥) جزيرة الروضة . . . . .
١٨٩	(١٦) «قاعة يوسف» : قصر الناصر في القلعة . . . . .
١٩٦	(١٧) القنطرة المعلقة وراء السبع طواحين المائية . . . . .
١٩٧	(١٨) مسجد السلطان حسن . . . . .
١٩٩	(١٩) بوابة مسجد السلطان حسن . . . . .
٢٠١	(٢٠) مقبرة مسجد برقوق وفرج . . . . .
٢٠٨	(٢١) القرافة الشرقية . مقابر الخلفاء . . . . .
٢٠٩	(٢٢) مسجد قايتباى - القرافة الشرقية . . . . .
٢١٣	(٢٣) أضرحة . . . . .
٢٢٥	(٢٤) سوق الرقيق . . . . .
٢٣٢	(٢٥) في الدرب الأحمر . . . . .
٢٤٧	(٢٦) شارع بجوار باب الخرق . . . . .
٢٥١	(٢٧) فناء مقبرة للمسلمين . . . . .



القاهرة من الجنوب الغربى - بركة الفيل

## مقدمة المؤلف

تعتبر القاهرة في الواقع مدينة من مدن العصور الوسطى ، لأنه لم يكن لها وجود قبل تلك العصور . ثم إن حياتها الحافلة كحاضرة مستقلة ، يتفق وقوعها في أثناء فترة ألف السنة التي تعرف بالعصور الوسطى في التاريخ ، كما أنها ما زالت تحتفظ في الوقت الحاضر بالكثير من طابعها ومظهرها . وإذا كان المظهر يتغير ، فإن الحياة لا تتغير ، فالتقدم العجيب الذي أصاب المصري في العشرين سنة الماضية قد تناول بالتغيير حياته المادية ، ولكنه لم يكن يقوى على تغيير خلقه إلا فيما ندر . فلقد أوجدنا له نظاماً عامة يرتاح لها ويأمن إليها ، وخففنا من وطأة الضرائب الفادحة التي كانت تثقل كاهله ، وجعلنا له إدارة حكومية قادرة ، وعدالة حكيمة ، وثقافة عالية . وأهم من هذا وذلك ضمنا لكل فرد نصيباً وافراً من مياه النيل الغني . ومن أجل هذه المنح كلها — وعلى الأخص المنحة الأخيرة — نجد الفلاح قانئاً شاكراً على الدوام . غير أن الحال ليست كذلك بالنسبة للقاهري . فمهندس الري يفتقر إلى روح الفلاح من هذه الناحية . فهو دائب الطلب لسد حاجاته للملحة ، ولا يهتم بإصلاحات «القرنجي» في كثير أو قليل ، وإنى لا أحب أن أوازن في هذا المقام بينه وبين الرجل الأثيوبي ؛ ولكن مهما يكن من شأن الزمن أو من أثر الاتصال بالأوربيين ، فإنى على يقين من أن رجل القاهرة سوف يحتفظ دائماً بقلبه البسيط الساذج الذي كان يحتفظ به في العصور الوسطى .

والشرق — من ناحية الدراسة ( إنى لا أتناول الكلام على الأخلاق ) — لا يتغير إلا ببطء ، كما أن روح الرجل الشرقي لا تتغير على الإطلاق . فبائع المجوهرات في القاهرة الذي يساومك ساعة من أجل بضعة قروش ، في الوقت الذي نراه يتسلل إلى الحياة الأوربية الحديثة ويندمج فيما يقترن بها من جلبه وصخب — هذا الرجل تجرى الحياة الحديثة من دونه ، فلا يمكن أن نعتبره جزءاً منها ، وإنما هو ينظر إلى الوراء نظرة ملؤها الشغف والشوق ، ويتطاع إلى أيام الممالك الزاهرة التي ينتمى إليها ، آسفاً على ما تثيره في نفسه من عز ومجد . ومن ثم نراه يتساءل في شيء من



الريبة عن الخير الذى يمكن أن يكون من وراء هذه الجلبة الحديثة ، أو من وراء هذه العدالة . فلطالما احتاج الإنسان فى وقت من الأوقات شيئاً من الجور والظلم . وكان التاجر الذى له مكانته يستطيع أن يشتري ذلك الظلم من القاضى قبل أن تتمخض العدالة أخيراً عن المحاكم الحديثة . أما فيما يتعلق بالضرائب المحددة وعدم أخذ شيء كرهاً ، فهذا مما يهتم به الفلاحون الجهلاء دون سواهم . وعلى أى حال ، فقد كان النظام القديم يتم فى صورة بديعة حينما تأخر أنت مثلاً فى دفع ما عليك من ضرائب فيلزم جارك بدفعها بدلاً منك . وعلى ذلك فقيم كل هذه الجلبة عن اللبائى والشوارع والمجارى وما إلى ذلك ؟ حينما زود ويلسكوكس (١) المساجد بالأنابيب والبالوعات وغير ذلك من الإصلاحات التى أدخلها فى المساجد والتى تتم عن الكفر ، فهل تحسنت صلاة الشخص عما كانت عليه يوم كانت الأحواض القديمة تنبعث منها هذه الرائحة الكريهة فى كل مكان ؟ كذلك مما لا شك فيه أن الشوارع قد أصبحت أوسع مما كانت عليه من قبل ، حتى أصبح الفرنجة — سود الله وجوههم — يمرون بعرباتهم ذات الجوادين ويلطخون المؤمنين بالأوحال . غير أن ذلك قد جعلهم يزيلون المقاعد الحجرية المريحة من أمام الحوانيت — تلك المقاعد التى شعر التاجر بفقدائها بعد أن كان يجلس عليها ويقطع وقت فراغه وهو يدخن الشبك ويغفل إليه أن الوقت لن ينقضى . وقد يكون هناك من ضروب الإصلاح ما يعوضنا عن مثل تلك المقاعد أو غيرها . مثال ذلك الماء النقي والمجارى والسراجات وعربات الترام . بيد أن هذه الأشياء كلها قبيحة لا روح فيها ولا تسلية . وما من شك فى أن حياة القاهرة قد أصبحت مليئة بالضجر والملل اللذين يثيران اليأس منذ ذلك اليوم الذى دخل فيه الفرنجة هذه البلاد :

ويندكر لنا مستر مرديث تاويزند فى إحدى مقالاته الشائقة فى كنيته « آسيا وأوروبا » كيف أن الحياة فى الهند كانت بديعة ومسلية للغاية قبل أن يطرأ عليها التغير الذى جاء به الإنجليز . والكثير من هذا يمكن أن يقال عن الحياة فى القاهرة مع تعديلات ضئيلة ، فما لا ريب فيه أن الحياة كانت شائقة ممتعة فى تلك الأيام العابرة

---

(١) مستشار الرى الانجليزى فى ذلك الحين .

التي لم تمسها يد التغيير والتحوير . لقد كان يقع فيها الكثير من الأحداث — الأحداث التي يراها الناس ويفكرون فيها ، أو ربما يفرون منها — وطالما حدثت هناك اغتيالات ومذابح . غير أنه كان من السهل وقتذاك أن تغلق الأبواب الحديدية القوية من دون المالك أو المصاربة ، وأسوأ من هذا كله دون السودانيين إذا امتشقوا الحسام . أما الآن فإن هذه الأبواب قد أزيلت ، ولم تعد هناك تلك اللواكب الرائعة للفرسان في زيمهم العسكري الذي كان يضاف بهجة وبهاء أينما ساروا . وفي تلك الأيام كان يمكن لكل رجل على جانب من الدهاء والحظ أن يصل إلى ما تصبو إليه نفسه من جاه وسلطان — ذلك الجاه الذي تعجز القاهرة الآن عن تحقيقه بعد أن لبس العصر الحاضر ثوب الصدق والصراحة . فلقد كان الترقى في ذلك الوقت متاحاً للجميع ؛ وكان الباب مفتوحاً على الدوام لكل من أوتي القوة والدهاء والثروة . ماذا تكون إذن حوادث القتل أو السلب ، أو حتى المجاعات أو الأمراض التي كانت تنفث في بعض الأحيان — ماذا تكون هذه لو قورنت بما كان هناك من فرص سائغة وأبهة نخمة ، وأيام نائرة حافلة لم تكن لتقف عند حد ، كما لم يكن يتطرق إليها السأم والملل ؟

هذا هو ما يجيش به قلب كل قاهري أصيل ، فأفكاره — سواء منها الحيرة أو الشريرة — تغاير أفكارنا من جميع الوجوه . فهي ترجع في أصلها إلى العصور الوسطى ، شأنها في ذلك شأن ملبسه ومعتقداته الدينية وتقاليده الاجتماعية وطريقة حديثه وعدم اكترائه وتحفظه وإنكاره لما عساه أن يسبب له الضيق أو القلق . وإذا استثنينا الطبقة الرسمية ، أي طبقة الموظفين ، فإننا نجد الرجل القاهري ما زال كما تصوره لنا قصص « ألف ليلة وليلة » ، حتى مدنيته ما زالت تصطبغ بما كانت تصطبغ به في العصور الوسطى . ولقد زال الكثير منها بفعل الزمن أو بفعل البدعة . ومع ذلك فالزخارف الأوربية كالدهيل ؛ ومن ثم نجد المدينة الإسلامية القديمة تسخر في الوقت الحاضر وتتحدى تأثير الغرب . لقد أعيد بناء تلك المدينة للمرة بعد الأخرى ، وكانت في كل مرة تفقد جانباً من بهائها ، غير أنه قد تبقى ما من شأنه أن يرينا ماذا كانت عليه القاهرة منذ خمسمائة عام خلت . فالشوارع المزدهجة في الأحياء القديمة ،

وأشكال المنازل والأسواق التي لا يمكن أن تنسى ، وأهم من هذا وذلك الآثار التاريخية كل هذه تعود بنا إلى العصور الوسطى .

إن الغرض من هذا الكتاب هو أن ألبس آثار تلك المدينة من المعاني ما يكسبها قيمة ويزيد من شغف القارئ بها . فكثير من مباني القاهرة ، وعلى الأخص تلك المساجد التي ترجع إلى عصر المماليك الأخير آية من آيات الجمال ، ويمكن أن تعتبر في حد ذاتها تحفاً فنية رائعة بصرف النظر عن تاريخها . غير أن هناك في الوقت نفسه كثيراً من القصور البالية ، والأبهاء المتهدمة ، والجدران المتداعية ، والنقوش المارسة — تلك الآثار التي لاتمت إلى فن العمارة بصفة ، بل ستظل لاتحمل أى معنى حتى نكشف الستار عن تاريخها . ولقد حاولت في أثناء تتبعي نمو القاهرة أن أكسب آثارها جواً من التاريخ ؛ فالطوبوغرافيا المجردة لاتستوى غير عالم الآثار ، ولا يمكن أن يشغف العامة بها ما لم تمتزج هذه الآثار بألوان الحياة التي كان يحياها سكانها وطرق الحكم التي كان يسلكها حكامها . ولقد حاولت جهدى هنا ألا أخرج عن نطاق بحثي ، وهو وصف حياة المدينة وتطور نموها . فليس هذا إذن تاريخاً عاماً لمصر ، فكثيراً ما أغفلت أشياء كثيرة كنت أدعها تمر لأنها لاتمت إلى تطور هذه المدينة بصفة .

أما المراجع التي اعتمدت عليها فسوف يأتي ذكرها دائماً في أسفل الصفحات . وإن أهم مصدر عربي هو طبعاً كتاب الخطط للمقريزى الذي أشرت إليه كثيراً .

وقد كتب في مستهل القرن الخامس عشر الميلادي ( التاسع الهجري ) ، واستعمل كثيراً من المؤلفات التاريخية والطوبوغرافية التي يرجع عهدها إلى أبعد من هذا التاريخ بكثير ، والتي لم نكن نعرف عنها شيئاً لولم يتناولها هو بالبحث والتمحيص . ولا أجدني في حاجة إلى التثناء على دقة بحثه وتصويره للقاهرة ، فإن هذا معروف في العالم أجمع . وهناك غير المقريزى كثير من الكتاب مثل : المسعودي ، وناصر خسرو ، وعبد اللطيف البغدادي ، وابن جبير ( الذي يرجع الفضل إلى صديقي مستر جايلى سترينج مؤرخ بغداد الذي يعتبر أكبر حجة عندنا في جغرافية الخلافة في الحصول منه على هذه اللقطات ) ، وابن سعيد ، وابن دقاق ، والسيوطي ، وأبو المحاسن ،

والإسحاق ، والجبرتي ، وكل هؤلاء لهم آثار شخصية لها قيمتها ، كما أن لكتاب لين «القاهرة منذ خمسين عاماً» فضلاً في تصوير هذه المدينة كما كانت عليه في سنة ١٨٣٥ ، أى قبل أن يبدأ محمد علي ومن بعده إسماعيل حركة إدخال التقدم الأوربي إليها ، ثم في تعبير مظهر هذه المدينة . أما فيما يتعلق بعلم الآثار فإنى مدين إلى أبحاث كل من ما كس فان برشم ، ورافيس ، وكازانوف . ولا بد لي من أن أشير إلى اعتراض قد يوجه إلى فيما يتعلق برجوعى إلى مؤلفاتى ، وهو أمر يثير الاشتراز . وأجدنى مضطراً إلى الإشارة فى شيء من التواضع إلى مؤلفاتى .

فلقد كنت أكتب على الدوام فى موضوع القاهرة وفنها وآثارها وتاريخها منذ وقت بعيد . ومن ثم كان لابد لي أحيانا من أن أعيد ما كتبت من قبل . حقاً إننى عندما دونت ما كنت أريد أن أقوله فى أحسن عبارة أستطيع أن أصورها بها ، فإن ذلك يكون أكثر تكلفاً فيما يظهر إن حاولت البحث عن صيغة أخرى مختلفة للتعبير عما أريد . لذلك اقتبست - ولكن فى إقلال - من كتابى « فن العرب فى مصر » ( نشر للجنة المجلس سنة ١٨٨٩ ) و « صور القاهرة » ( الطبعة الثالثة نشرت سنة ١٨٩٨ ) ، وكتابى « تاريخ مصر فى العصور الوسطى » ( نشر سنة ١٩٠١ ) ، ومقتطفاتى التى لم تزدل على صفحات هذا الكتاب يجب أن تفهم على أنها مأخوذة من أحد هذه الكتب ، وعلى الأخص من كتاب « تاريخ مصر فى العصور الوسطى » ، الذى يستطيع القارئ أن يرجع إليه إذا أراد المزيد من الناحية التاريخية . ولو كان هناك كتاب آخر باللغة الإنجليزية يتناول الكلام على مثل هذه الناحية ، لأشرت إليه فى سرور ونفر . أما فيما يختص بالتاريخ القبطى فيستطيع القارئ إذا ما أراد التوسع أن يرجع إلى كتاب مستر بتشر « تاريخ الكنيسة المصرية » ( نشر فى سنة ١٨٩٧ فى مجلدين ) ، وهو كتاب حافل بعبارات العطف والتقدير للقطب ، ولكنه عرضة للنقد فيما جاء فيه عن علاقات المسلمين .

وقد عملت على عدم كتابة الأسماء العربية بحروف إنجليزية حتى لا أضايق القارئ . وبدلاً من ذلك عمدت إلى تشكيل الأسماء بحيث تظهر المقاطع الهامة من غير الهامة . والحروف المتحركة تنطق كما فى اللغة الإيطالية ، وحرف G قد استخدم ليُمثل الحرف العربى الساكن الذى ينطق فى القاهرة مخففاً ( كما فى jet ) وفى البلدان الأخرى

معطشاً ( مثل j في jet ) . ويستطيع أولئك الذين يشوقهم معرفة ترجمة الأسماء العربية على حقيقتها أن يرجعوا إلى الفهرس الذي يراه القاريء في آخر الكتاب ، حيث كتبت كل كلمة عربية بالحروف الرومانية وفسرت تفسيراً يساعد على فهمها . أما الصور فقد راعيت في اختيارها أن تكون بحيث توضح بقدر الإمكان مدينة القاهرة قبل أن يتسرب إليها التغير الأوربي . ومن أجل ذلك فإن أحسن الصور هي تلك التي رسمها روبرت هي بين سنتي ١٨٢٦ ، ١٨٣٨ ، وزميله أوين كارتر حول سنة ١٨٣٠ عن الصور الأصلية المحفوظة في القرفة التي أودعت فيها الصفائح المنقوشة بالمتحف البريطاني . وقد طبع بعضها على الحجر في كتاب هي « صور القاهرة » ؛ فهذه الصور تمثل بقايا العصور الوسطى أصدق تمثيل بحيث لا يمكن للصور الحديثة أن تجاريها . ولكن مسترج . ١ . ممنجتون قد ذيلها بصور أخرى تم عن مهارة لا يمكن أن يلقها الرسامون الذين عاشوا قبله .

ويجدر بي في ختام هذه الكلمة أن أشير إلى ما ذكرته في الفصل الأخير من هذا الكتاب عن موضوع لجنة حفظ الآثار العربية . وإلى نقطة هذه اللجنة وجهودها التي لم تفتّر طوال العشرين سنة الماضية ، يرجع الفضل في حفظ المساجد وغيرها من بقايا المباني الإسلامية من التهدم والزوال بقدر ما تسمح به الأحوال . فلم يحدث على الإطلاق في تاريخ القاهرة أن حفظت آثارها وأصبحت بأمن من كل عبث يمثل هذه الصورة . ومن ثم كان لزاماً علينا أن نعترف بفضل كل عضو من أعضاء هذه اللجنة التي تقدر جهود أفرادها . ومنذ أن استغل لورد كرومر نفوذه في تحسين حالة اللجنة المالية ، استطاعت في خمس السنوات الأخيرة أن تقوم بأعمال علمية واسعة النطاق لحفظ هذه الآثار على أسس علمية . وكل من يزور القاهرة يستطيع أن يتحقق من نتائج هذه الأعمال ، وأن يفحص عن المجموعات التي تم جمعها تحت إشراف كبير مهندسيها ما كس هرتزبك في متحف الفن العربي .

دبلن — ٣١ يناير ١٩٠٢

ستاتلي ليفبول

# الباب الأول

## المدينة

القاهرة الأوربية والقاهرة المصرية - مناظر شرقية - التجار المحافظون - متاجرهم - منازلهم - باب زويلة - أحد المنازل الخاصة - الندرة - حجرات النوم - الحياة اليومية - حياة النساء - الأعياد في القاهرة - الحسين - شارع محمد علي - مشهد من القلعة .

هناك قاهرتان مختلفتان ، تتميز إحداهما عن الأخرى ، ولوأنهما لاختلفان كثيراً في الموقع . أما الأولى فهي القاهرة الأوربية ، وأما الثانية فهي القاهرة المصرية . وكانت هذه الأخيرة قاهرة — أى متصرة — في يوم من الأيام ، وضع أساسها عند مطلع كوكب المريخ . أما الآن فإن انتصارها قد قل كثيراً ، بل لقد أصبحت بلا ريب مغلوبة على أمرها إلى حد أنها صارت لا تعرف إلا بالأحياء الوطنية أو بالأسواق حسب الطريقة الهندية . والقاهرة الأوربية في الواقع تكاد لا تعرف شيئاً عن أختها القاهرة المصرية مدينة العصور الوسطى . حقيقة إن آلاف السائحين يركبون الحميز ليزوروا الأحياء الوطنية في فصل الشتاء ، غير أن هؤلاء لا يمتنون إلى القاهرة الأوربية بصلة . فهم كالطير التي لا تقيم في مكان واحد على الموام ، إنما هم زلاء زائرون لفترة قد تقصر أو تطول . أما المواطن الحق فهو ذلك الذي يقيم في حي كالإسماعيلية في منزل ظليل يقيه الحر ، به شرفة يتخللها النسيم ، ويحيط به مئات من القصور المريحة التي تماثلها . وهذا المواطن لا يركب الحميز كما يفعل السائح ، بل قد يذهب إلى الأسواق وهو مكره تحت إلحاح زائر يشوقه أن يرى مثل تلك الأماكن القرية عنه . غير أنه حتى في القاهرة الأوربية نرى دلائل على أن نمة قاهرة أخرى - قاهرة إسلامية شرقية - لا تبعد عن القاهرة الأخرى كثيراً . ولندع الجالية البريطانية لا تقترب البتة بعضها من بعض ، وتتجاهل الأحياء الوطنية أو تنظر إليها على أنها مجرد أمور تستدعى حكومة عادلة وإصلاحات حكيمة ، ولا يمكنها أن تذهب بعيداً ، أو حتى

تفتح أذانها في داخل حجراتها دون أن تدرك أنها تعيش في عالم شرقى - ذلك العالم الذي لا يمكن بدونه أن يكون لها وجود . وأنت إذ تذهب إلى مكتب البريد ، على مسيرة بضع دقائق من معظم فنادق المدينة . لا تلبث أن ترى مظاهر الامتزاج بين الشرق والغرب .

هناك تجد ممرضة ألمانية مع الابنة الصغيرة للأسرة تسأل من نافذة الخطابات الواردة عن خطابات مرسله باسمها ، وفي المكتب المجاور تجد شيخا مسنا يرتدى القباء والعمامة يصرف حوالة من النقود أو يرسل خطابا مسجلا . وعلى طول الطريق تجد صفا من كاتبى الخطابات جالسين إلى مكائهم في غير قلق أو ضيق في انتظار عملائهم من غير المتعلمين . أما الشوارع فإنها تصخب بعربات الانويس والترام ، وتبضج بالأصوات المزججة المنبعثة من أبواق السيارات . وأما هؤلاء الذين يجلسون تحت المظلات على المقاعد فإنهم ليسوا من الأوربيين ، وإنما هم مصريون - لفيف من الأفندية والكنبة والتجار والمشايخ ، وهم عادة من الفلاحين الغفل الذين أتوا إلى المدينة لقضاء بعض المصالح ، وركبوا من بولاق أو قصر النيل . وأما أفاريز الشوارع - وهى دائما غير ممهدة وملطخة بالأوحال بخلاف الطرق التى تعنى بتنظيفها الفتيات الصغيرات - فإنها تشهد مزيجا عجيبا من العناصر الشرقية والغربية ، وعلى الأخص اليونانية والألمانية والإيطالية . فالتساء السودانيات المتحجبات بالبراقع الناصعة البيضاء التى لا تكشف إلا عن حواجبهن القائمة وعيونهن السود ، والفتيات المصريات فى أردنينهن الزرق وبراقعهن السود التى تتدلى فى غير إحكام وتكشف عن الرقبة الجميلة والوجه اللطيفة ولا تحجب إلا الفم - ذلك الجزء الذى تعمل جميع نساء الشرق على إخفائه ، والبدو وقد أخذوا يذرعون الطريق وحول رؤوسهم الكوفيات المخططة ، وقطار الجمال المحسكة الوثائق المحملة بالبرسيم - علف الدواب الأول فى مصر - يسوقها صغار الصبية ، وكتبة الحكومة الأصاغر ، أو الأفندية ، وقد ارتدوا الحلل الإسلامية والطربوش وامتطوا ظهور الحمير - كل هذه الطبقات المختلفة يتكون من مجموعها جمهور متدفق محتشد ، ولكن على جانب من دماثة الخلق . كما أنك تستطيع أن تشم هنا وهناك رائحة الشرق الخاصة التى تتضح أمارتها فى كل مكان . وحتى الأحياء الأوربية لا تزال تصادف فيها مناظر الشرق وتسمع أصواته . فانت

إذ تطل من نافذة غرفتك في الفندق الذى تقيم فيه ، تشاهد رجلا جاثلا ينشد على ربابته أنشودة ، ويحمل إليك أتعام البلد الأصيلة . ثم لا تلبث أن تسمع أصواتنا أخرى كأصوات الأطفال الرضع تنبعث من صنوج « الشربلى » الجوال الذى يحمل على جنبه إناء زجاجياً كبيراً يصب منه شراباً من الأرز « السوياء » أو من عصير البرتقال ، فى تلك الأوعية النحاسية التى لا ينفك يوقع عليها بين لحظة وأخرى بدون ملل ، أجراساً وأتعاماً تسترعى أسمع المارة . وفى الهزيل الأخير من الليل لا نعدم أن نسمع من أصوات الشرق ما يقض عليك مضجعتك . من ذلك تلك النعجات التى تنبعث من قرع الطبول وتنبثك بأن حفلاً للزواج يحجب شوارع المدينة . وإذ تأخذك الرغبة أو حب الاستطلاع فى استجلاء الأمر ، حينئذ تشاهد لوناً من تلك الألوان التى تصطبغ بها مدينة القاهرة ، والتى يمتزج فيها القديم بالحديث بصورة تدعو إلى الدهشة . وفى بعض الأحيان قد ينضم إلى هذا الاحتفال بالزواج احتفال آخر بالجثان مراعاة للاقتصاد . فتجد موكباً حافلاً تتقدمه علامة الحلاق الذى يقوم بعملية الجثان ، وهى عبارة عن إطار خشبي مرفوع إلى أعلى يتبعه اثنان أو ثلاثة من الجمال المحملة بأبهى الأشياء وأحسنها ، والتى تستأجر فى مثل هذه المناسبات ، ويجلس على كل من هذه الجمال طبال . وهذه الجمال من شأنها أن تمهد الطريق لما يتبعها من عربات مملوءة بصغار الأولاد كل واحد منهم ممسك بمنديل نظيف ناصع البياض وضعه على فمه ليقه من الشيطان ويحفظه من العين الشريرة ! ثم تأتى عربة منفصلة مغطاة من كل جانب بشال كبير مصنوع من الكشمير ، يمسك به من أسفل ويعمل على إحكامه إخوة العروس المحبوسة وغيرهم من الأقارب ، ويتبع ذلك عربات أخرى تحمل سائر جمهور المشاركين فى الفرح والسرور . وقد يحدث فى بعض الأحيان أن تحمل العروس فى هودج مغطى بشال كشمير وتحمل على جملين يسير أحدهما خلف الآخر . وتكون رقبة الجمل الخلفى تحت الهودج ، ومن ثم يكون فى حالة لا يحسد عليها من عدم الراحة ، شأنه فى ذلك شأن العروس نفسها التى تصاب فى العادة بدوار يشبه دوار البحر من جراء حركات الهودج التى لا تنقطع . وقديماً كانت العروس تسير فى الطرقات تحت مظلة يحملها أصدقاؤها . أما الآن فلم يعد ذلك من التقاليد ، بل إننا نجد العربات الأوربية تحمل حتى محل



المهودج . أما الشال المصنوع من الكشمير وكذلك الحمار فلن يزولا سريعا . وبما يلاحظ على المرأة المصرية أنها في العادة — أو على الأقل حينما تظهر في المجتمعات — متواضعة إلى حد كبير . فهي تختلس نظرة إلى الغريب في سرعة سحرية حتى ولو بدا للجميع أنها تنظر إلى الناحية الأخرى من الطريق . وفي الحال نجدها تحكم وضع النقاب على فمها وأنفها . وإذا ما أتيح لها أن تلقاك وجهاً لوجه ، فإنها لاتسبل عينها الواسعتين كما تفعل الغربيات ، وإنما تحولهما عنك في ببطء يأخذ بمجامع القلوب .

وحالما تترك الحى الأوربي حيث الفندق الذى تنزل فيه وتبتعد عن واجهات المحال التجارية والتجار اليونانيين في شارع الموسكى ، تبدو المدينة الشرقية لك على حقيقتها ويأخذ سحرها يتسلط عليك . وإنه لمن السهل تماماً أن تضل الطريق في ثيايا شوارع القاهرة الإسلامية القديمة ، حتى إنك لاتستطيع أن تستدل على الطريق إلا بمعاونة أحد المارة ، إن جانباً كبيراً من القاهرة لم يطرأ عليه فساد يذكر ، فهي ما زالت إلى حد كبير مدينة « ألف ليلة وليلة » .

وفي أحد الأركان تجد حانوتاً فيه حلاق شيخ يباشر عمله وهو يسرد مغامرات إخوته التعسفين على من يسوقه سوء الحظ إلى الجلوس على كرسيه . وفي تلك اللحظة نفسها قد تجد ثلاثة من الشحاذين يقومون بتسلياة البوابة وإخواتها الجميلات ويقصون كيف أن الصائب كانت تلاحقهم على الدوام . وإن أنت انتظرت حتى يرخي الليل سدوله فإنك قد ترى هارون الرشيد الطيب بنفسه — على الرغم من أنه عاش حقاً في بغداد — وهو آت في إحدى جولاته الليلية الخفية ، يصحبه جعفر الوزير ويتقدم الإثنين مسرور الخادم ليفسح لهما الطريق . ومن السهل علينا حينما نجد أنفسنا في تلك الشوارع البعيدة عن الأحياء الأوربية ، أن نتصور أننا نقوم بدور تمثيلي في رواية « ألف ليلة وليلة » — تلك الرواية التى تعطينا وصفاً دقيقاً للقاهرة وسكانها كما كانت في العصور الوسطى وكما هى الآن إلى حد كبير . وبما يسهل علينا ذلك التصور ذلك التهدم الذى نراه في كل مكان . فالمنازل الشرقية للتداعية التى لايفكر أحد في إصلاحها ، هى بطبيعة الحال مساكن العفاريات والجن التى تبعد عنها كل ساكن يخشى الله . غير أنه قد يكون هناك أحياناً فى المباني المتهمة من

الآثار ما يعود بنا إلى العصر الذهبي للفن والثقافة العربية . فالجوامع والمدارس وبقايا القصور المتهمة كلها أمثلة بينة لما كانت عليه الإمبراطورية الإسلامية الشاسعة الأرجاء من تقدم في فن البناء في حقبة من الزمان . حقيقة إن دمشق وأصبهان وأجرا ودلهي وقرطبة وغرناطة وبروسة والقسطنطينية — كلها تملك الكثير من عناصر الفن ومظاهر أساليه مما تفتقر إليه القاهرة ، وهي توسع وتكمل معلوماتنا عن الفن العربي . غير أننا لو نظرنا نظرة خالصة إلى ذلك الفن من حيث تعاؤه دون أن يفسده الزخرفة الآلية كما حدث في قصر الحمراء ، أو الزخرفة الزائدة عن الحاجة كما نشاهده في دلهي ، لوجب علينا أن نقوم بدراسة جوامع القاهرة ومشاهدها .

ومن حسن الحظ أن تحفظ الشرق قد أبقى لنا على الجانب الأكبر من المدينة القديمة بما تحويه من أطلال رائعة بزغم عدم تنسيقها . وهناك بطبيعة الحال منازل جديدة ووجهات أعيد بناؤها بل وإطارات النوافذ من الزجاج . فالشريات الفاخرة بصنعها للعقد المتقن قد اختفت جميعها تقريباً وبدأ يحل محلها ذلك الطراز الإيطالي الحديث ؛ كذلك تلك للقاعد الحجرية التي كانت أمام واجهات المحال التجارية قد اختفت تماماً وحلت محلها المواقع الجديدة للعربات . غير أن الصبغة العامة للشوارع لم تتغير تغيراً جوهرياً في السنوات الأخيرة . فالناس الذين يزدحمون في الأزقة الضيقة أو يجلسون في حوانيتهم الصغيرة لاستقبال زبائنهم — كل هؤلاء لم يطرأ عليهم تغير كبير ، فهم يلبسون كما كان يلبس أسلافهم منذ أجيال . كما أن أفكارهم وثقافتهم لم تتعد ما كانت عليه أفكار أسلافهم وثقافتهم ، على الرغم من أن المدارس الجديدة تعمل دائماً على نشر الأفكار الحديثة . ومع هذا فهم لا يزالون على ما عرف عنهم من اللين والوداعة اللتين عرفوا بهما من قبل . أما التغير الحقيقي فإنه يتجلى لنا في اختفاء الشبك — ذلك الأنبوب الطويل ، الذي يحوى الطباقي وغيره من الأعشاب ، والذي كان يستخدمه الناس كضرورة من ضرورات الكيف واحلال اللذائف محله . هذا وما تزال أنابيب جوز الهند ( النارجيل ) تستخدم حتى الآن لتدخين الحشيشة بين الطبقات الدنيا . ويلاحظ أن التجار يمثلون العنصر المحافظ في مصر كما هو الحال في كل بلد آخر . أما الطبقات الراقية فإنها تتحرر من شرقيتها عاما بعد عام في عاداتها ومظهرها الخارجى . ذلك أننا نراهم يرقصون مع الراقصات « الكافرات »

ويرتدون الملابس الإفريقية وينعمون بمشاهدة المسرحيات الفرنسية الصغيرة التي تمثل في حديقة الأزبكية : بل إن الأقداح التي يشربون فيها القهوة تصنع في أوروبا . ولولا الطربوش الأحمر وبعض الصفات العقلية والحلقية التي يتميزون بها — والتي لا محل لذكرها هنا — لكان من الممكن أن يبدو الرجل المصري كما يبدو الفرنسي للجمهورية الباريسي كأنه واحد منهم . فالتاجر إذن هو الذي يحمل الماضي إلى أذهاننا ، وهو الذي يحافظ على العادات والتقاليد القديمة ، وهو الذي يعيش في الأزقة القديمة . إن ما يحدث في سائر أنحاء العالم لا يحدث عادة في الشرق إلا فيما ندر . وبينما أخذ موكب التقدم والرفق يسير بخطى واسعة في الغرب ، إذا بالتاجر القاهري لا يحرك ساكناً ولا يحاول على الإطلاق أن يلحق به .

وسنحاول الآن أن نلقى نظرة على هذا المخلوق الساكن وهو في إحدى طرقات القاهرة الهامة . فنحن إذ نترك الحى الأوربي وراء ظهورنا ، ولا نهم كثيراً بتلك الحوانيت اليونانية والإيطالية في الموسيقى الجديد ، حينئذ نتجه ميماً إلى الغورية وهي من أكبر شوارع القاهرة ، ولو أنها من الأزقة التي يطلق عليها شوارع أو طرق عامة . فمثل هذا الشارع نجد على جانبيه حوانيت صغيرة هي أشبه ما تكون بالصناديق ، وهي في الوقت نفسه تكون حدود الشارع في صورة منظمة وغير منقطعة ، اللهم إلا حيناً يعترضها مدخل أحد المساجد ، أو إحدى الميضآت العامة ، أو تقاطع شارع آخر . حينئذ فقط يخرج صف الحوانيت على نظامه الدقيق . غير أنه ليس هناك مدخل خاص أو نافذة مما اعتدنا أن نشاهده في أوروبا من شأنه أن يشذ فيفسد منظر الحوانيت المصطفة . ثم إنك تجد بضعة حوانيت متجاورة ولمسافة طويلة يتجر أصحابها في نفس السلعة — فلتكن هذه سكر نبات وتلك أحذية للفرقة ( شبشب ) . ولا شك أن لهذا النظام مزاياه . فإذا كان أحد التجار يبيع بأسعار مرتفعة ، فقد تجد جاره يبيع بسعر أرخص منه . ثم إن التنافس المستمر بين التجار المتجاورين من شأنه أن يؤدي إلى خفض كبير في الأسعار . هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإنه يجب أن نعترف بأنه ليس أشق علينا من أن نشترى الرداء من ستة حوانيت في أماكن مختلفة — فتشتري القماش من مكان ، والأزرار من مكان آخر ، والحيط من مكان ثالث ، والبطانة من مكان رابع ، ثم تضطر إلى

المسير إلى مكان آخر مختلف تماماً حيث نجد خياطاً لتفصيل هذا القماش وصنع الرداء المطلوب منه . وإذا كان من الضروري أن نساوم كل بائع من هؤلاء ، وقد تصل المساومة إلى حد شرب القهوة أو التدخين مع البائع ، فأننا نستطيع أن نضع أنفسنا في عداد الأشخاص للشهود لهم بالنشاط وسرعة البت في الأمور إذا استطعنا أن نشترى رداء على هذا النحو في صبيحة يوم واحد .

وفي واحدة من تلك الحزانات التي تقوم مقام الحوانيت ، قد نجد ذلك التاجر الذي نبحت عنه وقد لا نجده . فقد يتصادف أنه ذهب ليؤدي فريضة الصلاة ، أو ليزور صديقاً له ، أو ربما لم يشعر بالليل للعمل في ذلك اليوم . وفي إحدى هذه الحالات نراه يغلق مصراع النافذة . ولما كان لا يسكن بالقرب من متجره ، وحق لو كان كذلك ، فليس ثمة جرس أو باب خاص أو مساعد يمكن أن يدلنا عليه . وعلى ذلك فإن علينا أن ننتظر هناك إلى ما شاء الله ، حيث نسأل ولا من يجيب . وقد نخبرنا جاره التاجر في لطف وأدب بأن ذلك الرجل الممتاز الذي نسأل عنه قد توجه إلى المسجد . وحينئذ قد نعرف إلى هذا التاجر الجديد ونطلب منه ما جئنا لطلبه من زميله . .

إن صديقنا الجديد هذا يجلس في مكان يبلغ كل من طوله وعرضه خمسة أقدام . أما ارتفاعه فقد يتجاوز ستة أقدام بقليل ، والمكان كله يرتفع عن الأرض بمقدار قدم أو قدمين . ومن الغريب أن صاحبنا استطاع في مثل هذا النطاق الضيق أن يضع جميع السلع التي يظن أنه يستطيع بيعها ، كما أنه استطاع أن يترك مكاناً لنفسه ولعملائه حينما تصل المساومة معهم إلى حد الجلوس وشرب القهوة والتدخين . وبطبيعة الحال إن ما يودعه هذا التاجر في متجره لا بد أن يكون محدوداً جداً . غير أن زملاءه التجار على استعداد لأن يقدموا إليه يد المساعدة على الدوام . وأنت حينما لا نستطيع أن نجد ما تحتاج إليه في حدود جدران الأربعة ، فإنه لا يعدم أن يدعك تذهب بعد أن يكون قد قدم إليك إريقيا من الشاي العجيب ، بينما يذهب هو ليأتي إليك بطلبك من عند أحد زملائه التجار المجاورين .

وبينما أنت تشرب القهوة ذات النكهة العطرية وتشاهد الجموع المحتشدة من

المارة ، إذا نبضت جمال حملة بالدريس أو التبن أو البرسيم تمشى بخطوات متثاقلة ، حتى إنه ليخيل إليك أنها سوف تنتزع كل شيء وكل شخص من مكانه ، وتجد سكان المدينة المحترمين راكبين حميرهم الشهب أو السمر ، وأولئك الصبية الذين لا رحمة ولا شفقة في قلوبهم وهم يجرون وراءها ، فيحملون هذه الحيوانات على أن تسرع في السير يمنة أو يسرة وهي تلتوى في غير هواة كما لو كان قد وضع في وسطها مفصلة كمفصلة الباب . أما السراة فانهم يركبون العربات التي يجرها جوادان ، ومن أمامهم عداون يلهثون من فرط التعب ويفسحون لساداتهم الطريق ، وهم ينادون بكل ما أوتوا من قوة وصوت مرتفع : « شمالك يا ولده ! » « يمينك يا ست ! » ، « افتح عينك يا عم ! » وما إلى ذلك . وتجد النساء وقد حملن فوق رؤوسهن الصينيات ومن فوقها ألوان الطعام ، والسقاء وقد حمل تحت ذراعيه الماء في قربة مصنوعة من جلد الماعز ، كما تشاهد جمهوراً آخر محتشداً من الرجال والنساء قد ارتدوا جميعاً رداء أزرق اللون وجاءوا ليقضوا بعض الحاجات ، غير أنهم يسرون ويقضون حاجتهم في تأن ومهل . فعلى الرغم من أن الجمهور قد يبدو محتشداً متدقفاً في جملة إلا أنه يتحرك في ببطء ، شأنه في ذلك شأن كل شيء في الشرق .

ثم يعود صاحبنا التاجر يحمل الشيء الذي ذهب للبحث عنه عند زملائه التجار . فنقبله بادی الأمر ولكن في شيء من الحذر ، ثم لا نلبث أن نسأل ذلك السؤال المعهود : « كم ثمنها ؟ » فيكون الجواب عادة ضعف الثمن المعتدل . ومن ثم نقب على ذلك الثمن الباهظ بقولنا « يا لله ! » ( من فداحة الثمن ) ، ثم لا نلبث أن نقترح ثمناً يكون في العادة نصف الثمن الذي طلبه التاجر ، غير أن صاحبنا يهز رأسه ، وينظر إلينا في شيء من اليأس وعدم الرضا ، ويقول لنا إنه لم يكن ينتظر مثل هذا القول من أناس في مثل مظهرنا ، ثم يضع السلع جانباً ويجلس ليشعل سيجارة جديدة . وبعد مساومة أخرى غير مجدية ، ننادى صاحب الحمير ونهاب للرحيل . حينئذ يلين جانب التاجر ويعرض علينا ثمناً أقل من ذلك الذي عرضه في بادی الأمر . ولكن على الرغم من هذا فإننا نصمم على الرحيل ونأخذ في الابتعاد فعلاً ، فيتبعنا ويبدى شيئاً من الموافقة على الثمن الذي عرضناه عليه ، وهنا نعود إلى المتجر ، وندفع الثمن ونسلم ما اشتريناه ، ثم نصرف بعد أن ندعوا الله أن يحفظه

أما إذا لم يصل بنا الاتفاق إلى ما تقدم ، فإن المساومة قد تستمر حتى نصل إلى منزل صاحبنا التاجر . وهذا المنزل هو فى العادة صورة لما عليه منازل الطبقة الوسطى فى القاهرة . والواقع أن مسكن الطبقة الوسطى فى القاهرة قد يتصادف أن يكون فى بعض الأحيان بمثابة قصر من القصور : ونحن فى العصر الحاضر نجد الباشا يحتقر قصور النبلاء التى كانت فى أيام المماليك موضع غر وإعجاب كثير ممن هم أحسن منه . وتراه يؤثر الإقامة فى « شارع رقم ٢٩ » - ذلك الطريق الذى لا ظلال فيه - أو هنالك حيث المنازل الحديثة المصنوعة من القرميد ، والتى تشبه الجنان وتعرف بحى الإسماعيلية . وهنا قد نجد للتاجر يشغل فى بعض الأحيان منزلاً من المنازل التى كان يسكنها أحد البكوات الكبار فى وقت من الأوقات - أولئك البكوات الذين كانوا يأمرؤن أتباعهم بالاصطفاف حينما يقتضى الأمر توجيه ضربة قاضية للوصول إلى العرش للتداعى الذى كان يقع دائماً فى أيدي قواد أقوى الفرق . ولكن جميع منازل القاهرة القديمة قريبة التشابه إلى حد كبير ، ولكنها تختلف من حيث الحجم وكثرة الزخارف أو قلتها . وإذا كان منزل صاحبنا التاجر أفضل من معظم المنازل المجاورة له ، فما علينا إلا أن نتخير غرفة أو غرفتين من الغرف الفاخرة فيه نضاهى بيته وبين غرف للناسل الأخرى ، ليتكون لدينا فكرة واضحة عن ذلك المنزل .

إن الشارع الذى ندخله الآن يختلف كل الاختلاف عن ذلك الذى تركناه . فلقد كنا منذ لحظة وجيزة نطوف لنشترى من هذه الحوانيت ، حيث نشترى السلع الرخيصة فى أحد أعماء القاهرة المزدهمة ، والتى تواجه ذلك البناء الفخم للجامع السلطان المؤيد للملوكى ، ذلك الجامع الذى تقوم مثذنتاه على باب قديم بديع « باب زويلة » ، ولو أن الناس فى الوقت الحاضر يطلقون عليه عادة « باب المتولى » ، لأنهم يعتقدون أنه كان فيما مضى مقراً « للقطب المتولى » زعيم الأولياء فى ذلك الوقت ، والذى يحوط حياته شئ من التموض والإيهام . وهذا الولى المقدس له قدرة عجيبة فى التنقل من مكان إلى آخر بحيث يكون خافياً على الأنظار . فهو يطير دون أن يراه أحد من أهل السكبة فى مكة إلى باب زويلة ، وهناك يستقر فى مخدع خلف الباب الحشبي . والمؤمنون بهذا الولى يسبحون وهم يمرون بجانب هذا المخدع على حين يدفع غيرهم الفضول

إلى أن يختلسوا النظرات ليتحققوا هل الولى هنالك حقاً . وإذا انتابك صداع فليس من علاج ناجع إلا أن تدق مسباراً في الباب ، والعلاج المحقق للألم الأسنان هو أن تنتزع السن الذى يسبب لك الألم وتضعه في نفس تلك البقعة المقدسة . ولربما كان انتزاع السن أو الضرس في حد ذاته علاجاً للألم . غير أن الإحياء يشتم منه رائحة الكفر والإلحاد . ومن ثم فإنه من الأفضل على أى حال أن ينتزع الضرس ويثبت هناك ، حيث تجد الباب يحفل بالكثير من النذور من أمثال هذه الأشياء الغريبة وغيرها . ولو كتب لهذه النذور جميعها النجاح لكان هذا القطب طبيياً بارعاً من غير شك .

وهذا الشارع الذى يعترضه باب زويلة عريض بالنسبة لمدينة القاهرة ، ويحده الحوانيت والجوامع والخانات والبيضات . وعلى عكس هذا تماماً نجد الشارع الذى ندخل فيه الآن ، حينما نطوى زقاقاً ضيقاً ، ثم نتحرف فجأة نحو اليسار . وهذا الشارع خال من الحوانيت ، ولو أن به جامعا صغيرا ، لعله ضريح أحد الأولياء الموقرين ، ويقع في أحد الأركان ، وقد طليت جدران هذا الضريح بمختلف الألوان من أصفر وأحمر أو أبيض وأزرق مما يضيف كثيراً من البهجة على الرقاق الذى يقع فيه . أما جانباً هذا الطريق الضيق فإنهما يتكونان من جدران المنازل الخلفية العالية البيضاء اللون ، والتي ليس عليها شئ على الإطلاق سوى النوافذ المنقوشة القريب بعضها من بعض . وهذا الطريق الضيق يتفرع منه بين القينة والقينة زقاقات أخرى أضيق منه ، تمتد إلى مسافات بعيدة في مدينة القاهرة ؛ وفي أفنية هذه الدور تكثر الشرقيات ، على حين لا نجد الكثير منها في الطرق الواسعة والآهلة بالسكان . فالسكان في العادة يحتفظون بالشرقيات الجميلة لنوافذ المنزل الداخلية التي تطل على الفناء أو الحديقة . ولكن في الوقت نفسه نرى في القاهرة شوارع غير قليلة حيث يقف المارة ويتأملون صفوف الشرقيات البديعة التي تضي على المنازل بهجة وبهاء .

واسم « الشرقية » مشتق من الأصل وهو الفعل « يشرب » — ثم استعمل للنوافذ المصنوعة من الأعمدة الخشبية الرفيعة المشبكة ، وذلك لأن أوعية الماء ذات اللسام المصنوعة من الفخار كثيراً ما توضع عليها حتى تبرد بفعل الهواء . وفي أغلب الأحيان نجد هنالك مشكاة صغيرة نصف مستديرة تبرز من وسط الشرقية لتوضع فيها

« القلة » أو الإريق . والقطع الصغيرة الدقيقة التي تتكون منها المشرية ، يقترب بعضها من البعض الآخر بحيث لا يستطيع الجيران أن يروا من خلالها أي شيء في داخل المنزل . غير أنها تحتوى في الوقت نفسه على مكان كاف يسمح بتخلل الهواء إليه . فالمشرية في الواقع مكان رطب للإنسان كما هو بالنسبة لقلال الماء . كما أن الجالس فيها يمكنه أن يرى الناس بالشارع من حيث لا يرونه ، فتستطيع نساء « الحريم » أن يشاهدن المنارة دون أن يتمكن هؤلاء من رؤيتهن . ومع ذلك فهناك نوافذ صغيرة مناسبة في المشرية يمكن فتحها إذا رغب أصحابها في ذلك . وليس جميع نساء القاهرة الجميلات ممن يدعن المارة يمشون في الطريق دون أن يأخذهن الزهو بأنفسهن فيفتحن النوافذ ليرى هؤلاء المارة أنهن جميلات حقا

وفي بعض تلك الحارات الضيقة نجد أنفسنا أمام مدخل دار يعلوه قوس ؛ وهنا تنزل من على الحمار وتقيده في حلقة قريبة . والباب الذي تقف أمامه خليق بالدرس في حد ذاته . فالجزء العلوي منه تحيطه النقوش العربية التي يتكون من مجموعها مربع مزركش في أعلاه . وهذه الزخارف تكسب الباب في العادة صورة بديعة رائعة إذا قيست بالأبواب القديمة . وفي بعض الأحيان نجد على الباب الحشبي نفسه بعض النقوش العربية ، وقد نقش عليه « الله الخالق الصمد » . لتبعد المرض والشياطين وعيون الحساد ، وتذكر رب الدار بالموت كلما عاد إليه . وليس هناك ناقوس ، لأن النبي قد أعلن أن الناقوس آلة الشيطان الموسيقية ، وأنه لا يمكن أن تكون هناك ملائكة في مكان به ناقوس . وفي بعض الأحيان لا يكون للباب حلقة فنضطر إلى قرع الباب بيدنا أو بعصا : وفي العادة قد يستمر القرع بعض الوقت حتى يسمع سكان المنزل ؛ وهذه بلاد لا يعرف من عليها للعجلة أو للاسراع أى معنى . ألم يقل سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم إن العجلة من الشيطان ؟ وعلى هذا فإنا نسير على وفق ماجرت عليه الأمور في هذه البلاد ، ونواسي أنفسنا بتلك الآية الكريمة التي تقول « إن الله مع الصابرين » ، وفي نهاية الأمر نسمع صوتاً غريباً من الناحية الأخرى . إنه بواب الدار قد أخذ يحاول معالجة الباب ، فهو يحمل قضيباً صغيراً به أسنان نحاسية مرتبة ترتيباً خاصاً ، ويحاول أن يدخله في ثقب في طرف المتراس ، ومن هذه يتكون القفل والمفتاح في القاهرة .



وفي داخل الدار يمر ينعطف فجأة بعد خطوة أو خطوتين ، ويحول دون مشاهدة أى شيء في الداخل وأنت بالباب الخارجى . وفي نهاية هذا الممر نجد أنفسنا أمام فناء متسع به بئر للمياه للخالحة في أحد الأركان الظليلة . وفي أغلب الأحيان نجد شجرة عتيقة للجميز . وفي هذا المكان لا تتلمس دليلاً على أن نعمة حياة . فالأبواب مغلقة في إحكام إمعاناً في الغيرة والحذر ، والنوافذ تحجبها تلك الستائر الخشبية البديعة التي تروق عين الفنان ، وتقرى الكثير من العواة باقتنائها . والفناء الداخلى لا يقل في هدوئه وسكونه عن تلك الأجزاء التي تطل على الشارع نفسه . وهنا لا نرى أية علامة لحياة هؤلاء السكان المنزلة ، لأن غرف النساء منعزلة تماماً عن هذا الفناء ولا تطل عليه ، إنما تطل عليه غرف الرجال وحجرات الاستقبال وما إلى ذلك . والواقع أن هذا السكان الهادى منعش جداً حينما يأوى إليه المرء بعد أن قاسى الكثير من الجلبة والصخب في الشارع . حينئذ يشعر المرء أن المهندسين للصريين قد أدركوا لحسن الحظ ما تقتضيه الحياة في الشرق . فهم يعملون الشوارع ضيقة ، ويظلمونها بالمشربيات البارزة حتى لا تصل أشعة الشمس المحرقة إليها ، كما هو الحال في شوارع المدن الأوروبية الواسعة ، حيث تستطيع أشعة الشمس أن تنفذ إلى هذه الدور ، ولكنهم يعملون المنازل نفسها فسيحة الأرجاء ، ويحيطونها بالحدايق والأفنية ، لأن حرارة الشمس لا تنطق في الغرف في أثناء الصيف ما لم يتخللها الهواء . إن فن المهندسين الشرقي يتلخص في أنه يبني لك منزل بحيث لا يستطيع أن ترى شيئاً من خلال نوافذ جارك . وبحيث لا يستطيع جارك في الوقت نفسه أن يرى شيئاً مما يدور خلف نوافذ منزلك . والطريق الواضح للوصول إلى هذه الغاية ، هو أن تكون الحجرات بحيث يحيط بها فناء واسع فسيح الأرجاء ، وأن تكون النوافذ محتجبة بالستائر الخشبية للتنشئة التي تسمح لقلب ضئيل من النور أن يدخل ، وتدع قدراً وفيراً من الهواء يتخلل أجزائها ، كما يسمح بالنظر من خلال هذه النوافذ دون أن يرى الغرباء من المارة ما بداخلها . والستائر الخشبية والفناء المنعزل من شأنهما أن يعمل على تحقيق ذلك النظام الذى يحتمه الإسلام بفصل الجنسين بعضهما عن بعض .

والحجرات السفلى التي تواجه أبوابها الفناء مباشرة ، هي تلك الحجرات التي يستطيع الشخص أن يعيش فيها آمناً ولا يخشى أن يرى وجهاً لأية امرأة في البيت .

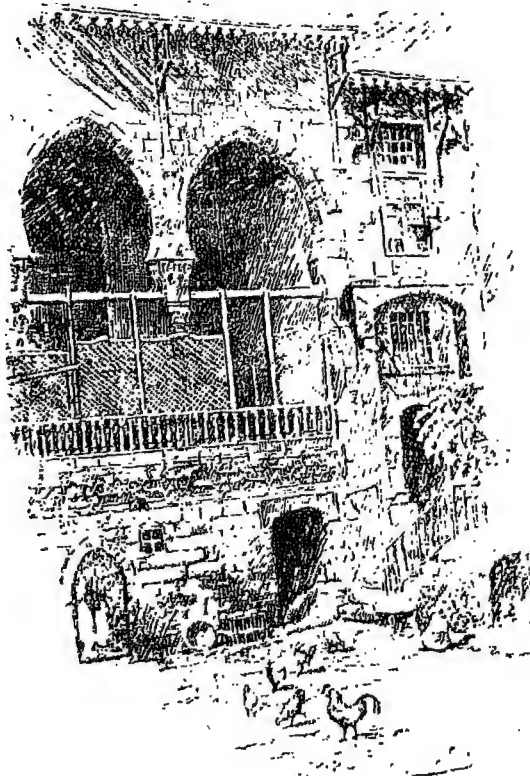
والى إحدى تلك الحجرات السفلى يتقدمنا مضيفنا طالباً إلينا فى أدب جم أن نوليه الشرف بأن نظهر كما لو كنا فى بيوتنا الخاصة . إنها حجرة الاستقبال ، أو المنطرة ، وهى بمثابة نموذج لما ينبغى أن تكون عليه العرف فى العادة . والجزء الذى ندخل منه فى الحجرة منخفض عن بقية الأجزاء . وإذا كان المنزل أنيقاً حقاً ، فإننا نجد هذا الجزء المنخفض مغطى بالرخام المصنوع من الفسيفساء ، وفى وسطه نافورة تعمل على تبريد الهواء ، وبإزاء الباب نجد قطعة مسطحة من الرخام محملة على أقواس ، حيث توضع قلال الماء وأقداح القهوة وأدوات غسيل الأيدي .

ونحن نخلع أحذيتنا الخارجية وتركها على الجزء الرخامى من الحجرة قبل أن نطأ ذلك الجزء المغطى بالسط ، وهناك نجد الأرض مغطاة ببسط من الصوف الخشن كما نجد بمحاذاة ثلاثة من أضلاع الحجرة « ديواناً » منخفضاً . وفى الحائط الخلفى مشربية بداخلها وسائد مريجة ، وبأعلىها نحو ستة من النوافذ مكونة من قطع صغيرة من الزجاج للون ، ومن حولها إطار من الطلاء ؛ فتكون بذلك على شكل زهرة . وهذه النوافذ من شأنها أن تسمح لنصف الضوء فقط بأن يمر من خلالها : أما الجانبان الآخران فمطليان بالجير ، وليس بهما خشب أو قرميد ، بل أعدت بهما بضعة أصونة خشبية منخفضة لها أبواب صغيرة تفتح بطريقة هندسية معقدة . وعلى جانبي كل صوان من هذه الأصونة كوة صغيرة مقوسة ، وفى أعلاه رف وضعت عليه الأطباق الزخرفة والأوعية وغيرها من أدوات الزينة النفوثة . أما سقف الحجرة فيتكون من ألواح مثبتة فى جذوع ضخمة ، ولونه فى العادة أحمر قاتم ؛ غير أنه فى البيوت القديمة نجد فى السقف غالباً بعض القوش الجميلة ، ولا نجد فى الحجرة مناضد أو كراسي أو مدفآت أو أى شئ من الأثاث الذى يعرفه الأوربي وحينما يحين وقت الطعام ، يحضر خوان صغير مستدير ، وإذا كان الجو بارداً قدم موقد أوقد فيه فحم الخشب . وبدلاً من الكراسي نجد القاهرى يضع رجله من تحته على الديوان ويجلس القرفصاء . تلك الجلسة التى إذا فكر الأوربي فى أن يجلس مثلها أصيب بتشنج فى الأعصاب .

وهناك فى أغلب الأحيان غرفة استقبال أخرى مرتفعة عن الأرض ، ولا بد للوصول إليها من أن تصعد بضع درجات من الفناء الذى تطل عليه الغرفة من خلال

واجهة مفتوحة ومقوِّمة . كذلك نجد في العادة منخفضاً في الفناء تحت إحدى الحجرات العليا به ديوان يمكن الجلوس عليه حين يشتد الحر . ومن الفناء باب يطل على الدرجات التي تؤدي إلى غرف الحريم . وهنا لا يستطيع أى رجل أن ينفذ منه اللهم إلا رب الدار . وكلمة « حريم » معناها محرم على الرجال الآخرين ومحلل للسيد نفسه . وغرف الحريم هي الجزء المخصص للأسرة من الدار ؛ هناك يجد الرجل نفسه وسط أسرته حينما يعود إلى منزله طلباً للراحة من عناء عمله .

وإنه لمن العسير عليك حقاً أن تحاول إقناع البواب بأن يستدعى لك سيده في تلك الفترة مهما كان الأمر الذي جئت من أجله إلى هناك . وفي جناح الحريم تجد



( فناء منزل )

في العادة حجرة كبيرة للجلوس تشبه النظرة تسمى « القاعة » ، وكثيراً ما تكون هناك قبة في أعلى هذه القاعة . وأمام القاعة دهليز يستخدم للتهوية ، إذ أن الستارة التي تتدلى من فوق مكان مفتوح في سقف هذه الحجرة ، تحول نسائم الريح الشمالية الباردة وتدفعها إلى داخل المنزل حين يشتد الحر . وهنا كثيراً ما ينام أفراد الأسرة خلال فترة الصيف .

وليس في المنزل الإسلامي حجرات خاصة للنوم ، أو على الأصح حجرات بها أثاث للنوم كما هو معروف عندنا الآن . ذلك أن هناك حجرات كثيرة منفصلة يمكن أن ينام فيها أهل البيت ، ولكن لم تكن أى واحدة من هذه الحجرات قد أعدت لتكون خاصة للنوم أو أن بها أثاثاً خاصاً به . وكل ما يلزم القاهري في أثناء الليل حشية وعذة ، وربما أحتاج الأمر إلى بطانية في الشتاء وناموسية في الصيف . وكل هذه الأشياء يطويها في الصباح ثم يودعها في خزانة خاصة أو في حجرة جانبية . وعند ذلك تتحول حجرة النوم فجأة إلى غرفة للجلوس . وعة جانب آخر هام في جناح الحريم هو الحمام ، وهو ليس عبارة عن حجرة خاصة بها مفصل للاستحمام مثبت فيها ، وإنما يتكون من عدة حجرات بعضها في داخل بعض ، وهذه الحجرات مصنوعة من الحجر الذي يسخن بطريقة خاصة معقدة . وهذا الحمام أشبه ما يكون بالحمام التركي العام . وهو ليس إلا بيتاً كبيراً يتمتع بهذا الترف ، ويخرج أكثر الناس إليه للاستحمام إذا أبدوا عناية اهتماماً بالاستحمام .

ويعيش سكان مثل ذلك البيت الذي وصفناه على وتيرة واحدة تنير الكتابة والمثلل . غير أنهم لحسن الحظ قلما يشعرون بأن حياتهم خاوية موحشة . فإن رب البيت يستيقظ مبكراً جداً ، لأن السلم لابد أن يؤدي صلاة الفجر . وكل ما يطلبه قبل أن يتناول طعام الإفطار — الذي يكون خفيفاً في العادة — هو الشيشة وقدر من القهوة قبل وجبة الغداء الخفيفة . وهو عادة يدخر شهيته للطعام للوجبة الأساسية التي يعتمد عليها ، وهي وجبة العشاء التي يتناولها في العادة حالما تغرب الشمس . أما إذا استلزم منه عمله أن يتغيب عن المنزل يوماً أو بعض يوم ، فإننا نراه يباشر عمله في عمله ، وهو يدخن بلا انقطاع تقريباً ، إما اللقيفة التركية التي اخترعت حديثاً أو الشبك التقليدي ذا الفم البديع المصنوع من العنبر ، والجذع الطويل المصنوع من شجر السكرز ، والجفتة من الفخار الأحمر الملوثة بالطباق الخفيف الجلي . أما إذا لم يكن

لديه عمل خاص يشغله ، فإنه يروج عن نفسه بزيارة أصدقائه ، أو بالجلوس ساعات طويلة حاملة في ذلك الجو الدافئ في الحمام العام ، حيث البخار التصاعد من الأحواض التي التي يغلي فيها الماء ، وارتخاء المفاصل عند تدليكها ، وما يتلو ذلك من الاستراحة التي يتخللها الترطيب والتدخين وشرب القهوة — كل هذا له لذته الفاتكة في الجو الحار . وإذا كان الرجل على جانب من الجاه أو المركز فلا يمكن أن يمشی على قدميه على الإطلاق ، بل إنه في العادة يركب حماراً ، أو حصاناً في بعض الأحيان ، غير أن الحمار أكثر ملاءمة في الشوارع للزدحمة . وفي الواقع إننا نجد في الحمار المصري الأصل حيواناً بديعاً قد يصل ثمنه في بعض الأحيان إلى مائة جنيه . خطواته سريعة ومريحة في نفس الوقت . وليس من الصعب أن نكتب خطاباً على قربوس سرج أحد هذه الركائب الحسنة المشية .

وبينا يكون رب البيت في مقر عمله أوفى إحدى زياراته ، نجد نساء المنزل يعملن لتمضية الوقت في أحسن صورة ممكنة : وعلى الرغم مما هو شائع في كل مكان ، فإن السلم قلما يتزوج بأكثر من امرأة واحدة ، ولو أنه قد تكون له في بعض الأحيان علاقات أخرى مع فتاة حبشية أو جارية أخرى . ومع ذلك فإن جهوداً كثيرة تبذل الآن في سبيل مكافحة تجارة الرقيق ، وإذا ماتمخضت هذه الجهود حقاً عن نجاح تام في القضاء عليها ، مع أنها مباحة شرعاً ، فإن القاهري لن يتزوج بأكثر من واحدة . وكان الخديو السابق نفسه قدوة حسنة في هذه الناحية — شأنه في غيرها من النواحي . والواقع أن هناك كثيراً من المسلمين لهم مثل أخلاق المسيحيين في هذه الناحية . وسهولة الطلاق هي مشكلة الماشاكل ، حقيقة إن الرجال لن يحتفظوا بزوجات عدة ، لأن هذا من شأنه أن يكلفهم الكثير في الإنفاق على منازل منفصلة أو منزل واحد ذي غرف متعددة . هذا إلى أن تعدد الزوجات لا يؤدي إلى الانسجام المنزلي . غير أن الواحد من هؤلاء لا يتردد في أن يطلق زوجته إذا تطرق إليه الضجر منها ، ويستبدل بها زوجة أخرى جديدة تحمل عملها . ولقد قيل إن الخليفة علياً استطاع أن يتزوج ويطلق مائتي امرأة في حياته ، بل إنه حدث في بغداد أن ارتفع هذا الرقم العجيب على يد أحد رجال الصباغة فيها إلى رقم أعجب منه ، إذ تزوج تسعمائة امرأة ، وقد توفي هذا الرجل في سن الخامسة والثمانين : ° ولو أنه تزوج في سن

الخامسة عشرة لكان زواجه قد أصبح بمعدل مرة في كل شهر طوال فترة السبعين سنة التي قضاها في الزواج . لقد كان الطلاق عند هذا الرجل من السهولة بحيث إنه لم يكن يرى أى ضرر في الزواج من تسعائة امرأة . ولقد قيل كذلك إن امرأة تزوجت من أربعين رجلاً ، وإنها خففت من متاعب الاحتفال بزواجها إلى أقل حد ، وإن ابنها قد تملكه الأم حينما حار في التعرف على أبيه . ولم يكن أحد أمراء الصعيد في مصر بأقل من هؤلاء في هذا المضمار ، غير أن تلك العادة قد أُمست في طريقها إلى الزوال (١) .

ولعلنا نلتبس للنساء في هذه الناحية عذراً أكبر من الرجال . فبينما يستطيع الزوج أن يسعى وراء سعادته هنا وهناك ، إذا بالمرأة لاتعادر المنزل أو تتحرف عنه بل تعيش عيشة مملة على وتيرة واحدة . حقيقة إنه قد يحدث في بعض الأحيان أن تجتمع النساء في الحمام العام ويأخذن في الضحك والمرح ؛ وإن الصيحات التي تنبعث في أثناء الضحك تحمل الدليل على روح المرح التي تتميز بها الفتاة المصرية . وقد تخرج السيدة أحياناً في جلال وأبهة لزور بعض صديقاتها ، فتركب حماراً كبيراً وترتدى ملاء واسعة من الحرير الأسود ، وتحجب وجهها عدا عينها ، بحجاب أبيض اللون ، وهي تسير ، ورفقتها خادم أمين . وهذه الزيارات التي يتبادلها الحريم هي كل ماتظفر به المرأة القاهرية من مباحج وسرور . هنالك تسمع ثرثرة لاحد لها ، كما تشاهد ألوان الحلاوى وتفقد أدوات الزينة . وفي بعض الأحيان قد تشاهد هناك مغنية أو راقصة . هذا هو كل ما يدخل عليهن السرور . وليس لأولئك النسوة ثقافة من أى نوع ، وهن لا يستطعن أن يعرفن من للتع العقلية أكثر مما تقدره حواسهن ؛ فالأكل والملبس ، والحديث ، والنوم ، والجلوس على الديوان ساعات طويلة ، والاستغراق في الأفكار والأحلام ، ومحاولة إرضاء الزوج وكسب محبته وقصرها عليهن — كل هذه هي عناصر الحياة في « الحريم » . ولقد سألت امرأة إنجليزية إحدى المصريات كيف تضى وقتها فأجابت : « إنى أجلس على هذه الأريكة ، فإذا ما اتابنى الليل أو التعب نهضت لأجلس على تلك » . والتطريز والوشى من

---

(١) تركنا هذا الكلام على سبيل الضحكة والتندر .

الأشغال التي قد تشغف بها النساء ، غير أنه ليس ثمة امرأة تفكر في أن تشغل وقتها في حديقة الأزهار الملحقة بمنزلها في الغالب . والواقع أن الجميلات اللاتي تنخلين وراء النوافذ الخشبية لسن من هذا النوع من النساء اللاتي يشغف بهن المرء كثيراً أو يلد له التحدث إليهن . فهن لا يجدن معرفة أى شيء ، ولا يفكرن فيما يدور حولهن في قليل أو كثير . وكل ما هنالك أنهن — أو على الأصح قليل منهن — جميلات وحسب .

والواقع أن النساء المصريات لا يجروُن على الظهور أو الباهة ، وهن يتلقين تلك النظرة الوضيعة التي ينظر بها جميع المسلمين إلى النساء . فالرجال في الشرق يدينون عبداً ظلم المرأة واحتقارها ولا يحيدون مطلقاً عن هذا المبدأ الذي هو جزء من دينهم . ألم يقل النبي ما معناها : اطلعت في الجنة فإذا أكثر أهلها الفقراء ، واطلعت في النار فإذا أكثر أهلها النساء ؟ وفوق هذا ، أليست المرأة الأولى خلقت من ضلع عوجاء ، فإذا حاولت تقويم هذه الضلع كسرتها . وإذا تركتها وشأنها كان لابد من أن تستمر على اعوجاجها ؟ فضلاً عن هذا وذاك ، ألم يرو لنا أن الشيطان حينما سمع أن هناك امرأة قد خلقت في الجنة ضحك مبتهجا ثم قال ما معناه : « إنك نصف مضيق ، ومستودع سرى ، وسهمى الذي أصيب به ولا أخطيء ؟ » وعلى ذلك فليس مما نعجب له كثيراً أن ينصح أحد الفقهاء واحداً من تلاميذه ، فيطلب منه قبل أن يقدم على أى عمل خطير أن يستشير عشرة من أصدقائه المخلصين ممن يهتد فيهم الدكاء . أما إذا لم يكن له سوى خمسة فقط من أمثال هؤلاء الأصدقاء الذين تتوافر فيهم هذه الشروط ، فليستشر كل واحد منهم مرتين . أما إذا لم يكن له غير صديق واحد ، فعليه أن يستشير عشرة مرات في عشر زيارات مختلفة . ولكن إذا لم يكن له حق هذا الصديق الواحد ، فليعد إلى منزله ويستشير زوجته ، وكل ما تقوله له فليعمل بعكسه : ويمثل هذه الطريقة سير قدما في قضاء حاجاته ويصل إلى غايته . وقد اتبع المسلمون نصيحة هذا الأب الورع وعاملوا النساء على أنهن مخلوقات أقل منهم شأنًا — مخلوقات وإن كان لها أهميتها ، فهي على الأقل أدوات للزينة ، ولكن بما لاشك فيه أنها ليست جديرة بأى احترام أو تجميل . ومن ثم فإنهم قلبا يعملون بناتهم . وهم إذا أرادوا الزواج لا يطلبون في زوجاتهم

غير الجمال والطاعة ، ثم ياملونهم على أنهم لعب لطيفة تستخدم في اللعب ثم تكسر  
فيلقى بها ، أو على أنهم وسيلة من وسائل الاقتصاد الاجتماعى : ينجبن أطفالا ،  
وبرعين شئون المنزل . (١)

ولعل أكثر ما يلفت جبين المجتمع الإسلامى هو احتقار المرأة على تلك الصورة  
التي هي أبعد ما تكون من تلك التناجح الحسنة للعقيدة الإسلامية التي تنادى بالمساواة  
بين جميع المؤمنين أمام الله ، وحرية التصرف واستقلال الرأى كما يدل عليه معنى  
الإخاء في شريعة الإسلام المقدسة . وقد تكون الصورة التي قدمناها للحياة  
اليومية للرجل القاهري قائمة إلى حد كبير ، وعلى ذلك فإن علينا أن نلاحظ  
صاحبنا التاجر في لهوه ومسراته حين يتبين لنا ذلك الجانب الأكثر وضوحا من  
حياته . حقيقة ، أن هذه المباحج والمسرات تنقيد تنقيداً شديداً بالدين . ولكن هذا  
هو الحال أيضا في عطلات الكاثوليك . فاذا ما أراد أحد الأشخاص أن يرتكب  
ما يشين : فإن عليه أن يرتكبه تحت كنف أحد القديسين ، وبذلك يتخلص من  
وخز الضمير . ولكن المسلم في العادة ينتهج ابتهاجا لاحد له في الاحتفالات الدينية ،  
وإنك لترى كيف أن احتفالات العرس يتلى فيها القرآن من أوله إلى آخره ، وأى  
عريس ذو مقام لا بد أن يعمل على إجابة مثل هذا الرجاء لأصدقائه المدعويين . وإذا  
ما أراد الناس في القاهرة أن يلهوا ، فانهم يذهبون لزيارة قبور أفارهم المتوفين ،  
ثم يجلسون في منازل خاصة أعدت لاستقبال المعزين ، وهناك يستمع الجميع إلى  
تلاوة القرآن .

ومهما يقال عنا معشر الانجليز من أننا نكون مكتئين على الدوام أثناء لهونا ،  
فانه حتى ذلك الجمهور اعتاد أن يشاهد مسرحيات إيسن Ibsen ، سوف يقف  
دهشا أمام تلك الاحتفالات الاسلامية . والمسلم في احتفالاته قلما يفكر فيما يقدمه من  
ألوان مختلفة . فعلى حين لا يوحى عيد القديس سمعان والقديس يودا عليه بأي  
مرح للرجل الإنجليزي العابس ، تعبد الرجل القاهري يتمتع بأعياده الدينية إلى



أقصى الحدود بطريقته الرزينة المهادنة المعروفة . وتلك الأعياد جد كثيرة ، و « المولد » في القاهرة ليس احتفالاً يستغرق يوماً واحداً كما هو الحال في الأعياد المسيحية ، وإنما قد يمتد في بعض الأحيان إلى تسعة أيام : وكل سائح زار القاهرة لابد أن يعرف بعض هذه الأعياد . من ذلك الاحتفال بالكسوة الشريفة ، ومرور المحمل بقافلة الحجاج إلى مكة . هذه المشاهد جديرة بأن يراها كل منا . إذ تصادف وقوعها في موسم السياحة . فالسنة الهجرية لا تزال تسير وفقاً للتقويم الذي يعتمد على القمر ، والذي لم يتم إصلاحه حتى الآن . فهذا التقويم من شأنه أن يتغير فيغير معه الأعياد كلما دار الفلك دورته . والواقع أنه قد يندر أن يمر أسبوع واحد دون أن يكون هناك عيد أو احتفال . وقد يكون ذلك العيد يوم عاشوراء ( أي اليوم العاشر من شهر المحرم أول شهور السنة الهجرية ) ، حيث يأكل الناس الكعك احتفالاً بذكرى « الحسين » الابن الشهيد لسيدنا علي ، ويتوجهون إلى جامع الحسين حيث دفن رأس الشهيد كما يزعمون ، ويشاهدون التمثيل الهزلي العجيب الذي يقوم به الدراويش . ويتكون من اسم حسين هذا واسم أخيه الأكبر حسن ، اسم « الحسين » الذي تقدم ذكره . والحسين هذا بنوع خاص أهم أولياء العم الشيعيين ؛ ثم إنه كان السبب في كثير من الانشقاقات والاختلافات التي حلت بالعالم الإسلامي . ومن الغريب حقاً أن يكون القاهريون — ومعظمهم من السنين — ممن يهتمون بهذا العيد ويولونه مثل ذلك الاحترام والتبجيل ، ولكن الحقيقة أنهم يتدرعون بأى عذر ويرجعون به ما دام يؤدي ذلك إلى منحهم عطلة . وفوق هذا ألم يكن سيدنا الحسين هذا حفيد النبي ؟ وهل يليق أن يترك لأولئك الملاحدة من كلاب الشيعة ؟ ومهما يكن من أمر الحسين هذا ، فإن مما لا شك فيه أنه ينال حقاً من الاحترام والتبجيل في القاهرة ، وأن الاحتفال بمولده من المشاهد التي يسر لها السائح الأوربي كثيراً ، فليس هناك في الواقع أبهج ولا أروع من تلك الناظر التي نشاهدها في شوارع القاهرة وأسواقها في ليلة الحسين الكبرى . والشئ الغريب حقاً أنه في إحدى ليالي الشتاء وبعد موقعة التل الكبير ، حينما كنت واقفاً — لأن الركوب كان إذ ذاك متعذراً — وسط جمع محتشد غفير في شارع اللوسكي ، وجاهدت لأشق طريقى إلى ذلك الزقاق الذي يؤدي إلى بيت القاضي ومسجد الحسينين — أقول إنه

من الغريب حقا أنني لم ألاحظ هناك أية روح سيئة أو تعصب ، على الرغم من وجود كثير من الأوربيين في ذلك الوقت . والحق أن مثل هذا الجمهور الطيب النفس ليس له نظير . فلقد كان أقل ما يمكن أن نتوقعه أن يحدث شيء من الاحتجاج على الأوربيين الذين كانوا يتجولون في الطرقات البهيجة المزانة بالأنوار في ليلة عيد . ولكنك بدلا من هذا كنت تجد النساء الإنجليزيات يتخللن الأسواق ، والضباط الإنجليز والسائحين يختلطون بالجمهور ، يل إنهم بلغوا في بعض الأحيان أبواب الجامع المقدس نفسه دون أن يمسهم أحد أو يبدى لهم أدنى مضايقة بل أقل ملاحظة . وفي بعض الأحيان قد تشاهد سيدة مصرية وهي تدعو بعض النسيجين في شيء من التهمك والسخرية وتطلب منه أن « يصلى على النبي » . وقد تذهل السيدة المصرية حينما يحجبها المسيحي بقوله « اللهم صل عليه » . على أنه إذا لم يعرف ذلك الأجنبي كيف يجب عن مثل هذه الأسئلة إجابة صحيحة ، فلن ينتج عن ذلك ضرر على الإطلاق ، فان طيبة القلب والطبيعة السمحة التي توحى بها مثل تلك الأعياد مما ينسئ ذكرى الحرب أو البدع الدينية . ومن المؤكد أنه لا يمكن أن يكون هناك جمهور إنجليزي يعتمد عليه ويوثق به يستطيع أن يسلك مثل هذا المسلك البديع مع وجود أقلية غير مرغوب فيها معه .

ولما انخرفت في أحد أزقة خان الخليل الكبير — أو البازار التركي الذي يواجه جامع الحسين — كان ذلك النظر يشبه إحدى صور « ألف ليلة وليلة » . فقد كان البازار الطويل مضاء بالشموع والصايح الملونة التي لاحصر لها ، ومغطى بسرادات مصنوعة من الشيلات والأقمشة الزركشة . وإنك تستطيع أن تتبين من خلال قطع الحيام النازل المعتمة ذات الضوء القليل ، فتعجب للتناقض الغريب بينها وبين البهجة الموجودة في أسفلها . أما المحال التجارية فقد تغيرت تماما ، فلم تعد ترى هناك تلك السلع التي كانت مبعثرة هنا وهناك ، كما اختفت تلك الصينيات التي كانت تحمل شتى الخناجر والحواتم والملاعق وما إلى ذلك . بل إنك لتجد كل متجر قد تحول الى غرفة استقبال أنيقة . كما تجد الجوانب والسقف كلها مغطاة بالحرير والكشمير والديباج والتطيفة والأقمشة الفاخرة الموشاة المدومة النظير ، وعلى الجملة بكل ما لم يكن المشتري ليراه في أى يوم من الأيام العادية . وبالاختصار فان جوانب البازار

قد تألفت منها كتلة متوهجة براقه من الذهب والضوء والألوان الزاهية . وبداخل كل متجر تجد صاحبه جالسا ، يحيط به نخبة من الأصدقاء على شكل نصف دائرة ، وقد ارتدى أغفر ما عنده . اما صاحبنا التاجر فقد تناهى في النظافة والأناقة ، ملازما جانب الأدب . ذلك أن التاجر القاهري يظهر دائما بمظهر الرجل الكريم الأصل ، حتى حينما يفشك بطريقة تثير غضبك . إن ذلك الرجل الذي كنت تتسأوم معه في شدة وحرارة في الصباح ، سوف يدعوك الآن في أدب زائد لأن تجلس وتدخن معه . وإلى جانبه منضدة صغيرة من العاج أو الصدف ، يأخذ منها زجاجة بها شراب حلو الطعم من عصير اللوز أو الورد ، ويقدم إليك منها في لطف زائد وأدب جم .

وإنك لتستطع وأنت جالس في هذه العزلة أن تشاهد تلك الجماهير المحتشدة وهي تندفع وتزاحم ، حتى إنه ليخيل إليك أن سكان القاهرة بأسرهم قد تجمعوا في ذلك المكان . ثم إنك تلاحظ أن كل واحد منهم قد ارتدى أحسن ما عنده ، فبدأ أنيقا نظيفا تبدو عليه سياء الفرح والبهجة . وعلى حين غفلة تسمع أنغام المزمار وقرع الطبول تنبعث من كل مكان . وهناك تجد جماعة تغنى بمدح الرسول عليه الصلاة والسلام وبسيدنا الحسين علي السواء ، وهي تجوب الطرقات وتمترق الجماهير المحتشدة وقد أخذت البهجة منهم كل مأخذ . وعلى اليسار تجد محلا صغيرا جلس فيه أحد القصاصين البارعين يروي بطريقة تمثيلية قصة محبة إلى ذلك الحشد الذي التف من حوله مأخوذاً بسحر القصة وروعها . وهناك بالقرب منه تجد أحد رجال الدين وقد انهمك من التلويح برأسه وهو يردد اسم «الله» جل شأنه أو بعض الآيات القرآنية المؤثرة . وفي مكان آخر تشاهد جماعة من الدراويش وهم يذكرون أو ينشد بعض القوم المتعبدين القرآن بأكمله . ومن المؤكد أن مثل هذا المشهد غير حقيق وأنه مبالغ فيه . فنحن نستطيع أن نتصور أنفسنا في بلاد الجن أو في مدينة النحاس وليس في مدينة القاهرة أو في القرن التاسع عشر

وإذا ماخرجنا من الحان ، وجدنا أناسا كثيرين يتدفقون إلى جامع الحسين ، حيث تحدث مشاهد مروعة تقام خصيصا من أجل تلك الذكرى . ولا بد من أن يحول كل فرد حول قبر الحسين . وعلى قيد بضع خطوات نرى بعض الرجال يدخلون إحدى الحيام . وإذا تتبعهم لنرى ما خطبهم ، نشاهد في الداخل بعض المشعوذين

وقد انهمكوا في عملهم في غير انقطاع . كذلك نجد حصانا صغيرا يقوم ببعض الحركات ، وأحد المهرجين وهو يقوم بتقليد الرياضيين في صورة تبعث على المرح وتثير الضحك في كل مكان . وفي سرادق آخر نجد قرقوش يقوم بتدبير دسائسه . والواقع أن هذا الرجل الصغير السمين أو القراقوز المصرى يؤدى عمله خيرا مما يؤديه القراجوز الإنجليزى الذى يشبهه بعض الشبه . غير أنه لا يحسن انتقاء كلماته ، كما لا يراعى مسلكه وهو على تلك الصورة . ومن ثم نجد أنفسنا قد اضطررنا بعد قليل إلى مغادرة ذلك المكان حيث تأخذ الكات تلبس ثوب الخلاعة والمجون ، وحيث تبدأ الدواب فى لعبها والقيام ببعض الحركات الخاصة . غير أن الطبقات الدنيا قلما تبنى بأن تدرك ما فى ذلك من ضرر ، فتجد أفرادها قد أخذهم المرح حتى لشكاد جوانبهم تنفجر من كثرة الضحك على حركات قراقوش ، لا يبالون بشيء أو يهتمون بمن يقابلون من الناس ، ومهما يكن فقرهم وهمومهم الخاصة — كل ذلك لا يمكن أن ينال من طيبعتهم المرحه فى ليلة الحسين الباركة .

ولعل أول ما يتميز به الجمهور المصرى . أنه يمكن تسليته فى سهولة تامة . فإن أبسط المناظر وأقدم النكات تبعث فيه المرح والسرور . ويكفى أن نجعل الأوربى المدقق بأسف على ضبط نفسه ليرى كيف أن هؤلاء القوم البسطاء يدخل المرح قلوبهم من أقل شيء (١) .

هذا هو ما نذهب إلى القاهرة لنراه : الحياة الشرقية الحقيقية على صورتها الأصلية . وإن بعض تلك المناظر لأنضل بكثير من تلك المشاهدات الباردة أو ذلك الرقص العاتر الذى يحدث فى الحى الأوربى حيث الفندق الذى تقطن فيه . حقيقة إنك تستطيع أن تجد فى القاهرة حياة الفنادق المهادنة ، أوحياة النوادى ، وتجد ألعاب البولو والتنس وحق الجولف — كل ذلك تجده كأحسن ما يكون فى القاهرة الأوربية . غير أن هذه جميعها معروفة لدى جميع السائحين الذين يقدمون إلى مصر فى الشتاء . إنما تستطيع أن تجد شيئا لا مثيل له فى حى الإسماعيلية حينما تذهب إلى السوق وتختلط بالناس . هنالك تجد الكثير مما يشقه الرسام وما يبعث على الخيال .

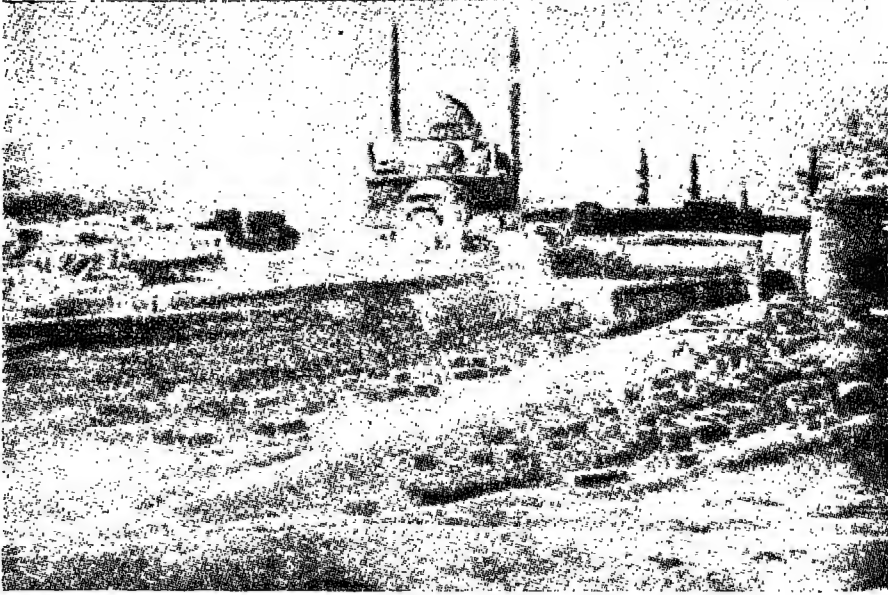
ومهما يكن من شيء فإن أكثر الأشياء التي تكون فيها متعة لنا هي تلك التي تكون غير مألوقة لنا في العادة . ونحن إذ ندخل مصر لأول مرة ، سرعان ما تكشف لنا هذه البلاد عن أفكار جديدة وألوان غريبة ، كما نشم تلك الرائحة الخاصة التي تتميز بها الحياة القومية هناك .

وفي الأسواق أكثر من أي مكان آخر يمكن أن يجد الفرد كل ما هو غريب وغير مألوف لديه . ولكنك في نفس الوقت إذا أردت أن تتشبع بروح المدينة الإسلامية الحق ، فعليك أن تتسلق أسوار القلعة حينما تأخذ الشمس في المغيب ، ثم تمتع طرفك بما يكون تحتك وحوالك من مناظر رائعة . ومن سوء الحظ أنك ، لكي تستطيع الوصول إلى هناك ، لا بد من أن تمر من أكثر شوارع القاهرة قبحاً وتشويهاً . غير أنه لحسن الحظ أن هذا التهدم قد حدث — على ما أذكر مع الارتياح — قبل أن تتسلم انجلترا مقاليد الحكم في مصر . ذلك أن إسماعيل هو الذي فتح شارع محمد علي الذي يمر بأجمل أحياء القاهرة ، فهدم قصورها وحدائقها وشطر نصف أحد الجوامع الشهيرة حتى يتمكن بذلك من أن يجعل هذا الشارع مستقيماً ، ولو أن ذلك لا ينع من ذوق سليم : وعلى جانبي هذا الشارع تجد هناك مساكن ومكاتب حقيرة غير منظمة ، لاهى بالأوربية ولاهى بحيث تستطيع أن تحتفظ بصبغتها الشرقية . هنالك تبرز الحمول العتيقة بالشروبات الحديثة وتوضع جنباً إلى جنب كذلك .

وإن هذا الامتزاج يتجلى لك في وضوح حينما تشاهد مدرسة إسلامية تجاورها حانة أعدت لاستقبال رجال الجيش والبحرية . وبجانب جدار مسجد السلطان حسن تجد حلاقاً عربياً يقص للناس شعرهم بتلك الآلة الحديثة . كذلك تجد عربية للحرث مزركشة بالغة الروعة والبهاء واقفة أمام باب المسجد في حراسة أحد الأغوات . ويمر الشيوخ الموقرون بهذه المناظر الغريبة جميعها دون أن يبدوا أية دهشة أو اهتمام . وفي الهواء تسمع دوى المدافع ينبعث من قلعة صلاح الدين . إنها تحية العيد الكبير عيد الأضحى . أما الجنود هناك فليسوا من الأتراك الأشداء ، ولا من الأكراد الغلاظ الجفافة ، وقد ارتدوا تلك الملابس البديعة وأمسكوا بأيديهم الرماح والصولجاناب ، كأولئك الجنود الذين دفع بهم السلطان العظيم إلى ريتشارد قلب

الأسد ، وإعناهم جنود بريطانيون قد ارتدوا الملابس السكاكية بصورة لاتبلى بأمثالهم . والقلمة ذاتها عبارة عن مستودع للأسلحة والذخيرة الحديثة . وهناك يحكم الضباط الإنجليز حيث كان يذبح البكوات المماليك في يوم من الأيام . فالقديم والحديث في نزاع دائم في تلك القلمة التي يرجع عهدها إلى العصور الوسطى . وتتولى الكتابب الخاصة حراسة جامع أحد سلاطين المماليك .

ولكنك إذا وقفت على أسوار هذا الحصن لم تعد ترى أى اختلاف أو تناقض ، وإنما تبصر من حولك كل ما هو شرق صميم . فالصبغة الأوربية لم تعد هناك بحيث تضاف على الصبغة الشرقية . هنالك نجد الكثير من القباب والمآذن والأديرة ذات القباب ، والمنازل المنبسطة الأسقف ، منها الأصفر والأبيض ، ومنها الأحمر . كذلك تشاهد بقعا خضراء هنا وهناك ، يتخللها شجر الجيز العتيق ذو الأوراق القائمة اليابسة التي تكشف عما كانت عليه حدائق المدينة القديمة . وفي الجهة المقابلة تشاهد صفوفًا من النخيل ، وأخذودًا من الفضة حيث يجري ذلك النهر الطويل الصافي حالما بين ضفتيه القامتين . وهناك في الأبق ، وفي مواجهة مرتفعات ليبيا ، حيث تأخذ الشمس في الغيب فتترك من ورائها لونا أحمر قانيا - هناك تبصر الأهرام الخالدة . كذلك تشاهد المآذن الدقيقة وقد ارتفعت كثيراً عن مستوى القباب وسطوح المباني الأخرى ، حيث تكون لنفسها عالما خاصا بها ، فيه الكثير من السحر والجلال . إن كل واحدة من هذه المآذن لها قصة جديدة بان تروى لها - قصة انتصار أو انكسار ، أو قصة مجاعة أو غزو ، أو قصة ثقافة وزهد . وإذا ما اتجهت بنظرك شمالا إلى اليمن ، شاهدت مآذن جامع المؤيد البديعة من فوق باب زويلة . إن هذه المآذن لتذكرنا بمئات الأحداث والقصص تخص من ذلك الباب الذي كان في يوم من الأيام المدخل الرئيسي لقصر الخليفة . ووراء هذه المآذن ترتفع مآذن حى النحاسين ، وهى أتمودج كامل للفن الإسلامى . ووراء هذه المآذن أيضا نشاهد بعض الأبرج ، إنها أبراج جامع الحاكم . وأمام هذه الأبراج يقع جامع السلطان حسن ، أكبر وأعظم المساجد التي ترجع إلى عهد المماليك . وإلى اليسار قليلا يرى الناظر بروج وأروقة جامع ابن طولون الذي يطل على التلال التي تحيط به ، والذي يحمل إلى أذهاننا ذكرى مدينة القسطنطين التي قامت منذ ألف سنة . وإلى اليسار أيضا خط المنحنيات



### القلعة

التي تدلنا على مكان هذه القناطر القائمة على أعمدة ، والتي امتدت إلى النيل لجلب ماء الشرب إلى القلعة زهاء خمسة قرون . وفيما وراء هذه القناطر نشاهد حشداً من القباب والمآذن المتهدمة في مقابر المماليك جنوبي القرافة . كما نستطيع أن نلمح ذلك الحصن المصري القديم ، وهو حصن بابليون ، وجامع عمرو . وإذا نظرنا إلى الجانب الآخر من مآذن المماليك ، نستطيع أن نرى أكمة قائمة من الحجارة هي بقايا هرم دهبشور ، وصورة واضحة لهرم سقارة الذي يبعد خمسة عشر ميلاً فقط عن القباب الإسلامية المتقدمة ، ولكنه يبعد عنها بخمسة آلاف سنة تقريباً . وإذا تأخذ الشمس في الغيب ويبدأ الليل يرخي سدوله ، تتجمع السحب القائمة في الغرب ، فتلقى ظلها على الصحراء الممتدة من تحتها ، مما يوحي إليك بأن هنالك محيطاً جديداً قد انشق في قلب إفريقيا .

وهنا نعرف القاهرة لأول مرة على أنها مدينة من مدن العصور الوسطى ، بل أكثر من هذا نعرفها كمدينة لها تراثها المجيد منذ فجر التاريخ . فنحن حين نطل من أعلى أسوار القلعة ، ندرك أن هناك محيطات أخرى غير تلك التي نعيشها زاهرة بالمياه ، وأن حاضرة مصر لا يمكن أن يكون لها حدود أنسب من الصحاري التي هي بمثابة الدرع الواقى لها ، والأهرام التي تعلن في جلاء ووضوح عن أعمالها المجيدة التي تمت منذ أقدم عصور التاريخ . ولقد قال الإسرائيلي الحكيم : « من لم يشاهد القاهرة لم يشاهد الدنيا ، فأرضها تبر ، ونيلها سحر ، ونساؤها حور الجنة في بريق عيونهن ، ودورها قصور ، ونسيمها عليل ، كعطر الندى ينشئ القلب . وكيف لا تكون القاهرة كذلك وهي أم الدنيا ؟ » .



## الباب الثاني

### مدينة الفسطاط

المدن المتعاقبة - الفتح العربي - عهد الصلح - مصر القديمة - بابلون والقوقس  
- القبط - تأسيس الفسطاط - خطط القبائل العربية - عمرو - حصن بابلون  
كنائس القبط .

حينما نطل من القلعة نشاهد مدينة لها كل مميزات العصور الوسطى . غير أنه من بين جميع المباني العربية لا نجد بناءً واحداً في حالته الحاضرة يرجع إلى الفتح العربي . قبل أن يغزو المسلمون مصر في سنة ٦٤٠ م لم تكن هناك مدينة تسمى القاهرة . وإن نحن توخينا الدقة ، فإن هذه المدينة لم يكن لها وجود في الواقع إلا بعد هذا التاريخ بثلاثة قرون ، حين وضع القائد الرومي أساس المدينة التي اتخذها الخلفاء الفاطميون مقراً لهم ، والتي أطلق عليها اسم القاهرة ، وهو الاسم الذي اشتق منه الأوربيون أسماء Cahere و Caire و Cairo . غير أن هذه ليست سوى ألفاظ لا طائل وراءها إذ أنها لا تدل على شيء ، وكما هو الحال في إنجلترا فإننا نقصر اسم لندن على المدينة نفسها ونأبى أن نطلقه على مقاطعة وستمنستر وميفير . لقد كانت هناك حاضرة إسلامية منذ الفتح العربي . وعلى الرغم من أنها لم تكن تسمى القاهرة ، كانت قريبة من المدينة الحالية التي لا تعدو أن تكون اتساعاً للمدينة الأصلية . وتاريخ هذا النمو والاتساع سوف يتجلى لنا حين ندرس التطور الذي لحق هذه المدينة وآثارها . أما الآن فإنه يكفي مجرد الإشارة إلى تاريخ نشأتها وتطورها . فقد بنيت في بادئ الأمر المدينة العربية التي تسمى « الفسطاط » في سنة ٦٤١ م . وفي سنة ٧٥١ م أضيف إليها حي في الشمال الشرقي ليكون مقراً للأمراء ومعسكراً لجيوشهم ، فسميت بذلك « العسكر » . وإلى الشمال الشرقي أيضاً أضيف إليها ضاحية جديدة أو مدينة صغيرة بناها أول حاكم مسلم استقل بحكم مصر حول سنة ٨٦٠ م وهو ابن طولون . وهذه المدينة تسمى

« القطائع » لأنها كانت تنقسم إلى أحياء منفصلة كل منها يختص بشعب معين أو طبقة معينة ، ثم لم تلبث هذه المدن الثلاث أن أصبحت مدينة واحدة من الناحية العملية ، فقد تحولت كل من « العسكر » و « القطائع » — كما تحولت تشلسى وسانت جيمس إلى لندن — إلى الحاضرة التجارية وهى القسطاط .

أما الخطوة الرابعة فى تطور هذه المدينة فتتلخص فى اتساع آخر نحو الشمال الشرقى أيضاً . وقد تركت مساحة كبيرة بينها وبين القطائع — التى كانت قد تهدمت إلى حد كبير جداً — حتى يتوافر الأمن والعزلة للخلفاء الذين كان ينظر إليهم أنصارهم نظرة الاحترام والتقديس ، والذين بنيت هذه المدينة باسمهم سنة ٩٦٩ م . وكانت هذه المدينة الأخيرة هى القاهرة الحقيقية ، ولكنها لم تكن الحاضرة التجارية ولا مقراً للحكم كما كانت العسكر أو القطائع من قبل . وكانت القسطاط — على ضفة النيل — لاتزال سوقاً للتجارة ، كما كانت أكبر مدينة للثقافة والأعمال . أما القاهرة فلها كانت بمثابة قصر فخيم ، وشكنات للجنود ، ومقراً للحكومة . ويلاحظ أن مؤرخى العصور الوسطى من أمثال وليم الصورى حين يكتبون عن مصر — وكلمة مصر تستخدم فى اللغة العربية للدلالة على القطر المصرى وعلى الحاضرة على السواء — فلهم لا يشيرون إلى القاهرة ، بل إلى القسطاط ، أو كما كانت تسمى عادة « مصر القسطاط » . ولقد كان الأمير أو الخليفة أو السلطان يختار أية ضاحية بينها لنفسه ويحكم منها ، ولكن الحاضرة القديمة تظل أهم هذه المدن حقاً . هنالك كان القضاة يجلسون فى الجامع العتيق ليصدروا أحكامهم ، وهنالك كانت تصك نقود الدولة ، وهنالك أيضاً كان يقيم عامة الشعب الذين لم يكن لهم اتصال بالقصر . ولم تصبح القاهرة الحاضرة الحقيقية ومركز الحكم فى مصر إلا بعد أن أحرقت القسطاط عمداً فى سنة ١١٦٨ م لتخليصها خوفاً من أن تقع فى أيدي الصليبيين .

وكان صلاح الدين الأيوبي هو منثنىء القاهرة الحقيقى كما هو معروف . ذلك أنه هو الذى وضع تصميم السور الذى كان يحيط لا بالقاهرة وحدها ، بل بالقلمة أيضاً وبما تبقى من مدينتى القطائع والقسطاط . ومنذ ذلك الوقت بدأت المباني تقام

على ذلك الفضاء الذى كان يقع بين القلعة وقصر القاهرة ، والذى أخذ على مر الزمن يحتل بهباني القاهرة التى نراها اليوم . وهكذا فإن نمو هذه المدينة يتكون فى الأصل من ثلاث مراحل من الاتساع نحو الشمال الشرقى . وكل من هذه الاتساعات المتعاقبة كان يتبعه بطبيعة الحال تهديم الأحياء والمناطق المهجورة ، وتكتل الأماكن الآهلة بالسكان وانضمام بعضها إلى بعض . ومنذ أيام صلاح الدين الأيوبي اختفى تماما كل ما تبقى من مدينة الفسطاط ، ولم يبق إلا تلك القرية المنفردة التى نراها على مقربة من موقع الفسطاط الأصلي ، وتسمى « مصر العتيقة » ، وتعرف عند الأوربيين بهذا الاسم ، وهى ذلك الجزء الذى نستطيع أن نتبع أثره إذا حاذينا أكوام القمامة للقاء على جانبي الطريق . هنا من جهة ، ومن جهة أخرى نجد ثمة مدينة جديدة قد أقيمت بين القاهرة والنيل نتيجة لبعض المؤثرات الأوربية . غير أن هذه المدينة الشتوية الجميلة ليس لها أية علاقة على الإطلاق بمدينة العصور الوسطى .

وتاريخ غزو العرب لمصر غامض فى كثير من النواحي ؛ وهذا يرجع إلى أن العرب لم يبدأوا فى تدوين تاريخهم إلا بعد قرنين أو أكثر . وإن ماتركه بوخنا أسقف قيقوس — الذى يكاد يكون حجتنا المعاصر الوحيد — قد وصل إلينا فى ترجمة كتابه المحرقة . وقد دخل العرب مصر بقيادة عمرو بن العاص فى ديسمبر سنة ٦٣٩ م ، وذلك فى خلافة عمر بن الخطاب ثانى الخلفاء الراشدين . وكان عددهم لا يزيد على أربعة آلاف مقاتل من الأقوياء . وبعد أن حاصر العرب الفرما وبلبيس وقاتلوا الروم فى حى أم دنين — وهى بالقرب من قصر عابدين الحالى — هاجموا مصر أو بابلون . وكانت هذه المدينة الأخيرة امتداداً إلى الشمال أو اتساعاً لمعفىس الحاضرة المصرية القديمة التى كانت لا تزال حتى ذلك الوقت ، ولكن فى شكل أطلال بالية . وكانت تبعد عن القاهرة الحالية بأثنى عشر ميلاً تقريباً ، وقد تم نموها تحت حماية حصن بابليون الرومانى . ومما لامرأ فيه أن الروم قد دافعوا عنها دفاعاً شديداً حتى أن القائد العربى لم يجد بداً من طلب المدد حتى بلغ جيشه اثنى عشر ألفاً قبل أن يتمكن من فتحها .

وقد قسم عمرو بن العاص قواته إلى ثلاث فرق ، وضع الأولى إلى الشمال من

حصن بابليون ، والثانية في تندونياس ( ومن المحتمل أن تكون هذه هي أم دين التي تكلم عنها كتاب العرب ) ، والثالثة إلى الشمال من هليوبوليس . وقصد بذلك أن يحمل الروم على الخروج من حصونهم فيطبق عليهم القسبان الآخرا من المؤخرة . وقد نجحت هذه الحطة ، إذ خرج الروم من حصونهم وأخذوا يهاجمون المسلمين في هليوبوليس ، حيث أطبقت على مؤخرتهم قوات عمرو ، فاضطروا إلى الفرار إلى النيل وألقوا بأنفسهم فيه . عند ذلك احتل المسلمون تندونياس التي أيدت حاميتها في المعركة ، ولم ينج منها إلا ثلثائة رجل أغلقوا أبواب الحصن من دونهم وهربوا بالقوارب إلى قبيوس ، وقد اقترن استيلاء العرب على تندونياس باستيلائهم على مدينة مصر كلها عدا القلعة التي أحاط بها العرب . ويذكر لنا يوحنا أسقف قبيوس — الذي نعتمد على تاريخه فيما نكتبه عن هذه الناحية — أن العرب لم يلاقوا أية مقاومة إلا حينما حاولوا الاستيلاء على الحصن (١) .

ومهما يكن من شأن مدينة مصر أو تندونياس ، فإنها قد اختفت تماما من عالم التاريخ بمجرد استيلاء العرب عليها . وآخر ما نسمعه عنها في معاهدة الصلح التي أبرمها عمرو بن العاص ، وهاك نصها :

« باسم الله الرحمن الرحيم ، هذا ما صالح عمرو بن العاص أهل مصر ، على أنفسهم ودينهم وأموالهم وكنائسهم وصلبانهم وأرضهم ومائهم ، لا يدخل في شيء من هذا ولا ينقص ، وأن يسمح لأهل النوبة بأن يقيموا بينهم ، وإن أذن أهل مصر للصلح فرضت عليهم الجزية خمسين ألفا إذا هبط ماء نهرهم . وكل منهم مسئول عما يأتيه سراقهم من أعمال العنف . ومن لم يدخل في هذا الصلح أدى ما على غيره من الجزية من تلقاء نفسه وتحت مسئوليته . وإذا نقص ماء النيل نقصت الجزية تبعا لهذا النقصان . ومن رضى من الروم والنوبيين بهذا الصلح عومل كغيره من أهل مصر ، ومن أبى وأراد الخروج أمن على نفسه حتى يبلغ مأمنه أو ترك بلادنا . وستجمع الضرائب على أقساط ثلاثة كل ثلث منها على حدة . وعلى عهد الله وعهد

---

(١) انظر كتاب تاريخ مصر في العصور الوسطى ص ٤ .

هد الخليفة أمير المؤمنين ، وعهد المؤمنين . . شهد على الزير وولده  
محمد وكتبه وردان (١) .

١- المؤرخون العرب هذه المعاهدة — التي يظهر أنها وثيقة لها قيمتها —  
مدينة مصر بعد موقعة هليوبوليس . ولكن لما كانت مصر يقصد بها القطر  
يقصد بها الحاضرة ، فإن هذه الوثيقة نفسها إنما تثبت أن الفاتح العربي  
الكرم والسخاء في معاملته لأهل مصر . فهي لا تذكر شيئاً واضحاً  
عن مدينة مصر التي أصبحت تسمى بعد قليل القسطاط ، على حين أن موقعها  
قد بعد ذلك . إنما التفسير الوحيد الذي يبدو صحيحاً هو أن المدينة المصرية  
أهميتها في الضعف كلما أخذت المدينة العربية في النمو ، وأن السكان كانوا  
إلى الأماكن القريبة الأكثر رخاء من مدينتهم الأولى . وإن بقايا الأسوار  
جنوبي مصر القديمة يمكن أن تمثل جانباً من موقعها ، وإن اختفاء إحدى  
سرية له — لسوء الحظ — أكثر من سابقة ، فمدينة ممفيس نفسها قد  
لهم إلا من بعض بقايا الجدران والتماثيل المتهدمة ، ولم ينبج من مدينة  
معاييدها . والسبب في ذلك يرجع إلى أن المصري القديم كان يبني مسكنه  
بالحجف في الشمس الذي كان معرضاً للتلف والتهدم بعد وقت قد يقصر  
إلى . أما الأحجار الصلبة فلم تكن تستخدم إلا في بناء مقابر العظماء ومعاييد  
الآلهين .

٢- كما يكن من شأن التغيير الذي لحق المدينة التي نحن بصدددها ، فإن حصن  
مازال قائماً حتى يومنا هذا . ولقد كلف حصار هذا الحصن العرب سبعة  
سنوات تمكنوا من الاستيلاء عليه . فوقعة هليوبوليس قد كسبها العرب في آخر  
٦٤ م ؛ ولكنهم لم يتمكنوا من الاستيلاء على الحصن قبل شهر إبريل  
٦٥ م . ويرتبط استسلام هذا الحصن بشخصية غامضة هي شخصية القوقس الذي

---

نقل المؤلف هذه الشروط عن يوحنا أسقف قيقوس ، ومن أراد الاستزادة فليرجع  
كتبه ابن عبد الحكم ( كتاب فتوح مصر وأخبارها — القاهرة ١٩١٤ ص ٦٤ — ٦٥ ) ،  
في ( خطط ج ١ ص ٢٩٢ — ٢٩٣ ) — المترجم .

دعاه العرب حاكم مصر (١) . وتذهب الروايات العربية إلى أن المقوقس هو الذي اقترح المعاهدة الآتية الذكر التي ضمنت للمصريين حرية الدين وأمتهم على حياتهم . ولما رفض الإمبراطور هرقل البيزنطى هذه المعاهدة تمسك المقوقس بكلمته وأصبح في صف العرب الذين كان لشجاعتهم وحماستهم أثر بالغ في نفسه . ولما عاد الرسل الذين كان قد بعث بهم إلى معسكر المسلمين ، سألهم عن حال المسلمين فأجابوا :

« رأينا قوما الموت أحب إليهم من الرفعة — ليس لأحد منهم في الدنيا رغبة ولا نهمة ، وإنما جلوسهم على التراب ، وأكلهم على ركبهم ، وأميرهم كواحد منهم ، لا يعرف رفيعهم من وضعهم ، ولا السيد فيهم من العبد . وإذا حضرت الصلاة لم يتخلف عنها أحد ، يغسلون أطرافهم بالماء ويحشعون في صلاتهم » . ومثل هذا الحلق كان جديداً بالنسبة إلى المصريين الذين كانوا قد قاسوا الكثير من فساد الإمبراطورية الرومانية الشرقية . ومهما يكن من شأن الدور الذي قام به المقوقس فيما أطلق عليه خيانة مصر المسيحية ، فما لاشك فيه أن الشعب نفسه قد ساعد الغزاة الفاحين .

وعلى الرغم من أن المسيحية كانت الديانة الرسمية في مصر منذ أصدر نيودوسيوس مرسوم سنة ٣٧٩ م ، كانت لا تزال هنالك طقوس محلية قديمة على جانب عظيم من القوة . وأهم من هذا كانت لا تزال هناك أيضا نزعة قوية إلى بث روح القومية في الدين والدولة معا . فإن حكم البيزنطيين لم يكن مما يرتاح له أهل مصر . أضف إلى ذلك اضطهاد الكنيسة الأرثوذكسية ، فانه لما عقد مجمع سنة ٤٥١ م رمي الأساقفة المصريون الذين دانوا بعبادة أوتينا بالإلحاد ، وأصبح الانقسام شديداً لافترقه . ومن ثم أصبح في مصر منذ ذلك الحين كنيسة : الأولى كنيسة الدولة ( مذهب الروم الأرثوذكس ) وتؤيدها القسطنطينية ويطلق عليها الكنيسة الملكية ، والثانية الكنيسة القومية ، وقد أطلق عليها فيما بعد العقويية وتعرف عادة بالكنيسة القبطية .

(١) راجع البحث الذي نشره الدكتور ا . ج . بئر أخيراً في Proc. Soc. Bibl. Archeology, 1902. فهو يحاول هنا أن يثبت أن المقوقس هذا هو قيرس Cyrus بطريرك لاسكندرية . غير أن هذا الرأي لا يجد أي تعضيد من كتاب العرب الذين يوثق بهم .

أما من ناحية الاشتقاق اللغوي ، نجد أن كلمة قبطى « Copt » هى نفس كلمة « مصرى » (١) . والكنيسة القبطية لا تعنى أكثر من الكنيسة المصرية حينما انفصلت على أثر بدعة أوتيسا الدينية . ولم يكن المسيحيون المصريون من حيث كونهم قبطا قبل مجمع نيقية أقل مما كانوا عليه بعده . غير أن تمسكهم بالطبيعة الإلهية التي لم يستطع أن يدركها إلا القليل منهم ، هو الذى جعل منهم كنيسة مستقلة مما أدى إلى وقوع المصائب التي نزلت بهم وتنبه أذهان المؤرخين إلى استجلاء ذلك الدور الذى يتعلق بتاريخهم . وكان تمسكهم بمذهب نيقية الذى يقول بأن للمسيح طبيعة واحدة ، أن عرضوا أنفسهم للاضطهاد والعزلة ، كما كان سببا في أنهم لم يساهموا في تلك الإصلاحات التي أفادت منها الكنائس الأخرى ، بل إنهم ظلوا في جماعتهم الضئيلة المهملات لا يتغيرون نحو من خمسة عشر قرنا ، واحتفظوا بنفس التقاليد والطقوس الدينية كما كانوا في القرن الخامس الميلادى . وكانت كراهتهم الزائدة للملكيين هى التي ألقت بهم في أحضان المسلمين الغزاة . فقد رأيناهم يعملون بنصيحة بطريقهم الذى كان منفيًا ، ويمدون يد المساعدة للعرب منذ اللحظة التي وطئت أقدامهم فيها أرض مصر . وكان ولوعهم في التخلص من الحكم البيزنطى ، وأهم من هذا نفوذ رؤساء الدين من الملكيين ، الذى جعلهم يؤثرون هذا الرأى على غيره . وبعد أن نجح المقوقس — بمساعدة أحد الرجال الكاثوليك — ولعله قيرس بطريرك الإسكندرية للكنائس — في أن يحصل من القائد العربى على عهد الصلح الذى يدل على السخاء ، أسدى القبط كل مساعدة إلى المسلمين ، فكانوا يعاونونهم معاونة صادقة في بناء الجسور ، كما أمدهم بالموث . غير أنهم ما لبثوا أن أدركوا أنهم إنما غيروا سيدها بآخر . بيد أن العربى — على الرغم من نزعة إلى الأثرة والكبرياء وما كان يعتريه بين آن وآخر من نزعة التعصب والاضطهاد ، كان في استمداده أرق من الحاكم الرومانى بكثير .

ولما وجدت الحامية الرومانية التي حاصرها العرب في حصن بابليون نفسها

(١) وفي اليونانية Aiguptios ، وفي العربية قبط ( بالفتح ) وقبط ( بالضم ) ، وفي الإنجليزية Copt .

محرومة من مؤازرة الشعب ، اضطرت إلى التسليم في ابريل سنة ٦٤١ م . وسرعان ما غزا العرب الدلتا وأرغموا الروم على الانسحاب إلى الإسكندرية التي استسلمت للفرع والرعب وقبلت الشروط السخية التي عرضها عمرو . وكانت الإسكندرية في ذلك الوقت قد سادتها الانقسامات كما كانت محرومة من القواد الصالحين . وباستسلام هذه الحاضرة الرومانية في أكتوبر سنة ٦٤١ م ، تم فتح مصر على أيدي العرب ، فلم تعد هناك مقاومة تستحق الذكر . وهكذا انتشر المسلمون في البلاد حتى وصلوا إلى الشلال الأول للنيل وأصبحت مصر ولاية تابعة للخلافة .

وبعد أن عاد عمرو من الإسكندرية أسس مدينة القسطاط ؛ وذلك لأن ميناء الإسكندرية العظيم على ساحل البحر الأبيض المتوسط لم يعد صالحا لأن يكون حاضرة للقبائل العربية التي أدت طبيعتها البدوية إلى أن يتسلط عليها شيء غير قليل من الخوف من الإسكندرية وبحرها العميق . هذا إلى أن الإسكندرية كانت معرضة في وقت فيضان النيل لأن تصبح في عزلة عن مركز سيادة العرب في المدينة . كما أن الخليفة عمر بن الخطاب — الذي لم يكن يحلم في ذلك الوقت بتأسيس إمبراطورية إسلامية شاسعة الأرجاء — كان مولعا بأن يكون على اتصال دائم بجيشه في مصر . والواقع أن عمرا نفسه أراد أن يجعل الإسكندرية حاضرة لمصر ، وهم أن يسكنها وقال له « منازل قد كفيناها . » غير أن الخليفة عمر بن الخطاب لما سمع بذلك سأل رسول عمرو : « هل يحول بيني وبين المسلمين ماء ؟ » قال : « نعم يا أمير المؤمنين إذا جرى النيل . » عندئذ حول الخليفة وجهه عن الإسكندرية ، إذ كان ينظر إلى البلد التي تم له فتحها على أنها بمثابة ثكنات للجيش أكثر مما كان ينظر إليها على أنها مستعمرة . وعلى ذلك أصدر أمره إلى قائده عمرو بن العاص بأن يختار موقعا أكثر توتوتا . وقد وجد عمرو هذا المكان على بعد عشرة أميال شمال أطلال مدينة ممفيس حاضرة مصر القديمة في موقع القسطاط الذي أقامه أمام حصن بابليون . وكانت هناك قناة تسمى أميس تراجانوس كانت قديما تربط بابليون بالبحر الأحمر عند السويس مارة بمدينة بليس أو بحيرة التماسح . وقد أعاد عمرو فتح هذه القناة بعد أن نظفت بما كان بها من الأملاح ، حتى إن الضرائب وكذلك القمح ، أصبحت



ترسل إلى بلاد العرب بحرا عن طريق هذه القناة ، وبذلك احتفظت مصر بعلاقاتها الوثيقة مع الخليفة .

ويرجع السبب في تسمية مدينة الفسطاط بهذا الاسم إلى قصة طريفة لا يبعد أن يكون لها نصيب من الصحة . ذلك أن عمرو بن العاص حينما قاد قواته العربية إلى حاضرة مصر القديمة ، أقام فسطاطه حول المكان الذى يقع فيه جامع عمرو بن العاص الآن . وبعد سقوط حصن بابليون سار إلى مدينة الإسكندرية . غير أن الجند عندما ذهبوا ليقبضوا فسطاطه وجدوا إمامة قد باضت في أعلاه ، فقال عمرو : « لقد تحمرت بجوارنا » ، وأمرهم بأن يقرءوا الفسطاط حتى يطير فراخها . ولما فتح عمرو الإسكندرية ، أخذ الجند يختطون منازلهم حول فسطاطه الذى خلفه قبل مسيره إلى الإسكندرية . وهكذا أصبحت أولى المدن العربية في مصر ، الفسطاط أو مصر الفسطاط . أم مصر . وكان الفضاء الذى يمتد بين النيل وجبل القعطم — حيث تقوم الآن القلعة على مكان بارز من الجبل — فضاء خاليا في ذلك الوقت . فلم يكن هناك « غير فضاء ومزارع » ، كما لم يكن هناك من المباني سوى بعض الكنائس وحسن بابليون الرومانى ، أو باب اليون الذى يسميه العرب حتى اليوم « قصر الشمع » ، « وكان هذا القصر — كما يقول المقرئى — « يوقد عليه الشمع في رأس كل شهر » ، وبذلك يستخدم كتقويم شهرى . غير أنه من المحتمل — كما يرى الدكتور بئر — أن يكون هذا الاسم تحريف اسم آخر هو قصر مصر ، وأن قصة الشمعة قد اخترعت لتفسير ذلك الرأى (١) .

(١) لعل مما يؤيد رأى الدكتور بئر ما ذكره بوكوك من أن قصر الشمعة كان يعرف في وقته كذلك باسم قصر كيمان على أنه ليس من المؤيد أن قصر الشمعة هذا يمثل الجزء الاساسى في بابليون . فقد كان هناك بناء رومانى آخر على إحدى التلال الصخرية ، كان النيل قد اكتسحه يقع جنوب شرقي قصر الشمعة . وهذا البناء — كما ذكر كتاب العرب الذين نقل عنهم المقرئى — هو مدينة مصر أو بابليون التى حاصرها عمرو بن العاص ، والتى كانت تحتوى على حصن يسمى قصر بابليون . ولا يبعد أن تكون أطلال هذا القصر هى التى ورد ذكرها في «المسبل عثر» التى لا يزال أساسها العظيم باقيا إلى اليوم . انظر ما كتبه «لين» في كتابه «القاهرة منذ خمسين سنة» ص ١٤٦ . وقد شوهدت آثار الأسوار بجانب قاع النيل جنوب مصر العتيقة ، ومن المحتمل أن يكون هناك شواهد أثرية عن مدينة مصر الإسلامية القديمة التى لازالت معالمها =

وأما لماذا لم يحتل عمرو بن العاص مدينة مصر القديمة ، فهذا بما لا نعرف عنه شيئاً . فكل ما كان له علاقة بتلك المدينة التي اندثرت لغز من الألغاز . ففي البلاد الأخرى التي فتحها العرب ، لم يترددوا عن الاستيلاء على الأقدم تاريخياً مثل دمشق والرها . أما في مصر فلمهم آثروا أن يستولوا على أراض جديدة . ربما كانت مصر صغيرة جداً أو من الممكن أن يكون الخليفة قد حرم عليهم أن يستحوذوا على الممتلكات وأن يستقروا في الريف ، مما دفع العرب إلى أن يحتلوا ذلك الفضاء الممتد بين بابلون وتلال المقطم . وبما لا شك فيه أن المكان الذي نزل فيه العرب أولاً كان أشبه بمعسكر وقتي أكثر منه بمدينة بالمعنى الصحيح . فقد احتاجوا مساحة واسعة لكي يفصلوا القبائل المختلفة التي تألفت منها الجيش العربي ، والتي كانت برغم الإخاء الذي ينادى به الإسلام عرضة لإثارة أحقادهم القديمة . وكان الموقع الذي اختاروه واسعاً فسيحاً لا يكاد يعوقه شيء . وكانت تلك البقعة تعرف بالجرارات الثلاثة (١) — الجرراء القريبة ، والجرراء الوسطى ، والجرراء القصوى . من الواضح أن هذه التسمية ترجع إلى اللواء الأحمر الذي أقيم في الوسط .

وقد قسمت القبائل العربية هذه الجرارات الثلاث فيما بينها ، واختطت منازلها فيها ، مبتدئة من حصن بابلون إلى حيث نرى جامع ابن طولون الآن . وفي وسط انقسطاط اختط عمرو بن العاص داره ، وبني بجواره أول مسجد أقيم في مصر وهو جامع الفتح ، وتاج الجوامع كما أطلق عليه العرب من قبيل المباهاة والفخر . غير أنه لم يلبث أن أطلق عليه اسم الجامع العتيق ، ويسمى الآن جامع عمرو . وكان هذا الجامع أولاً عبارة عن غرفة مسطحة مستطيلة جداً طولها نحو ٢٠٠ قدماً

---

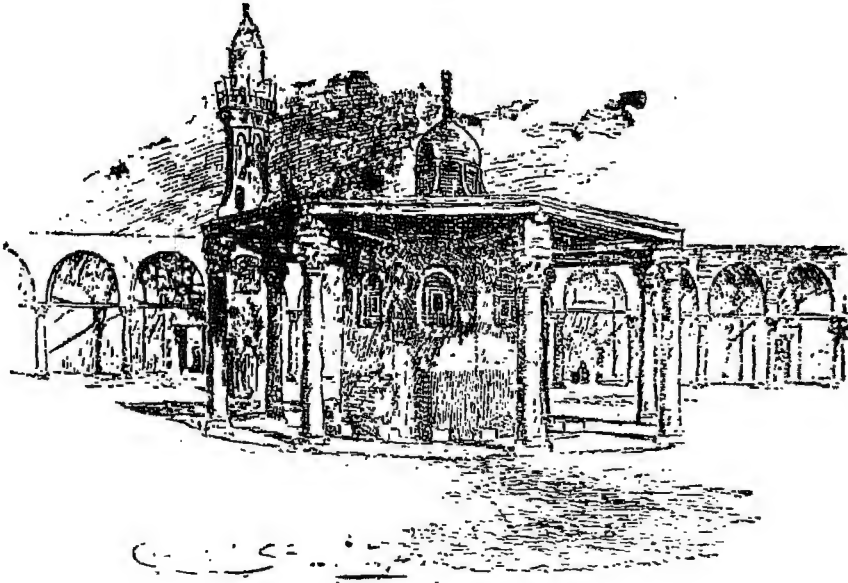
== باقية والتي يحيط بها سوران . وليس من المستحيل — على ما يظهر — أن تكون مصر هذه هي امتداد ممفيس الحاضرة القديمة التي اخفت معالمها وأن المسافة التي بين أطلال ممفيس الحالية وحصن بابليون تريب طبعاً على عشرة أميال . غير أنه يجب ألا يغيب عن أذهاننا أن ممفيس كانت في وقت من الأوقات على شكل دائرة يبلغ محيطها سبعة عشر ميلاً ، وأنها امتدت حتى بلغت مدينة الجيزة . (١) عرفت الجرراء فيما بعد بخط قناطر السباع (القائمة على النهر) نسبة إلى الأسود المتقوشة عليه ، وهي السبع سقايات ، يشير بذلك إلى السقايات السبع التي كانت ترفع ماء النيل إلى القناطر القائمة على أعمدة لتوصيل ماء العرب — القرزى : كتاب الحطط في ج ١ ص ٣٨٦ . المترجم .

وعرضها ٥٦ قدماً ، وقد بنى من الأحجار الصلبة المساء . وكان سقفه منخفضاً جداً أقيم على عدة أعمدة وتخلله بعض الثقوب لدخول الضوء . ولم تكن هناك للمسجد مثبنة أو مقصورة للصلاة . كذلك لم يكن هناك زينة أو أطرار في الخارج ، وحتى للنبر الذي اتخذته عمرو قد أزيل حين كتب إليه الخليفة يوبخه :

« أما بحسبك أن تقوم قائماً والمسلمون جلوس عند عقيبك ؟ » . وكان من واجب الفاتح أن يؤم الناس في الصلاة ويلقى خطبة الجمعة في ذلك المكان المتواضع الذي لم يلبث أن أصبح صغيراً جداً بالنسبة لأهل الفسطاط الذين أخذ يزداد عددهم بما أدى إلى زيادته في سنة ٦٧٣م بأن ضم إليه جزء من دار عمرو . وفي الوقت نفسه أقيمت فيه بضعة أعمدة في الأركان — وهذه هي نواة المآذن — ليؤذن المؤذنون من فوقها . وبعد خمس وعشرين سنة هدم أحد أمراء مصر هذا المسجد عن آخره وأعاد بناءه بعد أن وسعه . وكان من أثر الإصلاحات الكثيرة وتجديد المبانى ، أنه لم يبق هناك الآن قدم واحدة من البناء الأصلي . أما ما نراه اليوم فهو في الواقع ذلك المسجد الذي أعاد بناءه عبد الله بن طاهر في سنة ٧٢٧م ، ثم أصلحه مراد بك في سنة ١٧٩٨م قبل أن يشتبك مع الفرنسيين في معركة الأهرام في إمبابية . وقد أصبحت مساحة الجامع اليوم أربعة أمثال مساحته الأصلية ، كما أنه يختلف عنه في كل ناحية من النواحي (١) .

والجامع العتيق — كما يسميه القريزي — كان محل احترام المسلمين قديماً . ففي هذا الجامع كان القاضي يجلس ليحكم بين الناس ، وكان يجتمع في صحنه كثير من العلماء ، كما كان أيضاً للكان الذي يجتمع فيه السنيون ، في الوقت الذي انقسم فيه المسلمون على أنفسهم . ولما احترقت مدينة الفسطاط في سنة ١١٦٨م ، نجا هذا الجامع برغم الأضرار الكثيرة التي لحقت به ، فجدده صلاح الدين الأيوبي (سنة ٥٦٨هـ) وأعاد صدر الجامع والمحراب الكبير ورخه . غير أن الناس لم يلبثوا أن غيروا نظرهم إلى هذا الجامع حين وجدوا أنه قد أصبح تابعاً لبلدية أحرقت فأصبحت أطلالا دارة . كما انقضت الاجتماعات التي كانت تعقد فيه من قبل . وهكذا حلت بجامع عمرو أيام السوء . وقد وجد ابن سعيد الرحالة المغربي الذي عاش في القرن

(١) انظر المقالة الراضة التي كتبها مستر . ك . كوربيت عن « تاريخ جامع عمرو في مصر القديمة » في المجلة الآسيوية الملكية بإنجلترا سنة ١٨٣١ .



صحن جامع عمرو

الثالث عشر هذا البناء العظيم وقد غطاه العنكبوت ، وجدرانها التي علاها عبث العامة والتمتعطين ، وقد نثروا على أرضه ما خلفوه من فضلات الطعام . في ذلك الوقت كان هناك عدد قليل من الأنقياء الحقيقيين ، على حين كان فيه عدد أكبر من العاشين . قال الجبرتي المؤرخ الذي عاش في القرن الثالث عشر : إنه كان هناك كثير من الموسيقيين وقواد القردة والشعوزين والحواة والراقصات ممن كانوا يترددون على صحن الجامع . وقد تداعت أبنية الجامع وآلت للسقوط ، حتى إن هؤلاء الناس قد هجروه . ولولا أن مراد بك كان قلقا على حياته لأسباب معقولة جداً وأرضى ضميره بإتفاق بعض الأموال التي حصل عليها بطرق غير مشروعة على أعمال البر نحو إعادة بناء هذا الجامع ، لزال « تاج الجوامع » نهائياً . وفي مستهل القرن التاسع عشر ، كان هذا الجامع لا يزال الجامع الذي يفضلُه أهالي القاهرة لإقامة صلاة الجمعة الأخيرة أو اليتمة من شهر رمضان . وكانوا يعتقدون أن الله سبحانه وتعالى يتقبل صلاة من يصلي في هذا الجامع العتيق . فإذا تأخر فيضان النيل ، وخشى الناس هبوط مائمه ، وما يقبه من القحط ونذرة الأقوات ، صدرت الأوامر إلى كبار المشايخ والأئمة

وأهل الورع والعلم من المسلمين بأن يذهبوا إلى جامع عمرو ويصلوا صلاة الاستسقاء من أجل زيادة ماء النيل . كذلك كان يعقد قساوسة الكنائس المسيحية المختلفة اجتماعات لهذا الغرض ، ويشاركهم اليهود في ذلك . وهكذا كان جامع عمرو المكان الذى يقده المسلمون والمسيحيون واليهود على السواء التماساً للمطر . وقيمون فيه الصلوات العامة فى الوقت الذى حل القحط بالبلاد منذ عشرين سنة ( ١٨٢٥ - ١٨٢٨ م ) ، وكان من أثر ذلك أن نزل المطر فى اليوم التالى (١) .

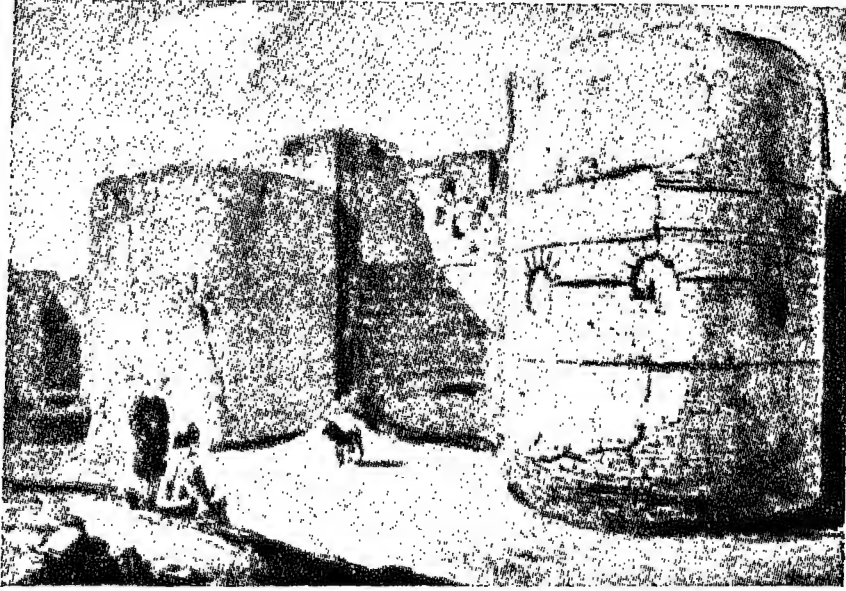
إن الناظر لأقدم هذه المساجد من الخارج ليتأثر كثيراً : ففى وسط أكوام القمامة التى تميز موقع مدينة الفسطاط ، نشاهد جدرانها المرتفعة الرمادية اللون التى لا أثر للنوافذ ولا للزينة فيها ، كذلك تميز بوضوح مثذنتيه اللتين هما غاية فى البساطة . أما من الداخل فإنه يختلف كثيراً برغم مالحقه من التهدم والإهمال . هنا نجد قناء مساحته أربعون ألف قدم مربع تقريبا ، تحيط به البواكى والأعمدة الكثيرة التى تكون دعائم سقف الطرف الشرقى ، وهو المكان المخصص للصلاة . وهناك نشاهد منظراً غاية فى الروعة والبهاء . ويزدحم المسجد بالمعتبين الذين يؤدون صلاتهم فى انحناء منظم ، فيضفون على المكان جواً من الهيبة والجلال . أما الحنايا فيرجع تاريخها إلى عصور مختلفة ، وأما الأعمدة التى انتزعت من الكنائس فقد وضعت فى غير مواضعها فى أغلب الأحيان . والأروقة غير متوازية مع الجدران كالصوامع التى تحيط بالكنيسة ، ولكنها مقامة على شكل زوايا قائمة فى صحن الجامع . والقطع الخشبية الطويلة تمتد من عمود إلى عمود لتحمل المصاييح التى كان يضئ منها ثمانية عشر ألف مصباح كل ليلة فى الأزمان السالفة . ونستطيع أن نصور ذلك الضوء الساطع الذى كان يترامى أمام المسجد . غير أن ليلالى الوقود قد ذهبت منذ أمد بعيد ، وأصبح جامع الفاتح حطاما باليا ، يوحى إلى الخيال بما كان يتردد عليه من طوائف العلماء والصالحين والمتعصبين ورجال الدين والفقهاء والصوفية الذين كانوا يحنون هاماتهم أمام قبلته التى هجرها الناس فيما بعد (٢) .

---

(١) أنظر كتاب لين : (القاهرة منذ خمسين سنة ص ١٤٢ - ١٤٣) .  
(٢) حذفنا من كلام المؤلف بقدر هذا الكلام عبارة لا تمت إلى التاريخ الصحيح بصلة ، وإنما هى من قبل الحرافات التى تجري على ألسنة العوام . المترجم .

إن ذلك الجامع الأصلي الذى بناه الفاتح العربى قد امحى منذ أمد بعيد . غير أن ذلك الجامع الذى يمثله اليوم يقوم على نفس موقعه المبارك . وفى الوقت نفسه لا نستطيع أن نذكر عن مدينة الفسطاط التى شيدها عمرو مثلما ذكرنا عن جامع عمرو . فكل ما تبقى من تلك للدينه العظيمة — التى كانت حاضرة مصر ومرفأها النهري خمسة قرون — قد اختفى تحت تلك الأكداس المتركة على غير انتظام من التلال الرملية التى تغطى ماخلفته تلك المدينة التى يرجع تاريخها إلى العصور الوسطى . هنالك ، حينما تهب ربيع عاصفه تثير الرمال ، تستطيع في أغلب الأحيان أن تلتقط بطريق الصدفة بعض قطع من الزجاج أو الفخار أو المصاييح الرومانية ، والنقود والصور والنقوش التى تدون أسماء ولادة القرن الثامن الميلادى ، وما إلى ذلك من بقايا الأشياء التى كانت فى مدينة الفسطاط . أما المنازل وقصور الأمراء والحمامات والمدارس التى كانت فى الفسطاط فلا أثر لها البتة . ومن المؤكد أن مخازن غلال يوسف يرجع تاريخها على الأقل إلى عهد يوسف الأخير وهو صلاح الدين ؛ فقد رأى بنيامين التيوديلي هذه المخازن فى سنة ١١٧٠ م . ولكن مصر العتيقة أو القاهرة القديمة قد بنيت على أرض كان يغطيها النيل فى الوقت الذى كانت فيه الفسطاط حاضرة مصر . أماما تبقى خراب بلقع لا أثر للحياة فيه . وسوف نلقى نظرات سريعة على تاريخ القاهرة القديمة فى الأبواب التالية ، ونقرأ وصفها فيما كتبه الرحالة من الفرس والمغاربة أى من الغرب والشرق الإسلاميين . غير أن مثل هذا الوصف لا يمكننا من أن ندرك إدراكا كاملا المدينة العربية التى ذهبت معالمها الآن .

ومهما يكن من شئ فإنه قد تبقى هناك حتى الآن أثر يرجع تاريخه إلى الفتح العربى ، غير أنه ليس عربيا على أى حال . ذلك هو حصن بابليون الذى يقوم الآن حيث كان يشرف فيما مضى على خيام المسلمين ، ويشرف على الحاضرة العربية وهى تنمو تحت أسواره . ولكي نفهم سبب تسمية حصن بابليون بهذا الاسم — أو كما يسميه البعض باب لى أون أو باب أون ، يجب علينا أن نذهب إلى المطرية على بعد بضعة أميال شمالى القاهرة ، حيث تقوم مسئلة منزعلة هى كل ماتبقى من مدينة أون On أو مدينة هليوبوليس (مدينة الشمس) . وهناك فى منبسط المطرية حارب الأتراك أمام هذه المسئلة المنزعلة فى المعركة الأخيرة التى انتهت باستيلائهم على القاهرة



باب قصر الشمع

من أيدي المالك في سنة ١٥١٧ م وهنا أيضاً انتصر كبير على الأراك في سنة ١٨٠٠ ،  
هنالك يقوم بعد أون On الذي كان بوتيفراه — حمو يوسف — يعمل فيه كاهناً .  
هنالك أيضاً كان بياشي — ملك الكهنة الأثيوبيين في القرن الثامن قبل الميلاد —  
يستحم في عين شمس ، ويقدم الثيران البيض والابن والطور والبخور والأخشاب  
العطرة المختلفة ، وحيث رأى عند دخوله المعبد أباه رع Ra ( إله الشمس ) في المحراب .  
وكانت هليوبوليس جامعة أقدم حضارات العالم ، وقد سبقت جميع المدارس في أوروبا .  
ويقلب على الظن أن موسى كان يتلقى حكمة المصريين على أيدي كهنة رع . وهنالك  
عمل هيرودوت على نقض هذه التعاليم نفسها ، وأحرز شيئاً من النجاح في هذه  
السير . وهنالك أيضاً أتى أفلاطون لتلقى تعاليمه ، كما ذهب العالم الرياضي يودوكس  
ليدرس الفلك ، كما شهد استرابون Strabo المنازل التي عاش فيها مشاهير اليونان .  
وفي ذلك المركز العالمي ومصدر النفوذ الديني ، لم يبق من آثاره سوى تلك المسلة .

فلقد تكسرت « صور بيت شمس » وضاع أثرها ، واحترقت « منازل آلهة الصريين » (١) .

وبجانب تلك المسلة المنعزلة الأنفة الذكر نشاهد شجرة جميز عتيقة جفت بفعل الزمن ، وشوحتها الأسماء التي لاعد لها ، هذه الشجرة هي التي استراحت تحتها العائلة المقدسة (٢) حينما هربت إلى مصر ، ومن هنا سميت شجرة العذراء . وعلى مقربة من هذه الشجرة ينبع ماء عذب ، وهو بلاشك منظر غريب في تلك الضاحية المقفرة . ويقال إن ماءه قد أصبح عذبا لأن الطفل (٣) قد استحم فيه . ومن هذه البقع حيث تساقطت قطرات الماء من قماطه الذي غسل في ذلك النبع المقدس ، نمت أشجار البلسم التي لم تنم - كما يعتقد البعض - في أي مكان آخر . وليس هنالك من شاهد يدل على صحة هذه الأروام التي هي أشبه ما تكون بالخرافات . أما شجرة الجميز فقد خلفت بطبيعة الحال تلك الشجرة المزعومة ، وهي لم تزرع إلا بعد سنة ١٦٧٢ م . غير أن ما يقال من أن أونياس اليهودي بنى معبداً ليتعبد فيه مواطنوه بالقرب من ذلك المكان ، وأنه استحضر بعض المزارعين من اليهود ليتعهدوا نمو شجر البلسم ، يكسب هذه القصة شيئاً من الصحة .

قد اندثرت هليوبوليس ، ولكن حصنها للنبي « باب أون » الذي يحرسها مازال يتحدى الزمن ، والواقع أن اسم بابليون مصر الذي يستعمل للدلالة على الحاضرة ( القسطنطينية ) وعلى الحصن ، يظهر كثيراً في تاريخ العصور الوسطى وأقاصيصها . مثال ذلك تلك القصة التي تصور لنا كيف انتصر ريتشارد قلب الأسد على صلاح الدين الأيوبي .

وسواء أكان هناك أساس لما رواه كل من استرابون وديودورس ، من أن ذلك الحصن بناه أول الأمر بعض المنفيين من بابليون العظيمة في بلاد كلدانيا ، فإن الحصن الحالي يرجع تاريخه إلى القرن الثالث - ولايعد أنه يرجع إلى القرن الثاني من الميلاد . والواقع أن منظر الحصن من الخارج يضيف على النفس كثيراً من العظمة

---

(١) أرميا : إصحاح ٤٣ آية ١٣ ( العهد القديم ) . للترجم .

(٢) عائلة السيد المسيح .

(٣) السيد المسيح حينما كان طفلاً في ذلك الوقت . للترجم .



برغم تصدع جدرانها ، وتغطية الرمال قواعدها . غير أن منظرة العام لم يطرأ عليه تغيير كبير ، إذ نستطيع أن نميز بوضوح طاباياه الخمس وبرجيه المستديرين . أما الجدران فقد بنيت على الطريقة الرومانية التي كانت شائعة في ذلك الوقت : خمس مداميك من الأحجار وثلاث من الطوب على التبادل . أما الأساس فلا يعد أن يكون قد طلى باللونين الأحمر والأصفر كما كان الحال في المساجد والدور الإسلامية . وحتى مظهر هذا البناء الضخم يجعل الإنسان يدرك في سهولة ما كان لاستيلاء العرب عليه من أهمية .

وإذا دخلنا الحصن ، نستطيع أن نلحس لأول وهلة الطابع الخاص الذي يطبع به هذا الحصن . ذلك أننا نمر خلال ممرات معتمة أضيق وأظلم وأقصر من الأزقة التي تقع وراء مدينة القاهرة . هنالك يسود السكون الرهيب الذي نجح على المكان بأكله . وللنازل المرتفعة التي تحجب الشارع ليس فيها الكثير من زخارف المشرقيات التي تزين شوارع القاهرة . ولولا بعض الأصوات التي تصدر بين الفينة والفينة من داخل تلك المنازل ، وبعض الأبواب التي تترك نصف مغلقة ، لما خطر لنا على بال أن كان هنالك أى لون من ألوان الحياة في ذلك الحصن . وبما يميز تلك المنازل كذلك صغر حجم نوافذها ذات القضبان الحديدية المتشابكة . وليس هناك حقاً ما يدل على أن تلك الجدران المنبسطة تحوى بين طياتها ست كنائس فخمة لكل منها هيكلها الخاص الحافل بالنقوش والصور والملابس الكهنوتية وغيرها من الأشياء التي ليس لها مثيل . والواقع أن الكنيسة القبطية تشبه الحرم عند المسلمين . فهي من الخارج غيرها من الداخل . فكما أن منظر معظم المنازل في القاهرة لا يدل على أى شيء مما تحويه من فناء واسع في الداخل ، تحيط به غرف فسيحة نقشت على جدرانها أبدع الرسوم وأروعها ، وأسقف ليست بأقل بهجة ولا روعة . هذا فضلاً عما تحويه من الطنافس الفاخرة التي تتلأأ من وراء ذلك الضوء القليل الذي ينعكس من وراء النوافذ ذات الزجاج الملون . كذلك الحال في الكنائس القبطية حيث لا يمكنك أن تتكهن وأنت في الخارج بما تحويه هذه الكنائس في الداخل . فإن الأسوار العالية تخفى كل ما تحويه هذه المباني . والواقع أن القبط يخجلون في العادة من الزائرين . وليس أدل على هذا من تلك الجدران

الرفعة المحيطة بالكنائس من الخارج ، والتي لاتعوى أى نقوش ليتخلصوا بها من تلك الملاحظات التي كانت تثير فيها مضى الشراة والتعصب الدينى .

وبعد أن نمر من الباب اللتين ونعبر أحد الدهاليز أو نرتقى بعض الدرجات ، نجد أنفسنا أمام كنيسة ضخمة ، لها محراب قد تحسدها عليه أية كنيسة فى إنجلترا . وفى ذلك الضوء الضئيل نشاهد صفوفًا من تماثيل رائعة للقديسين تطل عليك من فوق المحراب والستائر ، كما نجد بعض العبارات منقوشة بالذهب باللغتين القبطية والعربية مشيدة بتمجيد الله سبحانه وتعالى ، على حين نجد فى أعلى المكان حنايا فى إحدى حافى الكنيسة ، تبين لنا أنه لايمعد أن تكون ثمة كنوز أخرى فية سوف يكشف عنها فى المستقبل .

ولعل أهم ما تصطبغ به الكنيسة القبطية بوجه عام هو أنها من طراز بناء الكنيسة البازيلكية الشهيرة فى روما ، غير أن هناك بطبيعة الحال بعض أوجه الخلاف التى جعلت الكنيسة القبطية تخرج فى بعض الأحيان عن هذا الطراز ، والقبة القبطية تتميز بالطابع البيزنطى الذى يكاد يكون شائع الاستعمال فى العالم . وفى بعض الأحيان قد تجد كنيسة مسقوفة بعدد من القباب يصل إلى اثنتى عشرة قبة . وتكون الكنيسة من صحن وأجنحة جانبية وبعض الحنايا ( التى تشبه تمامًا أقواس الكنيسة الإيرلندية القديمة ) التى لم تكن لتوجد فى غيرها . ومن النادر أن يكون لهذه الكنيسة أجنحة أو أنها تقرب من شكل الصليب . وفى مؤخرة الكنيسة مكان خاص تجلس فيه السيدات اللاتى خلف الرجل كما يرى أهل الرأى من القبط ، ويحولون بذلك دون حدوث أى اضطراب فى أثناء العبادة والصلوات فى حالة جلوس الجنسين بعضهما مع بعض كما يحدث فى بعض الكنائس الغربية ؛ ولذلك يفصل قسم النساء عن قسم الرجال حاجز ذو عوارض خشبية يكون عادة أعرض بكثير وأحسن زخرفة وتحميقاً ، كما يفصل قسم الرجال عن اللرتلين فاصل آخر .

والكنيسة تحوى ثلاثة هياكل مختلفة ومنفصلة ، كل منها تملؤه قبة ( ليست على شكل نصف دائرة ) خاصة به . وبداخل كل هيكل أشجر الستائر عملة بصلبان من العاج والأبنوس والأشكال الهندسية المنقوشة على الطراز العربى على

الحشب في براعة ودقة ، تعلوها صور وعبارات منقوشة بالذهب باللغتين القبطية والعربية (١) .

وفي أثناء إقامة الصلاة تفتح الأبواب الداخلية والستارة الموشاة بالفضة ، فيبدو المذبح للمجتمعين المتعبدين في صورة تذكرنا بالاحتفال الذي يثير العواطف كما يقام في كاتدرائية القديس إسحاق بمدينة بطرسبرج . فالأبواب للمقوشة والستائر المزركشة والمصابيح المدلاة هنا وهناك والمشكاوات التي تشبه بيض النعام — كل هذا يعطينا صورة للمذبح ، بغطائه الحريري أكثر من كونه مكعباً من الطوب أو الجبس ، وتلك المشكاة التي لا تقدر بشمن قد وضعت في الجهة الشرقية ، وكان لها دلالة غامضة في غابر الأيام ، أما الآن فإنها تستخدم لوضع الصليب فيها وحوله أوراق الورد عند الاحتفال بيوم الجمعة الحزينة (٢) تمهيداً للاحتفال بعيد القيامة ، والمذبح في الكنائس القبطية منعزل عن جدران الهيكل التي تكون في الغالب مغطاة بألواح رقيقة من الرخام الملون كما نرى في المساجد . وقد تكون الجدران في بعض الأحيان مغطاة بالزجاج الملون على الطراز المصري . أما السقف فقد رسمت عليه صور بارزة على الحشب ، وأخرى بالألوان المائية تمثل الاثنى عشر رسولاً وفي وسطهم السيد المسيح وهو يبارك الناس . ومن فوق المذبح رواق رسمت عليه صور الملائكة ربما راثماً . ويفصل الهيكل الرئيسي والمذبح التابع له عن الهيكلين الجانبيين ستائر مصنوعة من الحشب الرفيع المشبك .

---

(١) انظر كتاب الدكتور بتر : الكنائس القبطية القديمة في مصر ج ١ ص ٦٨ — ٦٩ . وقد أمدنا لأول مرة بحث مبني على دراسة علمية دقيقة عن هذه الآثار . والدكتور بتر وأبحاثه ليست بحاجة إلى تنادى لزيادة قيمتها ، ولكن لا أستطيع أن أفوت هذه الفرصة دون أن أقول كيف يجب أن يدرك كل من يهتم بالفن المصري لأبحاثه الرائعة التي تدل على مقدار ما أحققه من جهد في استقصاء الآثار القبطية . وبعد كتابه أعظم ما تملكه من المصادر عن هذا الموضوع الذي يأخذ بمشاعر القلوب ، والذي يرجع الفضل إليه فيما أفدته من معلومات .

(٢) يوم الجمعة الحزينة هو اليوم الذي يحزرت فيه الأقباط على صلب اليهود للسيد المسيح ، وهو اليوم الذي يسبق وقتة عيد القيامة — المترجم .

ومن الأشياء الغريبة في الهيكل ، ذلك الصندوق الذى يحمل كأس التناول المصنوع من الفضة الخالصة ، وإن تلك المروحة التى تستخدم لطرد الهواء أثناء العشاء الربانى لا تقل مطلقا عما تقدم في إثارة اهتمام الناظر ، وقد نقشت من الفضة الخالصة بحيث يبرز النقش على السطح المقابل . وهناك مراوح مماثلة في كتاب Kela الإيرلندى . وليس هناك إطلاقا صليب يظهر عليه المسيح مصلوبا . وقد نجد في بعض الهياكل بقايا عظام أحد القديسين ، ولكن الكنيسة القبطية لا تحرم مثل هذه البقايا ، على الرغم من أن معظم الكنائس تحوى الكثير منها ، وهناك كثير من المؤمنين يعلقون أهمية عظيمة على ما في هذه البقايا من خواص تساعد على الشفاء ، وقد يكون أبعد ما نراه في الزخارف المعدنية في الكنيسة القبطية ذلك الصندوق الفضى الذى بداخله نسخة من الإنجيل يظن أنها ختمت بالشمع ، مع أنه ليس بداخله غير بعض أوراق الشجر ، وهو في الغالب مثل جميل للنقوش المعدنية التى تمثل الصيد فيبرز النقش على السطح المقابل . وهذا الصندوق يؤتى به من على المذبح حيث يتسلمه أحد الشمامسة ويضعه على المقرآن ثم يقرأ من إنجيل آخر هناك . والمقرآن نفسه شيء بديع أعد ليكون أداة من أدوات الزينة ، وذلك المقرآن الذى كان في الكنيسة المعلقة — والذى نراه الآن في كنيسة الأقباط الكبرى في القاهرة — مغطى بنقوش بديعة تشبه تلك النقوش التى نراها على أبواب المساجد ومنابرها .

ومن بين الكنائس الست التى كان يشتمل عليها حصن بابليون ، نرى ثلاثا في غاية الروعة والبهاء . ذلك أنه على الرغم من أن كنيسة سان جورج الإغريقية التى تقوم على قمة البرج المستدير محلاة بالقرميد السورى والمصاييح المصنوعة من الفضة . فإن البرج الرومانى نفسه أكثر إمتاعا من الكنيسة المقامة عليه ، وذلك للبئر التى في الوسط ، والدراجات الكثيرة ، والحجرات الغريبة المتلاثة . ومن هذه الكنائس القبطية الأساسية الثلاث ، نجد كنيسة القديس سرجيوس أو « أبى سرجه » ، وهى التى يتردد عليها الناس أكثر من غيرها ، لأنه قد أثر أن العائلة المقدسة استراحت في ناووسها حينما أتت إلى مصر . ومن المؤكد أن هذا الناووس أقدم من الكنيسة التى تملأه بقرون كثيرة ، إذ يرجع تاريخها إلى القرن العاشر الميلادى . والكنيسة نفسها تتميز بستارة بديعة الصنع ، وعلى مقربة منها مثل واضح للنقوش القبطية

القديمة التي تمثل ولادة المسيح والقديسين المحاربين وقد بدت صورهم بارزة .  
وثمة مثل آخر لهذه الصورة المحفورة نراه في كنيسة القديسة برباره .  
وإلى جانب كنيسة أنى سرجة وكنيسة القديسة برباره ، لا تزال هناك كنيسة  
قبطية ثالثة جديرة بالذكر لا تقل عن هاتين الكنيستين روعة وبهاء . وهذه  
الكنيسة معلقة بين برجين رومانيين مرتفعين ، فوق باب من الطراز القديم منقوش  
عليه نسر . وقد سميت هذه الكنيسة — كما يدل على ذلك موقعها — الكنيسة  
المعلقة . وهذه الكنيسة جديرة بالملاحظة وتثير الانتباه لعدة أسباب ، لأنها أقدم  
كنائس بابليون على الإطلاق ، ولأنها خالية تماماً من القباب . ولهذه الكنيسة  
مزايا أخرى . فليس لها هيكل كغيرها من الكنائس ، بل هناك منصة مرتفعة أمام  
السقف المنخفض في الجهة الشرقية . وهذه المنصة تؤدي الغرض الذي يؤديه الهيكل ،  
على حين نرى السقف مضاعفاً في الجانب الشمالي ، والحاجز المنقوش في الجانب  
الشمالي مطعم بالزخارف المصنوعة من العاج الرقيق بما يزيد في بهجة المكان وجماله  
حينما كانت تضاء المصاييح المعلقة خلفه . أما المنبر فقد نقش نقشاً بديعاً رائعاً ، وهو  
مقام على خمسة عشر عموداً دقيقاً صنعت على الطراز الإسلامي ، مقسمة إلى سبعة  
أزواج أقيم أحدها في المقدمة . ولعل من أغرب ما يحويه الكنيسة المعلقة ، حديقتهما  
المعلقة حيث ساعدت الخبرة على غرس النخيل في الفضاء على تأكيد تلك الرواية القائلة  
بأن السيدة العذراء حينما أتت إلى مصر أفطرت بعد صيامها من تمر ذلك النخيل .  
وليس هذا مجال الكلام عن طقوس الكنيسة القبطية وعقائدها . إن صيام  
الأقباط الكبير الذي يستغرق خمسة وخمسين يوماً ، والذي يتمتع فيه الشخص  
امتناعاً تاماً عن الطعام منذ شروق الشمس حتى غروبها في كل من هذه الأيام  
— هذا الصيام لا شك أنه يوحى إلينا بصوم رمضان الأقل شدة عند المسلمين —  
وسر الزواج المقدس (١) يحمل بين طياته بعض العناصر الغريبة . غير أنه بما لا شك

---

(١) للكنيسة القبطية سبعة أسرار ، وهي أعمال مقدسة ومنح إلهية مؤسسة من الله لتكون  
واسطة لنيل المؤمنين فيض نعمته . وهذه الأسرار السبعة هي : ١ — سر المعمودية ٢ — سر  
الميراث ٣ — سر القربان ٤ — سر الاعتراف ٥ — سر مسحة المرضى ٦ — سر الزواج  
٨ — سر الكهنوت — المترجم .

فيه أن معظم الاحتفالات التي تتم في الكنيسة القبطية لها وقارها وهيبتها . فممن أحد يستطيع أن يشهد القداس في كنيسة قبطية دون أن يشير ذلك انتباهه . وكذلك لا يستطيع أحد ألا يتحرك لسماع أصوات الشمامسة وهم يترنمون في الكنيسة القبطية في صوت واحد مرتفع . ومهما يكن من شيء ، فلا ينبغي أن ننكر ما تدين به الكنيسة القبطية من إيمان قويم .

## الباب الثالث

### القطائع

ولاية الخلفاء - حلوان - معاملة المسيحيين - الرهينة - الأقباط المحافظون -  
« العسكر » المدينة العباسية - ولاية العباسيين : ابن ممدود - عبدالله بن طاهر  
- الخليفة المأمون في مصر - اضطهاد المسلمين والقبط - ولاية الأتراك - تشجيعهم  
الفن - أحمد بن طولون - « القطائع » المدينة الجديدة - السقاية - جامع  
ابن طولون - مصادر العمارات العربية - حروب أحمد بن طولون - قصور وخاروبه  
- الخلفاء يستردون مصر - قلعة الكباش :

أصبحت مصر بعد الفتح العربي سنة ٦٤٠ م ولاية تابعة للخلافة الإسلامية ،  
ومن ثم أصبح يحكمها - كما كانت سائر الولايات الأخرى - ولاية من قبل الخليفة .  
وقد احتفظ الخلفاء الأربعة بالمدينة المنورة التي اتخذها الرسول مقرا للحكومة العربية  
حاضرة للخلافة . غير أنه بعد مقتل علي بن أبي طالب ، رابع الخلفاء الراشدين ،  
حولت الدولة الأموية مقر الحكم إلى دمشق التي جاء منها معظم الولاة الثلاثين الذين  
حكموا الديار المصرية في أثناء التسمين سنة التي تولت فيها الخلافة الأموية الحكم .  
وكان بعض هؤلاء الولاة أولاد أو أخوات الخلفاء الذين كانوا يتولون الحكم في ذلك  
الوقت . كما أن معظمهم كانوا من المقيمين إلى أولئك الخلفاء . ولم تكن لهم خبرة  
في أساليب الحكم وإدارة شئون البلاد ، كما كانوا مجهلون كل شيء سوى دينهم ولعنتهم .  
وكانت غاية الخليفة في دمشق أن يحصل على أكبر قدر ممكن من خراج الولايات  
التابعة له . وكانت مصر بوجه خاص ينظر إليها في ذلك الوقت على أنها بقرة حلب .  
وكان عمرو بن العاص الفاتح العربي أول من حكم مصر . ولما استقر في حاضرتة  
الجديدة « الفسطاط » أرسل نوابه في أنحاء البلاد فتمكنوا من جمع ما يقرب من  
سنة ملايين جنيه من شعب يتراوح عدده بين ستة ملايين وثمانية ملايين نسمة . ولما توفي

هذا المحارب القديم في التسعين من عمره ودفن في تلال المقطم ، قيل إنه ترك سبعين كيسا من الدينار (١) ، أو ما يقرب من عشرة أطنان من الذهب . غير أن أولاده الذين اشتهروا بالاستقامة اعتذروا عن أخذ نصيبهم من الميراث .

ومهما يكن من شيء ، فإن من المؤكد أن الولاة كانوا يولون وجوههم شطر الضرائب بنوع خاص ، وأنهم لم يهتموا بشئون البلاد بقدر ما كانوا يهتمون بتحصيل الجزية وضريبة الأراضي . وكانوا يجمعون هذه الضرائب وينظرون إليها كما لو كانت ملكا يتصرفون فيه كما شاءوا . وليس من شك في أن الوالى الذى كان متوسط مدة ولايته ثلاث سنين ونصف سنة ، والذى كانت معيشته بعد ذلك تعتمد في العادة على ما ادخره في خلال فترة حكمه — إذا عرفنا ذلك أدركنا أنه إنما وقع تحت إغراء شديد يدفعه إلى الاستفادة من هذه الفرص القصيرة بقدر ما يستطيع . وكان من بين هؤلاء الولاة الصالح وغير الصالح . غير أن قصر عهد الولاة واعتمادهم اعتمادا مطلقا على الخليفة في دمشق قد حدث من نقوذهم ونشاطهم ؛ ومن ثم قنعوا بالعمل على حفظ النظام وإرسال الجزية إلى خليفتهم . بيد أن منصب الوالى لم يكن سهلا ميسورا ؛ فقد كان هناك آلاف من جند العرب في القسطنطينية والإسكندرية وسائر المدن المصرية . غير أن الولاة المتعاقبين كانوا يجلبون معهم جنودا يحملون هذه البلاد . أما بقية السكان فكانوا من المسيحيين الذين عقدوا العزم على أن يظلوا على دينهم . والواقع أن تغيير المسيحيين لدينهم على نطاق واسع كان بمثابة نكبة نحل على الخزينة ، لأن ذلك معناه ضياع جزية مقدارها جنيه عن كل شخص من أهل الذمة . غير أن تلك الأقلية كان لها خطرها ، بدليل أن أحد الولاة الذى ولى مصر بعد الفتح بنحو تسعين سنة ، قد يئس من إدماج عدد يذكر من المواطنين المصريين إلى صفوف المسلمين ، فلجأ إلى استدعاء خمسة آلاف من العرب وإسكانهم في الوجه البحرى . والواقع أن مصر لم تصح إسلامية إلا بخطوات وثيدة ، وبعد اندماجهم في أهالى البلاد الأصليين بالصاهرة . والزيادة للطردة في العرب النازحين إلى مصر عن طريق الهجرة . وقد اقتصر زول العرب على المدن الكبيرة دون سواها ردحا طويلا من الزمن .

---

(١) الدينار : عملة ذهبية يعادل وزنها نصف جنيه من الذهب .



ولابد أن تكون القسوط نفسها قد اجتذبت عددا كبيرا جدا من القبط من المدن المصرية المجاورة التي بدأت تندثر . ولم يكن هؤلاء القبط من النساء اللاتي اتخذهن الفاتحون العرب زوجات لهم وحسب ، بل ومن الرجال الذين عملوا في خدمة الحكومة . وكان طبعيا أن تكون جميع الأعمال الحكومية في أيدي المحكومين من الشعب . ولم يكن عرب الصحراء يعرفوا شيئا عن نظام الحكم أكثر مما كانوا يعرفونه عن النظام القبلي الذي درجوا عليه — ذلك النظام الذي يقضي بأن تكون السن والفضائل أساس اختيار شيخ القبيلة ، ومن ثم نراهم يطبقون أيها حلوا تلك النظم التي وجدوها في البلاد التي خضعت لسلطانهم . وكانت الوظائف الرومية تنقل إلى ما يقابلها من الوظائف العربية . وكان القبط — الذين ولدوا ليصبحوا كتابا وصيارفه — يتولون إدارة الدواوين جميعا . وقد ظلت الكتب الحكومية والوثائق العامة تدون باللغة القبطية نصف قرن ؛ غير أن للنقعة لا تستلزم التسامح ، ومن ثم لم يسلّم المسيحيون دائما من الاضطهاد على الرغم من الخدمات التي كانوا يؤدونها للحكومة . ومهما يكن من أمر هذا الاضطهاد ، فانهم لم يعاملوا معاملة أسوأ من تلك المعاملة التي يتوجهها البعض أحيانا . ولقد ساعد القبط عمرو بن العاص حينما كان يغزو مصر ، ولذلك نجد عمرا يذكر لهم هذا الجليل فيمنح العاقبة امتيازات ويرد بطريقهم من منفاه إلى كرسيه ، كما سمح وال آخر للقبط بأن يبنوا كنيسة لهم في مدينة القسوط بجوار الجسر الذي كان يصل بين الحاضرة وجزيرة الروضة (١) .

كذلك نجد واليا ثالثا هو عبد العزيز ابن الخليفة الأموي مروان بن الحكم ، يشتري أحد الأديرة في طمويه من الرهبان ويدفع لهم أكثر من عشرة آلاف جنيه ثمناً له حين أراد أن يمتلك داراً في الريف . ولقد ذهب هناك للاستشفاء من الجذام من الينابيع الكبريتية في حلوان التي تقع بين القاهرة ومنف . ومن عجب أن ندرك كيف أن هذه المدينة الصحية ( وقد تحولت الآن نحو الصحراء ) كانت تصبح حاضرة مصر . وقد بلغ من إعجاب عبد العزيز بجو حلوان أنه بنى هناك مساجد

---

(١) يقصد مسلمة بن مخلد ( ٥٣ - ٦٢ هـ ) الذي أقر القبط على بناء الكنائس مع منافاة

ذلك لشروط الصلح . المترجم .

في سنة ٦٩٥ م ، كما بنى قصرا يعرف « بيت الذهب » نسبة إلى قبة الذهبية . كما أنشأ في هذه المدينة حديقة غناء ، وغرس الأشجار ، وأنشأ بهاركة كبيرة وقباطر (١) وبني مقياسا للنيل .

وكان حد النيل الأدنى إلى ذلك الوقت يقاس في مدينة منف . غير أنه في سنة ٧١٦م شيد مقياس جديد للنيل في جزيرة الروضة ، ثم بنى بعد ذلك مقياس آخر في طرف الجزيرة الأعلى في سنة ٨٦١ م . على أن الولاة المتعاقبين لم يشاركوا عبد العزيز ابن مروان في آرائه الخاصة من حيث مباحج حلوان أو من حيث علاقته بالقبط . ومن ثم نفراً عن ذلك النظام الذي أدخله العرب وآثار غضب القبط فيما يتعلق بجوازات السفر والشارات التي تميز الرهبان والغرامات وألوان التعذيب وتعظيم الصور المقدسة ، مما أثار مثل ذلك السخط ، حتى إن الناس أذكوا الثورات . وقد وجدنا أن ملك بلاد النوبة المسيحي سار إلى مصر ليطلب إطلاق سراح أحد البطارقة الذي زج به في غياهب السجن .

ولم تكن هذه الاضطهادات من جانب المسلمين على أي حال أكثر من اضطهاد المسيحيين لليهود في ذلك الوقت . غير أن هذا لا يبرر ما كان يقوم به المسلمون . ويظهر أن الرهبان هم الذين أثاروا تعصب المسلمين الأولين ، حيث لم تجد تعاليمهم الرهبانية قبولا لدى هؤلاء المسلمين . ولقد حدث فيما بعد أن الخلفاء الشيعة في القاهرة عاملوا رهبان القبط معاملة تنطوي على العطف والرعاية ؛ غير أن الحال لم يكن كذلك في عهد الفتوح العربية . ولقد كانت الرهبة في مصر قوة لا يستهان بها منذ أقدم العصور . ففي القرن الثالث حدث أن انتشر أتباع القديس مرقس واستقروا في جماعات مختلفة في كافة أرجاء الدلتا ، وأخذوا يكونون ما يعرف « بالحكم المصري » . ولا نعرف إلى أي حد نحن مدينون لأولئك النساك الأقدمين ، فيعتقد البعض أن المسيحية الإيرلندية التي تعتبر العامل الحضاري العظيم في العصور

---

(١) ساق عبد العزيز الماء إلى البركة عن طريق قناطر معلقة تصل العيون الغربية من المقطم بالبركة . وقد أخذ العرب عن الرومان هذا النوع من القناطر التي كانت منتشرة في بلاد الدولة الرومانية في القرن الثاني الميلادي - المترجم .

الوسطى الأولى بين الأمم الشمالية ، هي التي تمخضت عنها الكنيسة القبطية . فهناك سبعة من الرهبان دفنوا في Disert Ulidh . وهناك كثير من الحفلات وأساليب العبادة في إيرلندة القديمة ، مما يذكر الإنسان ببقايا المسيحية في العصور الأولى في مصر . وكل منا يعلم أن الحرف التي كان يقوم بها الرهبان الإيرلنديون في القرنين التاسع والعاشر ، كانت تفوق إلى حد بعيد ما عساه يوجد في أى مكان آخر في أوربا في ذلك الوقت . وإذا كانت نقوشهم البيزنطية الرائعة على الذهب والفضة والصاييح ترجع إلى تعليم المبشرين المصريين ، فإن من العدل أن نشكر القبط شكراً لاحتادله . ومما هو معروف في تاريخ الفن أن العرب في بنائهم يدينون للقبط بكثير من مباحج هذا الفن .

ومثل هذه الاعتبارات لم تكن لتستطيع بطبيعة الحال أن تؤخر في أناس كالعرب انعدمت لديهم الروح الفنية تماماً . فهم كانوا ينظرون إلى الرهبان الانباط على أنهم مرشحون للوظائف الكتابية وحاملو أسرار جديرة بالحصول عليها لصالح المؤمن . أما الزمالة أو الصداقة فلم يكن لها أى اعتبار . والحقيقة التي تقول بأن الاضطهاد لم يتخذ صيغة عامة ودائمة ، يجب أن تعزى إلى تكاسل بعض أفراد من الحكام أو إلى طبيعتهم للتسامحة . كذلك تعزى إلى ذلك المثل الحكيم الذي يحرم ذبح الأوزة التي تضع أيضاً من الذهب . ونقرأ بين حين وآخر عن مذابح تتطوى على القسوة ، وعن ألوان التمثيل وتخریب الكنائس القبطية ، ثم لا تلبث أن تسمع عن إذن ببناء إحدى الكنائس أو إعادة بنائها . كذلك نجد القبط يجتمعون في هدوء في حصن بابليون الذي كانوا يحتلونه دائماً لانتخاب بطريق لهم . وفي الوقت نفسه تظهر بعض العبارات التهكمية والصور الساخرة والتمثيل التي تمثل الشيطان معلقة جميعها على أبواب القبط . وكل كان يحدث من وقت إلى آخر ثورة أو مشاجرة في الطرق تتمخض دائماً عن مذبحة مروعة يتبعها تخريب كثير من الكنائس وسقوطها .

ولكن على الرغم من كل ذلك الاضطهاد ، ومن مروق ضعاف الرهبان من دينهم ، لا تزال الكنيسة تحتفظ بوجودها الذي يكتنفه الكثير من الصعاب . والواقع أن ثبات تلك الطبقة الجاهلة — لأن رجال الدين من القبط لم يكن لهم في ذلك

الوقت حظ من التعليم — على ما كان عليه الأقدمون من إيمان وعقيدة ، مما ينم عن الكثير من صفات البطولة والشهامة . فقد احتفظوا بطقوسهم واحتفالاتهم الدينية كما كان يقوم بها آباؤهم من قبل ، ولو أن جذران كنائسهم الباقية الكثيرة الثقوب ، وأبوابها الضخمة المثينة ، وممراتها السرية — كل هذا يشهد بما كانت تتعرض له تلك الاحتفالات من أخطار . وكان كثير من هذه الكنائس يصل إلى درجة كبيرة من الفنى ، كما تدل على ذلك النقوش الرائعة . ولعل ذلك راجع إلى أن أصحابها لم يستطيعوا أن يستغنوا عن فن الكتابة والحساب الذى درجوا عليه . ولأنه كان لاختصاص القبط فى هذا الفن واحتكارهم إياه وتمسكهم بعقيدتهم القديمة أنهم لم يغيروا حتى اليوم على الرغم من مرور القرون والأجيال ، بل لقد بقوا محتفظين بشخصيتهم وتقاليدهم الخاصة برغم مالحق بهم من ألوان الاضطهاد . فالقبط ما زالوا حتى اليوم شعبا منعزلا ، أقل امتزاجا بالدم الأجنبى من سائر سكان وادى النيل . فملاحظهم تذكرنا بملاحظ قدماء المصريين التى نراها على آثارهم ، وهى فى هذا أقرب من ملاحظ الأهالى من المسلمين . وليست الناحية الجسمية وحدها هى التى تبين لنا أن القبط هم خلفاء قدماء المصريين ، بل إن اللغة أيضا تدلنا على ذلك . فلم يجتهدوا — كما نسمعها اليوم فى طقوسهم واحتفالاتهم الدينية فى الكنائس — ترجع فى أصلها إلى اللغة الميروغليفية وإلى حجر رشيد . وهم بطبيعة الحال يستعملون اللغة العربية فى حياتهم اليومية . غير أن الكلمات المقدسة فى دينهم لا تزال مفهومة بعض الشيء لدى رجال الدين ، كما أنها تحتفظ فى الوقت نفسه بمكانتها وجلالها بجانب الترجمة العربية إذا ما استخدمت فى أغراض الكنيسة . وما يدل على جودهم أنهم يحتفظون بتلك اللغة القديمة ، لا من حيث النصوص التى تتعلق بها — وهى عبارة عن الكتابة على شكل رسوم — بل من حيث هذا الضرب من الحروف الكبيرة البارزة التى نراها فى المخطوطات الإغريقية القديمة . وإن شعبا من سلالة الفراعنة يتكلم بلغة رمسيس ويكتبها بحروف كادموس ، ثم يستخدمها بعد ذلك فى عقائده وطقوسه الدينية التى لم يستطع اثنا عشر قرنا من الاضطهاد أن يغير منها شيئا — إن شعبا كهذا هو فى الحق أعجوبة من أعاجيب التاريخ .

ولقد جاء العباسيون بعد أسلافهم الأمويين سنة ٧٥٠ م . وكانت مدينة القسطنطينية في ذلك الوقت مسرحا لذلك الصراع الأخير . فلقد هرب مروان آخر خلفاء الدولة التي قدر لها الزوال إلى مصر حيث أشعل النار في طريقه إلى القسطنطينية وإلى الجسر الذي كان يصلها بجزيرة الروضة . وبعد ذلك فر إلى الشاطئ الغربي للنيل . غير أن التدابير التي اتخذها قد ذهبت أدراج الرياح . ذلك أن القائد العباسي وجند خراسان سرعان ما وجدوا الوسائل لعبور النيل . وكان طواف المدن برأس مروان دلالة على زوال عهد وقيام عهد جديد . ونحن نعرف أن المعتصمين يمتقنون أشد المقت أن يقيموا في دور من غلبوهم على أمرهم . وهكذا تحول الخلفاء العباسيون عن دمشق وبنوا لأنفسهم حاضرة ذاتعة الصيت في بغداد . أما ولاتهم في مصر فقد صرفوا نظرهم عن بيت الإمارة في القسطنطينية ، وأسسوا ضاحية رسمية جديدة كقصر فرساي بالنسبة إلى باريس ، في المكان الذي عسكر فيه الجند ، وأطلقوا عليها « العسكر » . وكان موقع هذه المدينة في الناحية الشمالية الشرقية من القسطنطينية تقريبا على جزء من الحمراء القصوى التي كانت قد احتلتها ثلاث من القبائل إبان الفتح العربي ثم هجرتها فاستحالت إلى صحراء . في ذلك المكان تكونت ضاحية جديدة تمت على مر الزمن وغدت تمتد من القسطنطينية إلى جبل يشكر حيث يقوم جامع ابن طولون الآن . وسرعان ما بنى هناك مسجد وقصر للوالي وثكنات لجيوشه . ولم تلبث تلك الضاحية الجديدة أن امتلأت بالشوارع والميادين ، كما أحاطت القصور الكبيرة بهذه المدينة الجميلة التي اتخذها الخليفة والستون واليا الذين كانوا يمثلون الخلفاء العباسيين مركزا لحكومتهم مدة مائة وثمانين سنة . ولقد بنى أحد هؤلاء الولاة لنفسه في سنة ٨١٠ م قصرا صيفيا أطلق عليه « قبة الهواء » على طرف المقطم حيث بنيت قلعة القاهرة . وإلى ذلك المكان كان يخلف ولاية مصر من حين إلى حين لينعموا بالنسيم العليل ؛ غير أن تلك الضاحية الجديدة لم تكن سوى حى للموظفين ودور للقضاء ، وهى في الوقت نفسه لم تقلل من أهمية القسطنطينية باعتبارها حاضرة مصر .

غير أن تلك الضاحية الجديدة لم يبق منها أى أثر ، بل إن سجل الولاة الذين

عاشوا هناك قد أصبح قاب قوسين أو أدنى من الزوال (١) ، وكان عمل هؤلاء الولاة أصعب من عمل أسلافهم الذين حكموا مصر تحت ظل الخلفاء الأمويين ، كما كان عليهم أن يقضوا على الخلافات التي قامت بين المسلمين ، والثورات التي اشتعلت بين القبائل العربية والقبط . ولقد شهدت مدينة القسطنطينية هذه الثورات التي أطاحت برؤوس آلاف الثائرين ، كما أن شجاعة الخارجيين كان ينتابها الوهن حين كانوا يرون بأعينهم رؤوس زعمائهم وقد رفعت في جامع عمرو بن العاص . والواقع أن تاريخ هذه الفترة بين سنتي ٧٥٠ و ٨٦٠ م عبارة عن سلسلة متصلة الحلقات من الفتن والثورات والإلحاد والانشقاقات والمؤامرات السرية والعقائد المتطرفة . غير أن هذه الاضطرابات قلما أثرت في تلك الحاضرة الغنية . وكان ثراء بعض الولاة أكثر إثارة لسخط المدنيين الآمنين ، فلقد كان أبو صالح بن ممدود في سنة ٧٧٩ م شديدا نوعا ما ، فأظهر نشاطا عظيما في القضاء على اللصوصية وقطع الطريق في الريف . وقد بلغ من رضائه عما آخذ من إجراءات أن اكتفى بإنفاع نفسه بعدم استحالة وقوع السرقات في المدن ، وأدى به اقتناعه بهذا الاعتقاد إلى أنه أمر أهل القسطنطينية بخلق أبواب منازلهم وحوالياتهم في الليل ، وألا يتخذوا أية وسيلة من وسائل حمايتها أكثر من وضع شرائح القصب لتمنع السكّاب من دخول الأبواب . كما منع حراس الحمامات من الجلوس فيها وقال : من ضاع له شيء فعلى أداؤه . فكان الرجل يدخل الحمام فيضع ثيابه ويقول : يا أبا صالح احفظها (٢) .

وهكذا لم يكن أحد ليجرؤ على الاقتراب من تلك الملابس . وبطبيعة الحال فشل هذا الأمن كان يستازم الكثير من السهر واليقظة من جانب ذلك الوالي . غير أن ما سته من القوانين العاشمة عن الملابس وتدخله في شئون الناس قد أثار سخط الأهليين حتى لقد كانت قسوته أبعد أثرا من المساويء التي قضت عليها .

---

(١) للوقوف على سني حكم ولاية مصر راجع كتاب تاريخ مصر في العصور الوسطى للمؤلف م ١٨ - ٥٨ .

(٢) انظر كتاب الولاة وكتاب الفضاة لأبي عمر الكندي ص ١٢٢ . المترجم .

وهناك قصة رويت عن الخليفة المشهور هارون الرشيد ، وإن لم تكن من القصص التي تجلب له الاحترام والتبجيل من ناحية الدين رشحوه للخلافة . ذلك أن أحد ولاة زمانه ويدعى موسى [ بن عيسى ] (١) العباسي كانت له خبرة واسعة بأعمال الحكم ، كما أحسن إلى القبط وسمح لهم ببناء ما تهدم من كنائسهم . وقد بلغ الرشيد أنه يريد الخروج عليه [ ولا يبعد أن يخلفه إذا كان أحد أفراد بيته ] فصاح : « والله لا عزله إلا بأخس من طي بابي » فنظر فإذا عمر [ بن مهران ] كاتب [ الخيزران ] أم الرشيد . . . . . يركب بغلا . . . فخرج إليه جعفر [ بن يحيى البرمكي ] وقال : أتتولى مصر ؟ قال : نعم ! فسار إليها ، فدخلها وخلفه غلام على بقل للثقل ، فقصده دار موسى [ في مدينة العسكر ] فجلس في أخريات الناس . فلما انفض المجلس قال له موسى [ وكان لا يعرفه ] : ألك حاجة ؟ فرمى إليه بالكتاب ، فلما قرأه قال : لعن الله فرعون حيث قال : ( أليس لي ملك مصر ) ؟ ثم سلم إليه ملك مصر ، فهدى عمر المذكور ، ورجع إلى بغداد وهو على حاله (٢) .

هذا من جهة . ومن جهة أخرى نجد في بعض الأحيان ولاة أكفاء يبعث بهم من بغداد أحياناً . ومن أمثال هؤلاء عبد الله بن طاهر والى خراسان شمالي بلاد فارس ( حيث أسس دولة فيما بعد ) وكان عمله في مصر ينحصر في طرد جموع غفيرة ممن لجثوا إلى مصر من أسبانيا ، وكانوا قد استولوا على الإسكندرية حيث ساعدتهم إحدى القبائل العربية المتحمسة في الخروج على الحكومة . غير أن عبد الله بن طاهر اضطر في أثناء اضطلالعه بهذا العمل إلى القبض على سلفه [ عبيد الله ابن السري ] الذي أبى أن ينزل له عن الولاية . وكان من أثر ذلك أن حوصرت القسطنطينية وبجراً في سنة ٨٢٦ م . وقد حدث أن جاء إلى معسكر عبد الله بن طاهر في إحدى

(١) ولي مصر ثلاث مرات : الأولى سنة ١٧١-١٧٢ هـ ، والثانية سنة ١٧٥-١٨٦ هـ ، والثالثة سنة ١٧٩-١٨٠ هـ . المترجم .

(٢) راجع كتاب النجوم الزاهرة لأبي المحاسن (ج ٢ ص ٧٨-٧٩) حيث وردت هذه العبارة عند كلامه على ولاية موسى بن عيسى الثانية . المترجم .

الليالى ألف عبد وألف جارية يحمل كل منهم ألف دينار في كيس . غير أن عبد الله  
أبى أن يقبل هذه الرشوة ، وأرغم حامية الحصن على الخروج من المدينة بعد أن مات  
أكثرهم من شدة الجوع . ولكن عبد الله بن طاهر عاد إلى فارس لسوء الحظ  
بعد أن انتهت مهمته ، وفقدت مصر مثالا نادرا للحاكم العادل الرحيم ، كما كان علماً  
محبا للشعر معضداً للشعراء .

وبما يؤثر عن حكم عبد الله بن طاهر « المبدلوى » ذلك النوع من الشام الذى  
أدخله عبد الله لأول مرة في مصر ، والذي تذوقه الأوربيون في أى فندق من فنادق  
القاهرة .

ولقد حدث فيما بعد أن جاء الخليفة المأمون بن هارون الرشيد بنفسه إلى مدينة العسكر  
في سنة ٨٣٢ م لإخماد تلك الثورة الجامحة التى أذكى نارها القبط في الوجه البحرى  
وقد اشتهر المأمون بتشجيع العلم والفلسفة . فقد أتم القضاء على الثورة بإحكام ومن  
غير شفقة ، حتى إنه لم تقم بينهم حركة قومية فيما بعد من هذا القبيل . وقد دان  
بالإسلام كثير من القبط . واستقر العرب في الأراضى والقرى بدلا من المدن الكبيرة  
وبذلك أصبحت مصر آخر الأمر بلداً إسلامية . وكانت تلك هى المرة الأولى التى يزور  
فيها النيل خليفة عباسى ، ومن ثم وجدنا الشعراء يتسابقون إلى مدحه مديحاً عاطراً  
غير أن المأمون حين شاهد هذا النظر من « قبة الهواء » تملكه الاستياء وقال ما  
قاله موسى بن عيسى وإلى مصر الأسبق : « لعن الله فرعون حيث قال ( أليس لى  
ملك مصر ) ؟ » (١) .

غير أن زيارة الخليفة المأمون لمصر ، وإن كانت قد أخذت ثورات القبط فإنها  
أثارت مناعب أخرى جاءت نتيجة لها . فلقد كان من أثر شغفه بالتفكير فى الله  
وفى وراء الطبيعة — ذلك التفكير الذى أدى إلى تشجيع دراسة الفلسفة اليونانية  
فى بغداد — أنه دان بالعقيدة التى تقول بخلق القرآن والى تعارض رأى المسلمين  
من أهل السنة معارضة صريحة ، وكان هذا اللذهب الجديد البغيض بمثابة امتحان

---

(١) قرآن كريم . سورة الزخرف ، آية ٥١ .



القضاة . كما أن كل من حدثته نفسه بمعارضة هذا الرأي كان يلقى كثيراً من ألوان العنت والإرهاق ، ولقد حدث أن عارض أحد قضاة القضاة في القسطنطينية هذا المذهب فتمزعت لحيته وطيف به في طرقات المدينة وضرب بالسياط وهو على حمار ، كما أن أساتذة مدارس المذهبين الحنفي والشافعي قد طردوا شر طردة من جامع عمرو ابن العاص . هذا من جهة . ومن جهة أخرى كان هذا العار أقل ما لحق بإنسان ؛ لأن القضاة كانوا في ذلك الوقت يمثلون فريقاً لا يستهان به من موظفي الحكومة المصرية . ذلك أنهم كانوا يعرفون بالاستقامة والنزاهة بصفة عامة . كأن قاضي القضاة كان مستقلاً تمام الاستقلال عن سلطة الوالي ، وكان بمثابة وزير العدل في مصر في ذلك الوقت . يفسر الشريعة ويشرف على تطبيقها . ولم يكن يتردد في اعتزال منصبه إذا لم تقبل أحكامه . ومهما يكن من شيء ، فإنه لم يكن مستعداً لأن يكبح جماح تعصب بني جلدته وقد تبع القضاء على ثورة المسيحيين اضطهاد لم يسبق له مثيل . وبعد وفاة الخليفة المأمون أخذ عدااء أهل السنة يظهر من جديد ، وجاء الخليفة المتوكل ( ٢٣٢ — ٢٤٧ هـ ) فأصدر عدداً من القوانين التافهة بقصد إذلال القبط ( ٨٥٠ م ) : « فأمر ( سنة ٢٣٥ هـ ) أهل القنطرة بلبس الطيالة العسلية وشدة الزنابير ، وركوب السروج بالركب الخشبية . . . وعمل رقعتين على لباس رجالهم . . . وأن يجعل على أبواب دورهم صور شياطين من خشب ( أو نسانيس أو كلاب ) ، ومنعهم من لبس المناطق ونهى أن يطهروا في شعائهم صليبا وأن لا يشعروا في الطريق ناراً » ( ١ ) . وكان المفروض من هذا بطبيعة الحال تهية الفرصة لاغتصاب الأموال وفرض الغرامات على كل من تحدثه نفسه بمخالفة لوائحهم .

ولسنا في حاجة إلى أن نسهب في الكلام عن فترة الحكم العربي في مدينتي القسطنطينية والعسكر . فإن الولاة من العرب لم يخلفوا من ورأهم إلا أثراً ضئيلاً . ومع أنه مما يؤسف له أنه لم يبق أماننا اليوم مثل واحد من أبنيتهم — مما كان يكون حلقة من حلقات الفن الإسلامي — فلا بد أنه كان لتلك المباني قيمة عظيمة . والواقع أن العرب لم يتذكروا في الفن شيئاً . وما يعرف في أسبانيا « بالفن العربي » يرجع في

أصله إلى أجناس أخرى أكثر رقا من العرب ، كذلك في مصر فإننا لا نجد أى أثر للفن الإسلامى إلا حينما أخذ الخلفاء يقلدون مصر ولادة من الأتراك . وفي الوقت الحاضر نسمع الكثير عن سوء حكم الأتراك . ولكن فليكن هذا الحكم طيبا أو سيئا ، فإن أحدا لا يستطيع أن ينكر أن التركي يستطيع أن يحكم . ذلك أنه في العصور الوسطى كان يبدو أن الأتراك هم الشعب الوحيد الذى كان يمتلك أساليب الحكم . وليس أدل على هذا من أن أعظم حكام آسيا في القرن الحادى عشر الميلادى هو ملكشاه السلجوقى وكان تركيا . كذلك كل ما نطلق عليهم مغول الهند من أمثال بابر ، من الأتراك ، وحينما تقسمت أوروبا المنازعات والمنافسات كان نفوذ سلاطين الأتراك في القسطنطينية يمتد من نهر الطونة إلى المحيط الهندى ، ومن القوقاز إلى جبال أطلس وليس أشد عجبا من هذه الحقيقة وهى أنه حينما وجد حكم تركى في العصور الوسطى ازدهرت الفنون والآداب تبعاً لذلك . والواقع أن الفن لم ينتعش في بلاد كثيرة حتى أتى الأتراك فاستمد وحيه منهم . وليس معنى ذلك أن الأتراك أنفسهم كانت لديهم قدرة فائقة خاصة على الابتكار في الفن أو الأدب — ذلك أنه من الصعب أن نشير على الأقل من بين الحكام من الأتراك الذين حكموا مصر — مع فترة تقل عن مائتى سنة كان جميع حكامها تقريباً أتراكاً في الأحد عشر قرناً الماضية — إلى عدد كبير كان أهلاً لترقية الثقافة . على أن ذلك كان يرجع إلى تلك اليد القوية التى ساعدت على استقرار النظام الذى هو من مستلزمات نشر الثقافة . ثم إن جنودهم كانوا لا يتورعون عن جلب النقود التى كان الحكام في حاجة إليها لبناء القصور الفخمة التى كانوا يحبون أن تنعكس عليها قوتهم وراؤهم .

ولا يبعد أن يكون لأولئك الحكام شغف غريزى بالفن ، كما أن معظمهم كانوا مولعين بالبدخ وحب الظهور ، ميالين إلى أن يحيطوا أنفسهم بكل ما هو فاخر ونفيس .

كما أن كثيرين منهم كانوا يعتقدون أن إيقاف المال على أماكن العبادة قد يكفر عن الذنوب التى يرتكبها الفرد في حياته . وهم في هذا إنما يذكرون قول النبي صلى الله عليه وسلم « من بنى بيتاً لله ولو كفحص قطاة بنى الله له بيتاً في الجنة » ومهما يكن من شأن الأسباب التى دفعت الأتراك إلى هذا كله ، فإن الحقيقة التى سوف تبقى دائماً هى أننا نجد

أثرا لنفوذ الأتراك في جميع أنحاء الشرق من البوسفور إلى الكنج . وإلى أترك دلهى وأجرا يرجع الفضل فيما عرفناه عن قطب منار والتاج والزينات الدقيقة في قانبور سكرى . كذلك بنى الأتراك مسجد عطاء الله في چونبور ، ومسجد أحمد آباد والقور وبيجاپور . كما بنى الأتراك السلاجقة المبانى الفخمة في قونية وقيسارية وسيواس وغيرها من مدن آسيا الصغرى . أما الأتراك العثمانيون فقد بنوا أضرحة بروسة والمساجد السلطانية . التى تأتى فى الأهمية بعد مسجد القديسة صوفيا فى القسطنطينية . ومثل هذا تماما نجده فى مصر . فأول أتموزج للفن الإسلامى الخالص لم يظهر إلا حينما بدأ الأتراك يقبضون على زمام الحكم ، حتى سنة ٨٥٦ م كان حكام مصر جميعا من العرب ، وباستثناء جامع عمرو بن العاص ، لم يكن هناك ما يتميز بالطابع العربى . أما منذ سنة ٨٥٦ م فإن حكام مصر قد أصبحوا من الأتراك . وبعد عشرين سنة ظهر جامع ابن طولون ، أول وأعظم المبانى التى تتميز بطابع الفن العربى فى مصر .

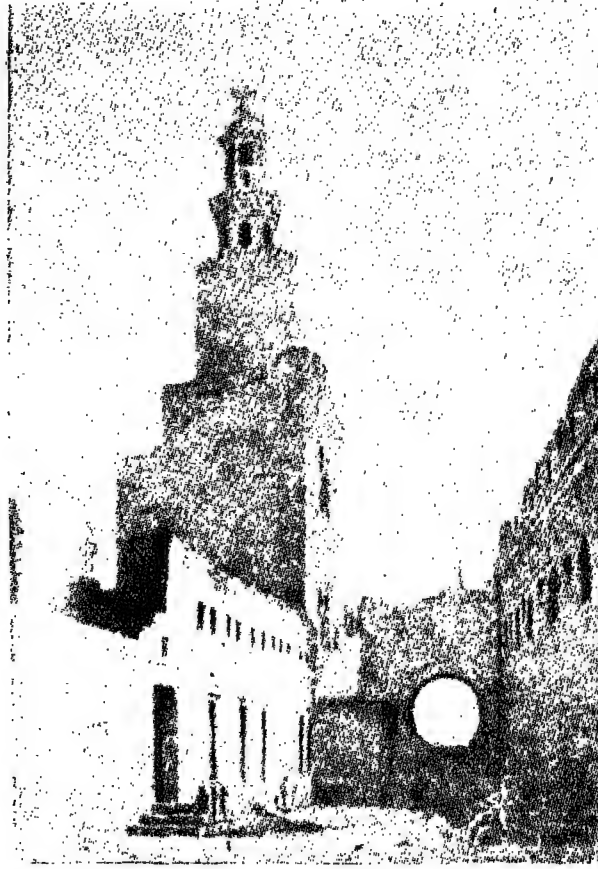
وإذا أردنا أن نبين كيف آل حكم مصر إلى الأتراك ، فقد نخرج بنا ذلك كثيرا عن نطاق الموضوع الذى نحن بصدده ، وهو تاريخ القاهرة نفسها . ولكن الذى يهمنا أن نعرفه هنا ، أن تلك الحركة - التى ساعدتها سياسة الخلفاء - كانت جزءا من تلك الحركة الكبرى التى قامت بها شعوب أواسط آسيا ، والتى كانت قد بدأت منذ فجر التاريخ . ذلك أن العباسيين قلقوا من ازدياد نفوذ ولاية الأقاليم فى بلاد الفرس . كما أن تلك القبائل العربية الثائرة قد هددت نفوذهم فى بلاد الجزيرة . ومن ثم نجد العباسيين يبعثون فى طلب حرس من المرتزقة الذين كانوا يجلبون من أسواق النخاسة ببلاد ماوراء نهر جيحون ، وأخذ يتملكهم العجب والزهو بحياة هؤلاء الشبان الأفوياء من الأتراك . غير أن هذه المسألة لم تلبث أن تمخضت عن سؤال حائر لم يكن فى الحسبان . وقد أدرك خلفاء بغداد المترفون بعد فوات الفرصة أنهم بشرائهم أولئك العميد الأشداء قد حكموا على أنفسهم بالاستعباد . وغدا رئيس الحرس ناظر للسراى (١) فى بغداد مع الخلفاء المستضعفين . وبدأ الأتراك يشغلون

---

(١) يشير بذلك الى نظار السراى فى أواخر عهد ملوك الميروفنجين . المترجم .

مناسب الدولة ، وعهدوا إلى أصدقائهم بتقلد الولايات الغربية للحصول على إيراد هذه الإقطاعات دون أن يهتموا بمشاغل الحكم . وقد حدث أن كان بعض الأمراء الأتراك يعيشون في بغداد أو في غيرها من بلاد الجزيرة ويحتفظون بهذه الإقطاعية ويحصلون على مافيض من خراج مصر عن طريق نوابهم من العرب . غير أنه في سنة ٨٥٦م أصبح النائب صاحب الإقطاع من الأتراك ، وفي سنة ٨٦٨م أرسل بابلک صاحب إقطاع مصر أحمد بن طولون زوج ابنته ليحكم مصر نيابة عنه .

كان أحمد بن طولون في الثالثة والثلاثين من عمره حين وصل إلى القسطنطينية . وقد جمع بدرجة رائعة بين الكفاية الحربية والإدارية التي امتاز بها أبناء جلدته ، إلى جانب الثقافة الإسلامية التي كانوا حديثي عهد بها . وقد تلقى علومه على علماء بغداد ، بل سافر إلى طرسوس حيث تلقى العلم على بعض علمائها . وتعمق في دراسة اللغة العربية والعقائد الإسلامية . وكان إلى جانب ذلك ذا نشاط لا يحد ، صادق المراساة ، كما عرف كيف يختار مرءوسيه ويستغلهم لمصلحة دولته . وكان عادلا شجاعا جوادا . وكان شعاره : « من مديده إليك فأعطه » ، وكانت صدقاته على أهل المسكنة والستر متواترة ، وكان راتبه لذلك ألف دينار في كل شهر . وقد جاء مصر مفلسا إلا بما اقترضه من أحد أصدقائه ، ولكنه خلف عند وفاته عشرة ملايين دينار في بيت المال ، سوى عدد عظيم من ممتلكاته وخيوله ومائة سفينة حربية . ومع ذلك فإنه أتم هذه الأعمال الاقتصادية دون أن يلجأ إلى زيادة الضرائب . والواقع أنه ألغى ضرائب كثيرة مختلفة ، وكان يعتمد في دخل دولته على تشجيع الزراعة . فقد كان شديد الاهتمام بالزراعة ، وكان يعمل دائما على أن يجعل الفلاح آمنا في أرضه . ولأول مرة منذ الفتح العربي نجد مصر دولة قوية ذات سيادة . ذلك أن أحمد بن طولون سرعان ما أبطل كل مظهر من مظاهر التبعية سوى التبعية الإسمية للخلافة . وبعد أن تغلب على الدسائس وقمع ثلاث ثورات قامت في مصر ، سار إلى سورية واحتل أرضها حتى بلغ طرسوس والفرات . وحارب جيوش الخلافة ، كما حارب جيوش الدولة البيزنطية المقيمة على الحدود عند كيليكيا ، ومد نفوذه من الأراضي الممتدة من برقة في ليبيا حتى حدود الإمبراطورية البيزنطية في آسيا الصغرى ، ومن نهر الفرات حتى شلال النيل الأول .



منظر جامع ابن طولون

وإلى جانب هذه السياسة الاستعمارية بذل أحمد بن طولون جهوداً جبارة وأموالاً ضخمة على تجميل حاضرتة . فإن دار الإمارة في العسكر - وهي الضاحية الرسمية في الفسطاط - قد ضاقت بحاشيته وجنده الكثيرين . ولم يكن ليقنع بمجرد قصر يكون مقراً لحكمه . وفي سنة ٨٧٠ م اختار المكان الواقع إلى أقصى الشمال الشرقي من العسكر بين جبل يشكر وسفح المقطم قرب دار الإمارة . وأمر بمرث قبور المسيحيين واليهود ، وأسس ضاحية رسمية جديدة تسمى « القطائع » . وقد سميت كذلك لأن

لكل طبقة. (مثل غلمانهم وغيرهم من الروم والسودانيين) قطعة خاصة بها وكانت المدينة الجديدة تمتد من الرميّة الواقعة تحت قلعة الجبل إلى مسجد زين العابدين ، وهي مساحة قدرت بميل في ميل . أما القصر الجديد فقد بنى تحت «قبة الهواء» (١) القديمة ، وجعل له حديقة غناء وميداناً فسيحاً يضرب فيه بالصوالجة . ويلحق بهذا الميدان بناء خاص بتربية الخيل وآخر لعضها . وكانت دار الإمارة جنوبى الجامع العظيم الذى لا يزال قائماً إلى الآن . وكان للقصر طريق خاص يخرج منه ابن طولون للصلاة . أما الحرم فكان لمن قصر منفصل . وسرعان ما عمرت هذه المدينة وأقيمت فيها الحمامات العظيمة الأسواق ووسائل الأبهة والبذخ (٢) .

وقد بنى القواد والضباط دورهم حول القصر ، وأقيمت الدور العظيمة ، وأصبحت أسواقها أحسن من أسواق القسطنطينية وزخرت بمختارات السلع وأحسنها . أما الميدان الذى كان أحمد بن طولون وقواده يروحون فيه عن أنفسهم بأن يلعبون فيه بالصوالجة (٣) فقد أصبح المكان المفضل الذى يختلف إليه الناس . وقد بلغ من شغف الناس بذلك الميدان أن كنت إذا سألت أحدهم : إلى أين أنت ذاهب؟ أجاب : إلى الميدان . وكان لهذا الميدان أبواب كثيرة كل منها لطبقة خاصة : فهناك باب الخاصة وباب الحرم . كذلك كانت هناك أبواب تسمى بأسماء خاصة مميزة ، كباب السباع وعليه سبعان من جيس وباب الساج لأنه عمل من خشب الساج ، وباب الدرهمون لأن حاجباً أسود يحمل هذا الاسم كان يجلس عنده . ولم يكن أحد يستطيع أن يمر من الباب الأوسط سوى أحمد بن طولون نفسه . وكان جنده الذين بلغ عددهم ثلاثين ألفاً يمرّون من البابين الجانبين . وكان الأمير يجلس في أيام عرض الجيش في مكان مرتفع يشرف منه على القطائع ، ويرى الناس وهم يدخلون من باب الصوالجة ويمرون من باب السباع الذى كانت تعلوه مقصورة خاصة يجلس فيها في ليلة العيد ، حتى إذا

---

(١) انشأها حاتم بن هرثة عامل الامين العباسى على مصر على جبل القطم حيث جبل المقطم الآن . المترجم .

(٢) أنظر كتابنا تاريخ مصر في العصور الوسطى ص ٦٠ - ٧١ . القريرى : خطط ج ١ ص ٣١٣ ، ٣١٥ .

(٣) يزداد بذلك لعبة الكرة المعروفة عند الانجليز باسم «پولو» Polo وهي شبيهة بلعبة كرة القدم . المترجم .

رأى أحدهم في حاجة إلى إصلاح حاله ، أمر له بما يصلحها : وكان هذا المنظر يمتد من هذه المقصورة إلى مدخل القسطنطينية وإلى النيل ، ولذلك كثيرا ما كان هذا الأمير يفضل الجلوس فيها .

وكان الماء يصل إلى القصر من عين في الصحراء الجنوبية عن طريق قناطر معلقة لا تزال آثارها باقية إلى اليوم — وليست هذه هي القناطر التي يجري فيها الماء من النيل إلى القلعة والتي ترجع إلى عصر متأخر كثيرا ، غير أن الناس بدأوا يتشككون في قيمة هذا الماء القراح الذي لم يعتادوه من قبل حيث كانوا يشربون من مياه النيل والآبار العكرة . وقد اتصلت الشائعات بابن طولون ، فبعث في طلب الفقيه محمد بن عبد الحكم ليستجلى حقيقة هذه الشكوك . وقد روي هذا الفقيه تلك القصة فقال :

« كنت ليلة في دارى إذ طرقت بخادم من خدام أحمد بن طولون فقال لى : الأمير يدعوك ، فأيقنت بالهلاك وقلت للخادم : الله الله فى فائى شيخ كبير مضعف مسن ، فتدرى ( كذا ) مايراد منى ؟ فارحمنى ا فقال لى : حذار أن يكون لك فى السقاية قول ، وسرت معه وإذا بالمساعل فى الصحراء وأحمد بن طولون راكب على باب السقاية وبين يديه الشمع ، فزلت وسلمت ، فلم يرد على ، فقلت : أيها الأمير إن الرسول أعنتنى وكذنى وقد عطشت ، فيأذن لى الأمير فى الشرب ؟ فأراد الغلمان أن يسقونى ، فقلت : أنا آخذ لنفسى ، فاستقيت وهو يرانى ، وشربت وازددت فى الشرب حتى كدت أنشق ثم قلت : أيها الأمير سقاك الله من أنهار الجنة ، فلقد أرويت وأعنتيت ، ولا أدرى ما أصف ، أطيب ماء فى حلاوته وبرده أم صفاته ؟ أم طيب ريح السقاية ؟ فنظر إلى وقال : أريدك لأمر ليس هذا وقته فأصرفه ، فأنصرفت فقال لى الخادم : أصبت ، فقلت : أحسن الله جزاءك فلولاك لهلكت . »

على أن الأثر الذى خلد اسم ابن طولون حقا ، هو جامعته الذى بقى وحده من مدينة القطائع العظيمة بعد أن دهمتها الحرب الأهلية وفعل فيها الإهمال فعله . والواقع أن هذا المسجد أبدع ما فى مصر الإسلامية من آثار ، كما أنه نقطة تحول هامة فى تاريخ العمارة . وهناك شيان يميزان هذا المسجد بصفة خاصة : الأول أنه بنى من

مواد جديدة تماما ، وليس من أسلاب الكنائس والمعابد القديمة ؛ والثاني أنه المثال الأول لاستعمال العقود المدية الشكل (١) ، وهي العقود التي لم تظهر في إنجلترا إلا بعد ذلك بقرنين على الأقل . وهذه العقود مدية فعلا ، ولها قاعدة تماثلها قليلا ، ولكن شكلها لا يشبه نعل الفرس . ويروي لنا المقرئ كيف أن أحمد بن طولون عثر على كنز في تلال المقطم في مكان يسمى تنور فرعون ، وأنه عول على أن يبنى فيه مسجداً جامعاً بعد أن ضاق مسجد العسكر بالمصلين ، وعمل على أن يكون اللوضع الذي يبنى فيه ذلك المسجد تلك القمة الصخرية المسطحة بأعلى جبل يشكر ، لأنه مكان مبارك معروف بإجابة الدعوات ، إذ كان بعضهم يعتقد أن موسى كلم يهوذا عليه . وفي هذا المكان وضع ابن طولون أساس المسجد في سنة ٨٧٩ م (٢٩٣ هـ) . وبعد سنتين تم بناؤه وأقيمت فيه الصلاة بحضور الأمير .

وقد واجهت أحمد بن طولون صعوبة في الحصول على الأعمدة الثلاثة التي دعت الحاجة إليها لحمل العقود . غير أن مهندسه - وكان مسيحياً وقبطياً من غير شك (١) - كتب إليه ، وكان مسجوناً في ذلك الوقت ، أنه يستطيع بناء المسجد بلا عمد إلا عمودي القبة . ومن ثم أمر الأمير بإحضاره وقال له : « ويحك ! ماتقول في بناء الجامع ؟ فقال : أنا أصوره للأمير حتى يراه عياناً بلا عمد إلا عمودي القبة » . فأمر بأن تحضر له الجلود ، فأحضرت ، وصوره ، فكان ذلك بلا شك أول ما عرف عن نماذج بناء المساجد . ووقف أحمد بن طولون على مزايا هذا التصميم في الحال ، فخلع على المهندس ، وعهد إليه ببناء المسجد ، وأعطاه مائة ألف دينار لتنفيذ مشروعه . ولما تم البناء أعطاه عشرة آلاف دينار أخرى . وبلغ ما أنفق ابن طولون على بناء هذا المسجد ما يربو على مائة وعشرين ألف دينار ، أي نحو ثلاثة وستين ألف جنيه .

(١) ترى في الواجهة الجنوبية الغربية لمسجد عمرو بن العاص بعد زيادته على يد عبد الله بن طاهر فتحات مدية هي الأولى في مصر ، ظهرت بعدها هذه العقود المدية في جامع ابن طولون . المترجم .

(١) أطلق المقرئ على هذا الرجل « النصراني » ، ولو كان بيزنطياً لسماه « الرومي » . وروى المسعودي قصة طويلة عن المحادثات التي دارت بين ابن طولون وبين رجل قبطي ذكي كبير السن من أهالي الصعيد كان من المقرئين إليه ، وكثيراً ما كان ابن طولون يجلس معه ويتعلم أشياء عجيبة كثيرة اكتسبها من خبرته .



وإن استعمال العقود والدعائم من الآجر بدل استعمال الأعمدة من الرخام يرجع إلى كراهة ذلك الأمير حرمان الكنائس المسيحية من أعمدتها الكثيرة ، كما يرجع بوجه خاص إلى رغبته في أن يكون مسجده بمنجاة من الحريق . وقد قيل له إنه إذا بنى مسجده من الآجر الأحمر والرماد والجير فإنه سوف يقاوم النار أكثر مما لو استعملت أعمدة الرخام في بنائه . ومهما يكن من شيء فإن الحقيقة التي لا ريب فيها أن هذا المسجد قاوم النيران التي دمرت سائر مباني القطائع ، وأن استعمال هذه الطريقة الجديدة في البناء ، وهى استعمال الدعامة المصنوعة من الآجر بدل الأعمدة الرخامية ، قد أدى إلى استخدام العقود المدببة . كما أن استبعاد الرخام قد أوحى باستعمال الجص في الزخرفة التي لا يزال كثير منها محتفظاً بروعته إلى اليوم .

ويتكون الرواق الجنوبي الشرقى ، أى رواق القبلة ، من خمس بلاطات (Aisles) (١) ، ومن بلاطتين في كل من الأروقة الثلاثة الأخرى . والدعائم تعالوها عقود مغطاة بالجص ، وكذلك الزخارف التي تجدها بأعلى العقود وبواطنها وحول النوافذ قد صنعت بيد فنان عن طريق الحفر في الجص . والفرق بين هذه الزخارف الدقيقة والزخارف القالبية (٢) التي نشاهدها في قصر الحمراء والتي استخدمت فيها الآلة في الجص الرطب ، كالفرق بين الفنان والصانع .

وفي كل ركن من أركان الدعامة المستطيلة التخطيط عمود متصل تاجه على شكل زهرة ، ومغطى بزخارف نباتية .

وعلى كل من جانبي العقود المشرفة على صحن الجامع — وهى أيضاً مدببة الشكل ومحمولة على أعمدة متصلة — فتحات معقودة مدببة على أعمدة متصلة يكتنفها من جهتيها وريدة ، ويعلو جميع العقود والفتحات شريط يحرى حول الصحن مكون من وريدات يعالوها شرافات جميلة . أما العقود الداخلية فتختلف عن العقود التي

---

(١) البلاطة عبارة عن المساحة المحصورة بين صفتين من العقود أو بين صف من العقود (Arcade) والمائط — المترجم .

(٢) يلاحظ تأثير فن سامرها على الزخارف الجصية في هذا المسجد . المترجم .



داخل رواق القبلة في مسجد ابن طولون

حول الصحن . وحول العقود والنوافذ الداخلية شريط من الزخارف النباتية يجري حولها ، ثم يسير أفقياً فوق الدعامات . ويعلو هذا الشريط شريط آخر يجري أفقياً تحت السقف عليه كتابات بالخط الكوفي منقوشة على الخشب ، ويمثل نموذجاً من الكتابة الكوفية في هذا العصر التاريخي . والسقف مغطى بهروق من الخشب تغطيها من أسفله ومن جانبيها ألواح من خشب الجوز مزخرفة بأشكال هندسية محفورة في الخشب ، وفي الرواق الشمالي الغربي المقابل لرواق القبلة ، نوافذ معقودة

معقود مدبية ومنطقة بزخارف هندسية ، عنصر الزخرفة بداخلها وريدة أو نجمة ،  
وهى محرمة فى الجص (١) .

، ويشبه مسجد أحمد بن طولون من حيث التخطيط مسجد عمرو بن العاص بعد  
أن أعيد بناؤه ؛ وهذا لا يختلف عن تخطيط مساجد القاهرة بين القرنين التاسع  
والثالث عشر . وكان صحن الجامع الفسيح المربع الشكل ، الذى تبلغ مساحته ثلاثة  
أفدنة ، يتسع لأكثر عدد من المصلين . أما الأزوقة المسقوفة فقد حالت دون  
تسرب أشعة الشمس إلى جماعات الطلاب وأهل الورع والفقراء الذين كانوا يتخذون  
من المساجد مأوى لهم . والرواق الجنوبى الشرقى ، أو رواق القبلة أو قاعة  
الصلاة (٢) ، بما فيه من بلاطات عميقة ، كان يشتمل على المقصورة الخاصة ، على  
حين يوجه المحراب المصلين نحو الكعبة . وهو تجويف معقود داخل فى الحائط ،  
ومحمول من جهتيه على عمودين . أما المنبر والدكة فكانا - ولا يزالان - يساعدان  
المؤذنين والمبلغين على سماع المصلين خطبة الجمعة وقراءة القرآن . وفوق المحراب  
قبة محمولة على مقرنصات ترجع إلى عصر السلطان لاجين .

أما من حيث الابتكار أو التجديد فلا نجد فى هذا الجامع شيئاً جديداً (٣) . ولا  
يبدو أن يكون العرب قد اقتبسوا شكله من معابد الساميين القديمة ، كما لا يبدو أن  
يمثل الصحن الفسيح الفناء الواسع فى الكنيسة البيزنطية على شكل البازيليكا  
( Basilica ) ، ويمثل اللبوان أو الإيوان الكنيسة نفسها (٤) ، غير أنه يقوم  
على دعائم بدلاً من السقوف المغطاة بالأقنية . كذلك نرى فى الحائط المحراب  
المجوف الذى يوجه المصلين نحو الكعبة . وبما لا شك فيه أن هذا الأسلوب يلائم

---

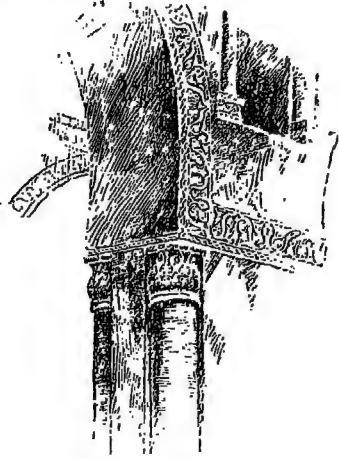
(١) أنظر كتاب الفن العربى فى مصر من ٥٤ - ٥٩ ، وهذه النوافذ لا يبدو أن تكون  
راجعة الى عصر متأخر .

(٢) سماها لينبول «لبوان» وهى تسمية خطأ وتطلق على القاعة المغطاة بقبوة ، وهى مفتوحة  
من جهة ومسدودة من الجهة الأخرى ، والأصل فيها لبوان كسرى بالمداين (طيفون) . المترجم  
(٣) يلاحظ أنه متأثر بمساجد العراق من ناحية التخطيط ومادة البناء والزخارف  
الجبسية . المترجم .

(٤) المقصود بالايوان هنا رواق القبلة . المترجم .

تمام الملازمة ما يتطلبه الجو ، فلم يكن ثمة حاجة إلى تغيير أو تبديل .

أما القبة والمئذنة ، وهما من مميزات مساجد القاهرة التي بنيت بعد ذلك ، فإن



زخرفة حول العقود والدعائم وأعلى  
الدعائم وتيجان الأعمدة

جامع ابن طولون يختلف عنها في شكل  
برج حائزوني درجاته من الخارج ، وهي  
تشبه الآثار الأشورية المعروفة بالزيجورات  
وقد بنيت على طراز « الملوية » وهي  
مثذنة مسجد المتوكل في سامرا على نهـر  
دجلة . ولا يبعد أن يكون الجزء العلوى  
الذى نراه على شكل منخرة قد أعيد بناؤه  
في زمن متأخر . ولو أن منارة جامع  
ابن طولون كانت من غير شك لا تزال  
على حالها الأول في سنة ١٠٤٧ م حيث

وصفها ناصر خسرو ، فإنه من الصعب أن نسميها مثذنة بما تدل عليه هذه الكلمة (١)  
ولست هناك قبة ، إذ لا شأن لها بالصلاة وبالتالي بالجامع (٢) فهي التغطية الأصلية  
لسقف ضريح . ولا توجد إلا حيث يوجد تغطية هذه القبة ، أو على الأقل إذا عقد  
العزم على بناء ضريح تحت هذه القبة . ولا نجد قبة إلا حيث يوجد بناء ملحق

(١) يقول المقرئى (خطط ج ٢ ص ٢٨٥) إن مثذنة جامع أقبا الصغير (الذى كان من  
بين مباني الأزهر والذى تم بناؤه في سنة ١٣٣١) كانت أول مثذنة بنيت من الحجر بالديار المصرية  
بعد المنصورية التي بناها المنصور قلاوون . ومن ذلك نستنتج أن مثذنة قلاوون (سنة ١٢٨٤م)  
كانت أول مثذنة من الحجر عرفها المقرئى . ومن المحتمل أنه لم يكن ليسمى منارة جامع أحمد  
ابن طولون مثذنة بالمعنى الصحيح . ومن الواضح أنه لم يعرف شيئا عن ما ذن جامع الحاكم التي  
بنيت من الحجر . أنظر جامع الحاكم .

(٢) هناك قبة صغيرة فوق المحراب ، غير أن هذه القبة ، كالمنبر والزخارف التي عملت في  
المسجد يرجع تاريخها إلى الإصلاح الذي قام به لاشين في سنة ١٢٩٦م ، وكذا الميضاة التي  
تعلوها قبة في وسط الصحن ، فترجع إلى عصر متأخر إذ حلت محل الفوارة الرخامية المسقوفة  
والقائمة على أعمدة .

بالمسجد يضم في العادة قبر منشئ هذا المسجد أو أسرته . وليس من الضروري أن تكون هذه القبة قريبة من مكان الصلاة . على أنه قد يكون من قبيل المصادفة أن يكون من مساجد القاهرة عدد كبير من هذه المساجد التي يضم كل منها حجرة تضم قبر مؤسس المسجد . وإن تلك القباب التي لا تعد لها والتي تشاهد من قلعة الجبل ، لما يوحى إلينا بهذه الفكرة الطبيعية ، وهى أن لكل مسجد من مساجد القاهرة ضريحاً خاصاً به . حقيقة أن لمعظم المساجد التي بها أضرحة قباباً ، غير أنه في الوقت نفسه لا ترى مسجداً لم يكن من المقرر أن يبنى فيه ضريح في أول الأمر ، يحتوى على قبة ما . وقد ترجع القبة في أصلها إلى تلك القباب التي كانت تعلو قبور بابل والتي لا بد أن يكون الكثير منها مألوفاً لدى العرب ( بل أكثر من ذلك لدى الأتراك ) الذين احتفظوا بشكل القبة على حين لم يعملوا قط على استعمالها ، مثلهم في ذلك مثل القبط والبيزنطيين حيناً اقتبسوا سقوف كنائسهم وواجهاتها .

ولكن إذا لم يكن هناك إلا القليل من الابتكار في شكل المسجد ، فإن عقوده المدنية ونقوشه الجميلة جديرة بالدرس . وكذلك نجد العقود المدنية في مقياس النيل الذي بنى في جزيرة الروضة سنة ٨٦١ م ، أى قبل بناء جامع أحمد بن طولون بخمس عشرة سنة . ويقال إن المهندس الذي بنى هذا المقياس من أهالى فرغانة على نهر سيحون . وليس ثمة دليل على أن تلك العقود قد بنيت على مثال الكنيسة القبطية ولكننا نجد من جهة أخرى أن النقوش المختلفة الحالية من التكلف والمصنوعة من الجص والتي وضع رسمها المهندس القبطى ، قد اقتبسها كلها بلا ريب من النقوش التي حذقها مواطنوه (١) . ولم يكن العرب في وقت من الأوقات ، من الفنانين أو حتى من الصناع المهرة . فقد استحضروا الفرس والروم لينوا لهم دورهم ومساجدهم ويزينوها . ولكنهم كانوا أكثر من هذا يستخدمون القبط الذين كانوا صناع مصر المهرة خلال آلاف السنين التي مرت بتاريخها . ونحن إذ نقارن بين النقوش المصنوعة من الجص في مسجد أحمد بن طولون وبين النقوش القبطية المحفورة التي نراها بدار الآثار المصرية في القاهرة ، وتلك التي أحضرت من مقابر عين الصيرة

---

(١) يلاحظ أن الزخارف الجصية متأثرة بالأساليب الزخرفية في سامرا .

والمودعة بدار الآثار العربية ، تبين لنا في جلاء مصدر الزخارف التي علي شكل زهور ، والتي يرجع تاريخها إلى المدرسة البيزنطية في سورية ومصر (١) . أما النقوش الكوفية المحفورة على الخشب فهي ترجع في الواقع إلى الفن العربي الخالص ، وقد تطورات فيما بعد حتى أصبحت من أهم مميزات الفن العربي (٢) . كذلك الزخارف الهندسية الموجودة في النواقد ترجع إلى أصل إغريقي ، كما قرر ذلك مسيو بورجوان في رسالته المستفيضة عن الزخارف . غير أنه ليس من المؤكد أن تاريخ هذه الزخارف ترجع إلى المباني الأصلية . كما أن الأشكال التي على هيئة نجوم توحى إلينا بأن النواقد المفتوحة قد تكون جزءاً من الإصلاحات التي تمت فيما بعد (٣) .

غير أن اهتمام أحمد بن طولون بالبناء لم يقف في سبيل مطامعه في الفتوح . فلقد قام بدور ملحوظ في سياسة بلاد العراق ، وكاد ينجح في أن يجعل الخليفة في قبضة يده . وكان الرئيس الديني في الإسلام (المعتمد) يسره أن يهرب من أخيه الطاغية وهو الموفق ، غير أن هذه الحطة قد منيت بالإخفاق . وبذلك فقدت مصر الفرصة التي أتيت لها لتصبح مقر الخلافة الإسلامية ، وكان من أثر ذلك أن أصبح ذلك الأمير الطموح يلعب في مساجد العراق ، وكذلك عجز ابن طولون عن الاستيلاء علي مدينة مكة المقدسة . غير أن حكمه انتهى بمحملات مظفرة قام بها في وجه امبراطور الروم ، حيث هزمت القوات المصرية العدو على مقربة من طرسوس ، وقتلت — على ما يقال — ستين ألفاً من المسيحيين ، ووقع في أيديهم كثير من الصلبان الذهبية والفضية والمجوهرات والأواني المقدسة . غير أن ابن طولون سار نحو الشمال ليخضع نائبه . وكان الشتاء في ذلك الوقت فأرسل نائبه الماء من نهر الباردان ففاض على الأراضي وكاد يغرق عسكر ابن طولون في «أذنة» . وهناك يجذب ابن طولون بدأ من العودة إلى انطاكية ، حيث شرب كثيراً من لبن البقر — على أثر ما شعر به

---

(١) توجد في القاعة المجاورة لمدخل دار الآثار العربية إلى يمين الداخل ، مجموعة من الزخارف التي تشبه زخارف سامرها والتي قُلت عنها .

(٢) هناك بعض تماذج للنقوش العربية المحفورة على الخشب من جامع أحمد بن طولون نراها

M. van Berchem, Notes d'Archéologie Arabe, Extr. dn (٣)

Journal Asiatique, 125 (1891).

من الجوع والإجهاد في الحركة — ومرض بالدوسنتاريا وطلب العودة إلى مصر ،  
وثقل عليه ركوب الدواب ، فعملت له عجلة كانت تجرها الرجال ، ولما وصل إلى  
الفسطاط ساءت حالته . وكان هذا الأمير في مرضه مصدر قزع أطبائه الذين لم  
يستمع إلى إرشاداتهم وأبى أن يتناول الغذاء الذي كانوا يشيرون عليه بتناوله  
ولما زادت علته أمر بضرب طبيبه بالسياط . وذهبت سدى صلوات المسلمين  
واليهود والنصارى ودعواتهم بشفائه ، ولم يستطع القرآن ، أو التوراة ، أو  
الإنجيل أن يقذ حياته ، ومات في شهر مايو سنة ٨٨٤ م قبل أن يبلغ الخمسين  
من عمره .

ولقد أضاف خليفته خمارويه الكثير إلى حاضرة أبيه الزاهرة ، ولا غرابة فقد  
شارك أباه ميوله في إقامة المباني الفخمة وفي سياسته التي كانت تهدف إلى التوسع في  
الفتوح . لذلك زاد في القصر ، وحول « اليدان » إلى بستان غرس فيه الأشجار  
النادرة والرياحين على اختلافها . وتأنق في هذا البستان فكسى جذوع الأشجار  
نحاساً مذهباً حسن الصنعة ، وجعل بين النحاس وجذوع الشجر أنابيب الرصاص  
وأجرى فيها الماء . وكانت مياه هذه الأنابيب لا تزود الأشجار وحدها بالماء ، بل  
كان يخرج من تضاعيف الشجر عيون الماء منحدرية إلى نافورات يفيض منها الماء إلى  
مجار تسقى البستان على اتساعه . أما الريحان فكان على صورة نقوش وكتابات  
يتعهد بها البستاني بالمقراض . وزرع فيه النيلوفر الأحمر والأزرق والأصفر ، واستورد  
عيدان النيلوفر العجيب الشكل ، كما أهدي إليه من البلاد عيدان الثمار والزهور ؛  
وطعم شجر المشمش باللوز والليمون وغيرها . وفي وسط البستان بنى خمارويه برجاً  
فيه أصناف القمارى والنونيات وغيرها من الطيور المشجية التي كانت تسبح في القنوات  
الجارية في البرج . كما طلي حيطان بيت الذهب في القصر بالذهب المحلى باللازورد ،  
واتخذ على حوائطه صوراً بارزة من الخشب تمثل حظاياها ومعنياته بأشكال بلغت  
حد الكمال ودقة الزخرف . وعلى رؤوس تماثيل النساء ، أكايل من الذهب الخالص  
مرصعة بالجواهر ، وعلى آذانها المثبتة في الحوائط بمسامير ، أجراس ثقيل الوزن  
محكمة الصنع ، وقد لونت أجسادها بالأصباغ العجيبة التي تبدو للرأي كأنها ثياب حقيقية  
وبنى خمارويه أمام القصر فسقية مملوءة بالزئبق ، وقد أشار عليه طبيبه باتخاذ هذه

الفسقية بعد أن شكا إليه ما كان يصيبه من الأرق . وكان طولها عشرين ذراعا وعرضها عشرين ذراعا ( ٢٢٥ متراً مربعاً ) . فإذا نام خمارويه على فرش من آدم يلاً بالريج حتى ينتفخ ، ارتج الفراش وتحرك الزئبق لأنه رجراج ، وإذا نام خمارويه سهر زريق ، أسده الأيمن على حراسته ، وبعد أن زال القصر بزمان طويل جعل الناس يحفرون في الأرض التماساً للزئبق المنساب بين شقوق البركة التي كانت بمثابة أرجوحة للأمير .

كذلك بنى خمارويه في هذا القصر بيتاً على مثال قبة الهواء أطلق عليه « الدكة » ، وضعت فيه الستائر والبسط الفاخرة ، وكان خمارويه يجلس في هذا المكان ويشرف على ما في قصره وبستانه ، فيشاهد النيل والجبل والصحراء ؛ وفي بيت آخر بناه أبوه أحمد بن طولون أقام للكبرون الذين كانوا يكبرون ويعلنون أوقات الصلاة ، ويرتلون الآيات القرآنية الكريمة . وكان خمارويه إذا جلس لسباع الغناء وسمع للكبرين يكبرون ، أمر للغنيات بوقف الغناء ، وأخذ يسمع أصوات الكبرين في سكون وخشوع .

وقد أسهب المقرئ (١) في ذكر عجائب دار الحيوان وما كانت تحويه من السباع والتمور والفهود والقبلة والزرافات ، واصطبلاته التي وقف عليها كوراً باكلها كانت تزرع بها العلوقات ، ومطابخه التي كان ينفق عليها إثني عشر ألف دينار في الشهر ، وأبهة حرسه الذين جمعهم من عرب الدلتا وشناترة الضياع . « وكان مهاباً ذا سطوة . وقد وقع في قلوب الكافة أنه متى أشار إليه أحد بأصبعه أو تكلم أو قرب منه ، لحقه مكروه عظيم ، فكان إذا أقبل لا يسمع من أحد كلمة ، ولا سطة ولا عطسة ولا نحنة ألبنة ، كأنما على رءوسهم الطير ، ومن المحزن حقاً أنه لم يبق لكل هذه العظمة والأبهة من أثر بعد سنين قليلة — اللهم إلا آثار بركة الزئبق .

غير أن السبع أو الحرس الذي اتخذته خمارويه من شبان العرب الأشداء لم

(١) خطط ج ١ ص ٣١٨ .



يستطيعوا أن يعزلوا على إقصاه من غيرة حريمه . ففي مستهل سنة ٨٩٦ م انتهت المؤامرة التي دبرها له الخدم والجواري بذبحه في دمشق ، وصب قتلته . وفي غمرة العويل والصراخ ، دفن جثمان خمارويه إلى جانب جثمان أبيه على مقربة من قصره تحت سفح القطم .

ولم تدم أسرة خمارويه بن أحمد بن طولون بعده طويلاً ، ذلك أن ولديه الصغيرين لم يتمكنوا من مقاومة جهود الخليفة في سبيل استرداد ولايتي مصر وسورية الفنتين ، اللتين ظلتا تحت سلطان أحمد ابن طولون وابنه ثلاثين سنة . ففي سنة ٩٠٥ م دخل القائد العباسي محمد بن سليمان مدينة القطائع ، وقتل جند الطولونيين من السودان وضرب مبانيها الجميلة . وهكذا أصبحت العسكر مرة أخرى مقراً للحكومة ، كما كانت في عهد ولاية العباسيين الأولين ، أما القطائع فإن ما تبقى منها بعد أن عاث فيها الجند فساد أربعة أشهر ، أخذ يهدم على مر الزمن ، وتقوضت المائة ألف منزل — إذا كان لنا أن نصدق المؤرخين — تدريجياً .

غير أن الخراب قد زال نهائياً في عهد المستنصر في القرن الحادي عشر حين انتشرت المجاعة وشاعت الفوضى في البلاد . وسوف نتحدث بعد عن هذا الحكم الملىء بالفوضى والاضطراب . غير أنه يجدر بنا أن نشير في هذا المقام إلى ما انتهت إليه كل من العسكر والقطائع . ففي سنة ١٠٧٠ م كانت هاتان المدينتان قد وصلتا إلى درجة كبيرة من الخراب ، حتى إنهم بنوا سوراً على طول الطريق بين قصر القاهرة الجديد إلى القسطة — وبعبارة أخرى من باب زويلة إلى ما يقرب من جامع عمرو بن العاص — حتى لا يستاء الخليفة من منظر هذه المدن المهتمة إذا خرج محتطاً جواده . وقد أصبحت أطلال القطائع والعسكر كما لو كانتا محجراً يزود الناس بمواد البناء ليستعينوا بها في أماكن أخرى . كما أن الفضاء الذي كان يقع بين القاهرة الجديدة والقسطة قد تحول كله إلى ما يشبه الصحراء ، اللهم إلا بضع حدائق ومنازل ريفية . ومع أن الناس أخذوا يبنون دورهم خارج باب زويلة بعد سنة ١١٢٥ م ، بقي سائر موقعي هاتين المدينتين غير أهل بالسكان ، اللهم إلا حول جامع أحمد بن طولون . وقد ظلت الحال كذلك إلى اليوم الذي كتب فيه المقرئ في سنة ١٤٢٤ م .

ولا عجب إذا أصبح المكان القريب من جبل يشكر الذى يعرف بقلعة الكباش (١) — حيث قامت « مصطبة فرعون » فى يوم من الأيام فى المكان الذى قدم فيه سيدنا إبراهيم قربانه — مسكنا للجن . وفى القرن الثامن عشر كان هناك تابوت قديم بداخله جثة سيدة تنتمى إلى الأسرة السادسة والعشرين لا يزال يحتل مكان مصطبة فرعون ، وكل شئ كان الناس يحضرونه إلى هناك — حتى ولو كان كومة من البلح — لا بد أنه كان يتحول مباشرة إلى ذهب . أما الآن فإن علم الكيمياء قد انتهى ، واحتل التابوت مكانه فى المتحف البريطانى حيث لم تحدث معجزة من هذا القبيل ، بل إن الجن قد هجر ذلك المكان .

---

(١) أنظر صورة قلعة الكباش (شكل ١٥) وهذا البناء العجيب بناه الصالح — حفيد أخى صلاح الدين الأيوبي — حول سنة ١٢٤٥ ( ولا يبعد أن يكون قد بناه على أساس قديم ) ، وكان يستعمله بمثابة قصر ملكي . وفى هذا المكان نصب بيبرس الأول ، الخليفة الحاكم العباسي ، ثم أعاد الناصر بناء قلعة الكباش فى سنة ١٣٢٣ ، وعاش فيه الأمير صرغتمش ، وبني له السور والأبراج المحيطة به . غير أن الأشرف شعبان هدم جانباً منه وأصبح يستخدم للسكن (المقرئى ج ٢ ص ١٣٣) .

## الباب الرابع

### مصر

مصر - القسطنطينية - وزراء المادرائين - الإخشيد - السعوى  
في مصر - جزيرة الروضة - رجال الدين في مصر - الشعراء - بلاط كافور -  
ثورات المسلمين - حكومة كافور - مصر في القرنين العاشر والحادي عشر -  
وصف ناصر خسرو - حريق مصر - إعادة بعض الباني الى ما كانت عليه -  
وصف ابن سعيد .

أصبحت مصر بعد سقوط البيت الطولوني ، ولاية تابعة للخلافة في بغداد . وبعد  
أن دمر الفاتحون مدينة القسطنطينية ، اتخذ الحكام الجدد « العسكر » مقرا لهم ، غير  
أن إسم العسكر سرعان ما زال وأصبحت هذه الناحية جزءا من القسطنطينية أو مصر .  
وفي طوال الوقت الذي قامت فيه أو زالت الأحياء الرسمية ، كانت مصر - حاضرة  
مصر الحقيقية - آخذة في النمو والازدهار . وكان الجند وموظفو القصر يقيمون في  
عزلة في هاتين المدينتين - في الوقت الذي حرم فيه بعض سكان المدن مزاوله بعض  
أنواع التجارة - قد خفف عنهم قسوة الجند السود وطغيان الموظفين الحكوميين ،  
كما تركهم أحرارا يزاولون ماشاءوا من أنواع التجارة وكان النصيب الأكبر من تجارة  
الهند وبلاد العرب مع أوروبا - تلك التجارة التي أصبحت فيما بعد ذات أهمية عظيمة -  
يمر بمصر ، التي كانت أرصفها مكدسة بالسلع الواردة من كثير من البلاد الأجنبية .  
حقا إن مصر وحاضرتها قد أصبحت بعد سقوط الطولونيين فريسة للاستبداد العسكري ،  
وكان قواد الخلفاء يفعلون ما يحلو لهم ، إذ لم يكن لأشراف بغداد عليهم سلطة قوية .  
تلك الأيام كانت أياما قاسية في مصر ، حين طرد أحد الشبان الثائرين - ويدعى الخننجي -  
الذي عمل على عودة الدولة الطولونية بمساعدة الشعب الذي تحمس لفكرته واستولى  
على الحاضرة وعلى الإسكندرية بل أحل الهزيمة بجيش جديد من بغداد وظل هذا الثائر  
متباديا في قوته حتى أعدم بعد ثمانية أشهر من ذلك الصراع ، سنة ٩٠٦ م على أثر  
مؤامرة دبرها له أعداؤه وكان هذه الأحداث لم تكن كافية في ذلك الجيل ، إذ أرسل

الخلفاء الفاطميون القيروان الذين كانوا يختلفون في المذهب الديني جيشا من المغرب إلى أهل مصر الوادعين وأغار على العسكر الواقعة على النيل عند الجزيرة ، حيث خندق جيش الاحتلال الذي أرسل من بغداد بقيادة ذكا الرومي . و انتهت حملة الفاطميين على مصر في سنة ٩١٠ م بالفشل وطرد جند إفريقية غير أن أحوال البلاد لم تتحسن على الرغم من ذلك فقد كان الحاكم التركي يحتفظ بقواته في قصره الخاص لحمايته ، وبعد موته ، طرد ابنه من البلاد على أيدي الجند الذين طالبوا بما تأخر لهم من رواتب وهنا اختفى المادرائي عامل الخراج وأخذ الحكام المتناقصون يتنازعون على السلطة ويحشدون قواهم وينتشرون في البلاد المنقسمة وتبع ذلك حدوث زلزاله مروع أتى على كثير من الدور والقرى واقرن ذلك الزلزال بوابل من الشهب المفزعة التي أدخلت الرعب في قلوب الناس .

وكان أولئك الذين أفادوا من هذه الفوضى أكثر من غيرهم الشرفيين على بيت المال الذين يظهر أنهم تصرفوا في الموارد كيفما شاءوا ولقد شغل منصب عامل الخراج ثلاثة من أفراد أسرة المادرائي التي تنسب إلى قرية مادوايا القريبة من البصرة على نهر دجلة . وقد نعم بذلك المنصب أحد هؤلاء الثلاثة في عهد خمارويه وعهد ولديه بل في عهد بعض ولاة الخلفاء ثم في عهد الأسرة التي وليت حكم مصر بعد ذلك . وعلى الرغم من كل ما انتاب موارد الدولة ، جعل محمد المادرائي هذه الموارد تصل إلى مبلغ يربو على مائتي ألف جنيه في السنة ، عدا الإيجارات المختلفة . غير أنه كان يجمع كثيرا ، ويعطى كثيرا أيضا ، فقد كان يوزع كل شهر على الفقراء ما يزن مائة ألف رطل من الطعام وحرر آلافا كثيرة من الرقيق ووقف الأموال على المؤسسات الدينية ، وكان ينفق في كل عام مبلغا يتراوح بين ستين ألفا وثمانين ألفا من الجنيهات على رحلاته لأداء فريضة الحج إلى مكة التي بلغت إحدى وعشرين ، لأنه كان رجلا تقيا ورعا ، يقوم بالفروض الدينية من صلاة وصوم على أكمل وجه بمسكا المصحف دائما في يده . وبما أثر عن إحسانه الواسع التطاق في موسم الحج أنه لم يكن ثمة شخص في مكة لم يفهم بخبراته وبشبه المادرائي هذا ، القاضي العظيم ابن حربويه الذي كان يستقبل حتى الولاة في زياراتهم الرسمية وهو جالس . وهذان الموظفان يعدان بحق من الأمثلة الاستثنائية النادرة للموظفين بين هذا العدد الكبير من المستبدين .

وفي النهاية تقلد زمام الحكم أحد الأتراك الأقوياء ، وإذا كان محمد « الإخشيد » الذي استمد لقبه من أسلافه ملوك فرغانة ببلاد ماوراء النهر لم يترك أى أثر في « مصر » كسلفه العظيم ابن طولون وإذا كانت سياسته قد قامت على الحيلة والحذر وقنع بأن يمتد ملكه إلى ماوراء دمشق بدلا من أن يمتد إلى نهر الفرات ، فإنه استطاع على الأقل أن يحفظ النظام في مصر ، ويبعد عنها الغزاة من أفريقية كما أشعل الحرب في سورية ، وجعل قصره العظيم في « بستان كافور » غربي سوق النحاسين الحالي - مقرا له . وهناك الكثير من القصص التي تروى عن بطولته التي تجلت في أثناء حربه مع ابن رائق ذلك الزعيم التركي الذي أصبحت له السيادة على سورية ردحا من الزمن . فقد أخذ الحزن هذا الأمير كل ما أخذ حين وجد جثة أحد إخوة الإخشيد بين القتلى . حتى إنه أرسل ابنه إلى خصمه رهينة يتصرف فيه كيف شاء . وهنا تجلت شهامة الإخشيد فخلع على هذه الضحية وأرسله إلى أبيه مكرما ، وتزوج هذا الشاب من ابنة مضيقة الباسل .

وفي صيف سنة ٩٣٥ م شهد سكان « مصر » موكبا رائعا من سفن الإخشيد الحربية وهي تتقدم في النيل من دمياط وتحتل جزيرة الروضة التي كان يصلها بالمدينة جسر يتألف من السفن العائمة . وفي أغسطس من تلك السنة دخلت القوات الحاضرة وأخذت في السلب والنهب مدة يومين وظلت على ذلك حتى أصدر ذلك الأمير الحازم الأمر بالعدول . وبعد القوضى التي حلت بالبلاد خلال الثلاثين سنة التي تلت سقوط الطولونيين ، بذل الحاكم الجديد جهده في تغيير هذه الحال في سبيل خير البلاد ولقد عبر الناس عن مشاعرهم حينما قفز ابن الخالقي في حماس على الحصان الخشبي القائم أمام قصره ثم ترك حمالة تطير إلى الأمير الجديد بعد أن عطرها بالمسك وماء الورد (١) وقد استعاد جامع عمرو العتيق ما كان له من مكانة سابقة باعتباره أهم دور العبادة كما زوده الإخشيد ببعض الحصر الجديدة وكذلك وضع فيه الكثير من المصاييح والعمود . وكان محضر نفسه في الليلة الأخيرة من شهر رمضان مرتديا الملابس البيضاء

ومن ورائه خمسمائة تابع يحملون المشاعل وفي اليوم التالي وهو أول أيام عيد الفطر كان يقيم عرضاً على النحو الذي كان يقام به في أيام ابن طولون .

وقد جرت العادة أن يشترك الجيش في هذا العرض ، وكان الجيش الذي بلغ يسير طول اليوم يتبعه ثمانية آلاف مملوك يحمل كل منهم درعاً لامعاً ويمر هؤلاء أمام دار الإمارة . وفي اليوم التالي — أى في اليوم الثاني من أيام العيد — كان الأمير يحضر الصلاة في الجامع وتفتح أبواب القصر للناس ولما أرسل الخليفة إلى الإخشيد الحلعة والقلادة والسوار ازدانت الشوارع والأسواق بأغفر الفرس والبسط الثمينة ، وغطيت أبواب الجامع العتيق بالديباج الموشى بالذهب بمناسبة مرور موكب الأمير — وهو مرتد خلعتة الجديدة — وهو في طريقه إلى الصلاة في يوم الأربعاء (١)

تلك كانت أياماً زاهرة في مدينة « مصر » وقد كاد الناس ينعمون بالصادرات الكثيرة وأعمال القسوة التي امتاز بها نظام الحكم الجديد إزاء هذه البهجة التي نعموا بها ، ولقد أخذ الأدب العربي في الإزدهار في الحاضرة الواقعة بجانب النيل ، على الرغم من أن المنافسة كانت لا تزال بعيدة عما كان بينها وبين حاضرة الخلفاء على نهر دجلة حيث كان للوثرات الفارسية أثر في ظهور دراسات لم يكن الجو قد نهباً بعد لوصولها إلى حاضرة مصر التي كانت أكثر تمسكاً بمبادئ المذهب السني ومن ثم كانت الدراسات العربية لا تزال في المهد في أيام الإخشيد غير أن الشعر كان مزدهراً على الرغم مما ساد من التقليد . ولكن التاريخ أخذ يدون ، وأما العلوم فإنها لم تمتد إليها يد البحث اللهم إلا في صورة ناقصة تتمثل في علم التنجيم ، ولم تكن هناك أسماء عربية قد أخذت تلعب في محيط الأدب إلا نادراً .

وكان الكتاب يتناولون حياة النبي ويصوغونها في شكل تاريخ ومن أشهر هؤلاء وأقدمهم إثنان هما : الطبري والسعودي وكانا معاصرين للإخشيد والواقع أن السعودى

---

(١) كان الإخشيد مولداً بالعنبر . وقد اعتاد الناس أن يقدموا له كميات كبيرة منه في أول العام الجديد وفي أعياد الربيع ، وكان يبيعها بأثمان عالية . وبعد وفاته أحرق منزل أرملة زوجته به من العنبر ما يساوى خمسين ألف جنيه ( ابن سعيد ) .

زار مصر في سنة ٩٤٢ م ، ومع أنه — لسوء حظنا — لم يصف حاضرة هذه البلاد المصرية كما شاهدها فقد وصف « ليلة القطار » وصفا شائقا — وكانت من المواسم المسيحية — التي تبين لنا كيف احتفل بها أهل مصر احتفالا ينطوي على البهجة والسرور . وفي ذلك يقول : « ليلة القطار بمصر شأن عظيم عند أهلها لا ينام الناس فيها ، وهي ليلة عشر تمضي من كانون الثاني . ولقد حضرت سنة ثلاثين وثلاثمائة ليلة القطار في مصر ، والإخشيدي محمد بن طنج قد أمر فأسرج من جانب الجزيرة وجانب القسطاط ألفا مشعل . غير ما أسرج أهل مصر من المشاعل والشمع . وقد حضر في تلك الليلة آلاف من الناس من المسلمين والنصارى ، منهم من في الزوارق ومنهم في الدور المجاورة للنيل ، ومنهم من على الشطوط لا يتناكرون الحضور ، ويظهرون كل ما يمكنهم إظهاره من الآكل والمشرب والملابس وآلات الذهب والفضة والجواهر والملاهي والعزف والرقص ، وهي أحسن ليلة تكون بمصر وأتملها سرورا ، ولا تعلق بها الدروب ويفطس أكثرهم في النيل ، ويدعون أنه أمان من المرض » . (١)

ومحدثنا هذا الرحالة كيف أن الناس كانوا يطلبون من الإخشيد السماح لهم بالتنقيب عنهم يعثرون على الكنوز التي ورد ذكرها في النصوص القديمة غير أنهم لم يجدوا سوى بضعة كهوف مملأة بالعظام والأثرية أو بقايا جثث الموتى . ويذكر لنا المسعودي مقياس النيل الذين أقاموا في جزيرة الروضة التي يسميها « دار الصناعة » أما المقياس الأول الذي لا يزال قائما إلى الآن ، فقد بناه أسامة ، وبنى الثاني — أو على الأصح أعاد بناءه — ابن طولون ، ولم يكن يستعمل إلا وقت الفيضان . كما شاهد هذا الرحالة الجسر الذي كان يصل مصر بجزيرة الروضة ، والجسر الآخر الذي كان يصل هذه الجزيرة بالجزيرة من الضفة الغربية . وقابل في مدينة مصر تجاراً من القسطنطينية . غير أنه لم يذكر لنا شيئا عن المدينة نفسها . غير أن ابن سعيد وغيره من المؤرخين لم يذكروا أن الإخشيد بنى في مصر دارا للصناعة حلت محل الأحواض

(١) المسعودي : مروج الذهب ج ٢ ص ٣٦٤ - ٣٦٥ ولقد قابل المسعودي المؤرخ أوتيشيوس Eutychius في مصر حيث انتهى من وضع كتابه « التنبية » وذلك سنة ٣٤٥ هـ .

القديعة بجزيرة الروضة حيث أقيم فيه حديقة ودار للنزهة ، وقد بلغ من ميل الإخشيد إلى الاقتصاد أنه لما بلغت قيمة نفقات إنشاء هذه الحديقة ، صاح قائلاً : ماذا ؟ ثلاثون ألف دينار لدار للنزهة ؟ ثم أمر في الحال بإتقاص هذه التكاليف إلى خمسة آلاف وكلاً أن دار الصناعة في الروضة حلت محل دار صناعة مصر ، كذلك حلت محلها فيما بعد ميناء القس على بعد ميل منها . أما دار الإخشيد التي بناها للنزهة في جزيرة الروضة وراعى في بنائها الإقتصاد لم يبق منها أى أثر . غير أن جزيرة الروضة نفسها بقيت للسكان الذى كان يفضلهم الأمراء الدين ولوا حكم مصر ولا شك أن بناء الإخشيد قد هدم ليحل محله المودج وغير ذلك من مباني الأيوبيين التى تعد أكثر عدداً ونخامة من مباني الإخشيديين . وكان شغل رجال العلم الشاغل في ذلك الوقت تفسير الشريعة الغراء كما ورد ذلك في القرآن الكريم والحديث الشريف وأحكام الفقهاء . ولما كان القرآن من الكتب السبوية ، كان لزاماً على القاضى المسلم أن يكون من رجال الدين . وكان علماء مصر في صدر الاسلام من الفقهاء بالمعنى الصحيح وكان للمدارس التى تمثل للذاهب الأربعة — الحنفى والمالكي والشافعى والحنبلية — مكان من جامع عمرو بن العاص . أما الشافعية والمالكية فكان لكل منهم خمسة عشر رواقاً ، وأما الحنفية فكان لهم ثلاثة فقط . وكان صحن الجامع الكبير يضم بمنازعاتهم . وقد تبدو لنا الآن ضآلة الفرق بين هذه المذاهب ، غير أنها لم تكن كذلك بالنسبة إلى المسلمين في ذلك الوقت ، فقد كانت فروقاً لها أهميتها وخطورها ، وكثيراً ما كان علماء الدين يحتدون في أثناء مناقشتهم وجدلهم في الجامع العتيق حتى أن الإخشيد اضطر إلى إزالة الحصر والوسائد وإغلاق المسجد إلا في أوقات الصلاة ومن ثم كانت المساجد — كما هى الحال بالنسبة إلى بعضها في الوقت الحاضر — دوراً للعلم وليست مجرد مدارس دينية . وكان شعراء العرب قبل بعثة الرسول عليه الصلاة والسلام ينشدون قصائدهم في الأسواق أمام جمهور النقاد من مواطنهم . أما في العصر الإسلامى فقد كان النقد يتخذ صورة أخرى ، فإذا نظم الشاعر شعراً زعم أنه قد أجاد فيه ، وأسرع إلى المسجد واشترك مع جمهور النقاد وهناك يجد فريقاً من الفقهاء والشعراء والمفسرين وقد جلسوا جميعاً القرفصاء على السجاجيد حول صحن الجامع ، وأخذوا يشرحون للفيء من الطلبة الجالسين من حولهم بلاغة الأسلوب



ودقته ، وكان الشاعر ينشد أمام النقاد في زهو وإعجاب آخر ما نظمه من القصائد ولكن في شيء من الخوف والوجل . تلك كانت تجربة قاسية لأن بعض المستمعين كانوا من المنافسين له ، كما كانوا جميعا نقادا لاذعين لا يسمعون بأية هفوة أو خروج عن الوزن أو خطأ في المعنى وكانت لهم فوق هذا طريقة للتصير عن آرائهم . حينئذ كنت تسمع الجدل يحتد ، ثم تنشد بضعة أبيات من شعر الشعراء المتقدمين ويبدأ الإمتحان ، ويدافع الشاعر حيال هذا كله عن قصيدته ويدلى بحججه ، ولا ينصرف في نهاية الأمر إلا بعد أن يكون قد استهدف لأقصى تجربة مر بها . (١)

ولم يكن للمسائل الدينية وحدها صدى في جامع عمرو في أيام الإخشيد ، فإنه ، على الرغم من أنه كان هناك كثير من الفقهاء وعلماء الدين الذين دون ابن سعيد تاريخ حياتهم وغير ذلك . كان هناك كثيرون غير هؤلاء . كانت هناك أسرة طباطبا المشهورة التي ترجع في نسبها إلى علي بن أبي طالب - وكان كل أفرادها من الشعراء الذين حفل شعرهم بحب الطبيعة وبالحب نفسه . غير أن أحدهم لم يمتدح الحمر ، على الرغم من أنه كان محببا إلى شعراء الإسلام . ألم ينظم أحد هؤلاء الشعراء (٢) شعرا في الفناء كهذا الشعر الذي يقول فيه ؟

وَحَلَّ الْبَدْرُ فِي بَرَجِ الْكَمَالِ	إِذَا الْكَرَوَانُ صَاحَ عَلَى الرَّمَالِ
تَمَرُّ بِهِ الْجَنُوبُ مَعَ الشَّمَالِ	وَجَعَدَ وَجْهُ بَرَكْتِنَا هُبُوبُ
قُدُودُ سُقَاتِنَا فِي كُلِّ حَالٍ	وَحُرَّتْ الْغُصُونُ فَشَابَهَتْهَا
أَبَادِرُ جِدَّتِي قَبْلَ ارْتِحَالِ	فَهَاتِ الْكَأْسَ مُنْرَعَةً وَدَغْنِي
يُفَرِّقُ بَيْنَهُمْ صِرْفُ اللَّيَالِ	فَكُلُّ جَمَاعَةٍ لَا بَدَّ يَوْمًا

ومن هؤلاء أبو الفضل الذي ينتسب إلى أسرة القراب المشهورة ، ومع أنه كان

(١) أنظر ما كتبه المؤلف تحت عنوان Arab Classic في كتابه . Among my Books, p. 90.

(٢) هذا الشاعر هو أبو محمد القاسم بن أحمد الرسي بن طباطبا . أنظر كتاب المغرب لابن سعيد .

ثقة في رواية الحديث ، كان شاعرا مجيدا ، لم يزدركغيره من الفقهاء الكثيرين ،  
أن ينظم قصيدة جيدة من حين إلى حين . من ذلك قوله :

مَنْ أَتَمَّلَ النَّفْسَ أَحْيَاها وَرَوَّحَهَا      وَلَمْ يَبْتَ طَاوِيَا مِنْهَا عَلَى ضَجَرٍ<sup>(١)</sup>  
إِنَّ الرِّيحَ إِذَا اشْتَدَّتْ عَوَاصِفُهَا      فَلَيْسَ تَرَى سِوَى الْعَالِي مِنَ الشَّجَرِ

بل إن أبا الحسن منصور كان ينظم بعض الشعر الرصين ، مع أنه هو الذي أثار  
مثل هذه الجلبة حين أفتى بأعالة الزوجات المطلقات في عهد ولاية ذكا الرومي ، حتى  
إنه لم يجد بدا من المسير في حراسة الجند ، حتى لقد قيل إنه كان حول نعل منصور  
ما بين سيف وسكين آلاف ، وأظهروا سب القاضي ، ونسب الناس سبب موته  
إليه إذ أنه قد نقل عنه في الدين كلام . وكان أبو القاسم سعيد المعروف بقاضي البقر  
شاعر البلاط الذي تقدمت به السن . معينا لا ينضب من القصص المسلية الممتعة ،  
حتى إن الإخشيد كثيرا ما كان يبعث في طلبه في المساء ويطلب إليه أن يروي له  
إحدى قصصه . وقد طلب منه الإخشيد أن يروي له قصة صغيرة وقال له : حدثني  
بمحدث صغير ، فقال سعيد : ما في نفسي ، فقال الإخشيد : « صغير بطول الأصبع »  
فروى له قصة ذى الكلاع . وكان هذا الشاعر السن الذي اشتهر بالمديح الذي  
يدخل على النفس العبطة والسرور هو الذي وصف كأس الراح في هذه الأبيات  
التي نكتفى بأن نقل منها هذين البيتين :

يَا رَبِّ دَعْنِي بِلَا صَلاَحٍ      يَا رَبِّ ذَرَّنِي بِلَا فِلاَحٍ<sup>(٢)</sup>  
يَدِي مَدَى الدَّهْرِ فَوْقَ رِدْفٍ      وَرَاحَتِي تَحْتَ كَأْسِ رَاحٍ

ثم اقرأ ما نظمته الزينبي الشاعرة في مصر وفضائلها :

(١) ابن سعيد ص ٨٧ .

(٢) ابن سعيد : المغرب ص ١٠٣ . المترجم .

أنا بالفُسْطاطِ ثاوٍ ودع السلام يَلْحَا (١)  
كم به من عُصْنِ بَانٍ قد غدا يَطْلُعُ صُبْحَا  
أنا لا أترك مصرأ لا ، ولا أذكر شرْحَا

أما السبجى المؤلف المشهور فقد عاش في مصر متأخراً ، إذ أنه لم يولد حتى سنة ٩٧٧ م . غير أن مؤلفاته كانت تصطبغ بما يصطبغ به القرن العاشر الميلادي (الرابع الهجري) في مصر . وقد كتب ثلاثين كتاباً تشتمل على نحو أربعين ألف صفحة ، تتضمن الكثير من الموضوعات المختلفة كالشعر والنقد ، وتاريخ مصر ودياتها ، كما دون رسائل في الحمر واللهم وألوان الطعام والطهي ، كما كتب في النجوم والسياطين والأحلام والרגائب والقسم والقصص والأمثال وغير ذلك من الموضوعات التي يمكن أن توصف بأنها « غريبة » . والواقع أن ازدهار الأدب يرجع في الغالب إلى ذلك العبد الحبشي المحب للهو ، وهو كافور الإخشيدي ، الذي حكم هذه البلاد بعد موت مولاه سنة ٩٤٦ م اثنتين وعشرين سنة . وقد تولى في بادئ الأمر الوصاية على ولدي مولاه المتوفى . وقد عاشا في غموض لم يعرفا عن أمور العالم شيئاً اللهم إلا ما يتعلق باللهو والمجون .

أما السنتان أو الثلاث سنوات الأخيرة من حياته فقد تقلد فيها إمارة مصر بصفة رسمية . والواقع أننا قلما نجد بين الشخصيات التاريخية ، أغرب من هذا العبد الحصى البطين . وكان قبيحاً مشقوق القدمين ثقیل البدن مثقوب الشفة السفلى الأمور التي أخذ المتنبي — آخر شعراء العرب الكلاسيكيين — يسخر منها ويهزأ بها بعد أن وجد أن مدححه لذلك الأمير الأسود لم يحقق ما كان يرجوه منه وقد أصبح كافور بعد ذلك لوكولوس Lucullus وميسيناس Maecenas عصره . ذلك أنه نال قسطاً لا بأس به من الثقافة والمعرفة ، شأنه في ذلك شأن أغلب العبيد الأذكياء وكان كأكثر العبيد المجدين يدنى الشعراء والنقاد وكانت تقرأ عنده في كل

ليلة السير وأخبار الحلفاء الأولين . وكانت هذه الحلقات تجمع كثيرين من العلماء المبرزين ورجال الفكر . هنا كنت ترى الكندي مؤلف كتاب « فضائل مصر » الذى يدين له المقرئ بالكثير مما كتب والبحرى النحوى المشهور وابن عاصم الذى كتب الكثير من الشعر الفنائى ، وكان كافور يثني على هؤلاء جميعا ويميزهم وكان كثيره من السود يحب الموسيقى ، هذا إلى أنه كان يمتلك أموالا ضخمة كان يفقد منها على أصدقائه من الأدباء الذين قابلوا هذه الهبات بالإطراء والمديح الذى كان ينطوى على كثير من الملق والرياء . مثال ذلك أن أحد الشعراء حين نظم قصيدة ذكر فيها أن الزلازل المتكررة التى كانت تحدث فى ذلك العصر كانت ترجع إلى أن مصر كانت ترقص طربا لما كان يتحلى به كافور من فضائل ، تملك ذلك الأمير الحبشى السرور حتى إنه نثر على الشاعر ألف دينار وكانت مائدته تزخر بالكافور وكان كافور مسرفا فى كرمه وقد بلغ ما كان يجلب إلى مطبخ القصر فى كل يوم مائة شاة ومائة خروف ميس ، ومائتين وخمسين أوزة ، وخمسمائة دجاجة ، وألف طير من الحمام وغير ذلك من الطيور ومائة صحن حاوى وكان يعمل فى مطبخ كافور فى كل يوم ألف وسبعائة رطل من اللحم عدا الطيور والحلوى ، وخمسون وعاء من الفقع (١) كان يستهلكها الخدم وخدم . وكان عصير السفرجل فى ذلك الوقت من الشراب المفضل ، لذلك كان قاضى أسىوط يرسل إلى كافور خمسين ألف سفرجلة فى كل موسم (٢).

وعلى الرغم من تمسك الناس بالدين فى ذلك الوقت وإيمانهم بالقضاء والقدر ، وما كان لذلك من أثر ، كان العرب فى العصور الوسطى يفرقون كيف يتمتعون بحياتهم كما كان يفعل أجدادهم فى الصحراء . والغريب فى أمر هذا المجتمع الإسلامى القديم أنه ظل كما كان على الرغم من ظهور الإسلام . ومع ما اقترنت به حياتهم الإجتماعية من صلاة وصوم وطقوس دينية مختلفة عرف المسلمون فى العصور الوسطى كيف

---

(١) هو شراب يتخذ من الشعير ، سمي بذلك لما يرتفع فى رأسه ويطوه من الزبد

(٢) انظر كتاب Hist. of Egypt in the Middle Ages. pp. 88-89

وابن سعيديس ٧٨ وما يليها .

ينعمون بالحياة ، بل إنهم كانوا يجدون فرسا للرح حق في دينهم . فقد كانوا يقيمون كثيرا من الحفلات الدينية ويرتدون أغفر الملابس وينظمون الإجتماعات وقد يحتفلون بزيارة القبور وينقدون جميع الخدم ليروحوا عن أنفسهم في طرقات المدينة المضاءة بالأنوار المتلاثلة التي كانت تحفل بالراقصات والمغنيات والمقرنين ، أو في المساجد حيث كان الدراويش يقومون بطقوسهم الدينية الغريبة . ومثل هذه الملاهي كانت تضيئ على الحياة بهجة وبهاء وكان البعض يعتقد أن ما قدر له قد نقش على جمجمته ، كما وجد بعض المتشفيين من أهل الورع عزاءهم في إطالة النظر إلى حائط أبيض حتى يرى اسم « الله » يلمع عليه .

غير أن الطعام كان أكثر ما يدخل السرور على المسلم في العصور الوسطى . حقا إن العرب لم يعرفوا الطهي العلمي الذي نعرفه اليوم ، كما أنهم لم يتفننوا في انتقاء ألوان الطعام . فقد كانوا يشربون حتى الثمالة ، ويأكلون حتى تمتلئ بطونهم ، ونحن نقرأ عن مأدبة عامة غطى السباط فيها إحدى وعشرون صفحة كبيرة يحتوي كل منها على واحد وعشرين خروفا سمينا وثلثمائة وخمسين من الحمام والدجاج وقد تكدست هذه جميعها حتى بلغ ارتفاعها قمة الرجل ، وكان السباط يغطي بألوان الحلوى المختلفة . وبين هذه الصحف الكبيرة خمسمائة طبق أقل حجما من الأطباق الأخرى يحتوي كل منها على سبع دجاجات عدا الحلوى . وكانت الورود تنثر فوق المائدة وتزينها ويصنع الخبز على شكل فطائر . أما الحلوى فكانت توضع في صحتين كبيرتين على شكل قصر يزن كل منهما سبعة عشر قنطارا وكان يؤتى بها إلى المائدة فوق أعمدة يحملها الرجال على أكتافهم . وقد يستطيع الرجل أن يأكل خروفا أو خروفين دون أن يتعرض لأي ضرر ، وإذا أفرط في تناول الطعام تناول الخمر في إسراف على الرغم من أن النبي نهى عن شرب الخمر ، وكانت الكأس وقتئذ تسع رطلا كاملا من الخمر وطالما كان يملأها من جديد .

ومهما يكن من أمر تلك المآدب وذلك الإفراط في الطعام فإن هناك مسألة يجب ألا تعزب عن بالنا . ذلك أن العربي لم يكن يروقه شرب الخمر في وحدته ، بل كان يجب دائما الإجتماعات التي يسودها المرح والبهجة ، كما كان يجب أن تزخر مائدته

بالأزهار والاعطور . وكان العرب يعنون بملابسهم ويعطرون لحامهم بالمسك وماء الورد ولم تكن حجراتهم تخلو من مبخرة يحترق فيها العنبر الذى ينبعث فى الحجرات . ولم تكن للأعياد عندهم بهجة بغير الموسيقى والمغنين من الرجال والنساء على السواء ، فكنت ترى إحدى الجوارى ذات القوام المشوق ، والوجه الذى يشبه البدر فى تمامه ، تنفخ بصوت ساحر جميل بعض الأغاني الحزينة العذبة ، وكانت تصحب العود فى غنائها ، حتى يستولى الفرح على نفوس السامعين ولم تكن أكثر الولائم تخلو من نكات أحد الظرفاء المشهورين بسرعة البديهة ، ولم يكن ذلك الظريف مجرد شخص قادر على استخدام الجناس من قبيل المزاح ، بل كان من الأدباء المتعمقين فى الأدب العربى وسعة اطلاع وجمال الذوق بحيث كان يستطيع أن يكمل فى الحال أية عبارة مقتبسة ، وكان هذا الظريف بحق زينة الأدباء . ولقد بلغ من ولع الخلفاء والوزراء للشعر والغناء إنهم لم يبخلوا بأى شئ على من كان يدخل السرور عليهم من الشعراء . بل إن المتسول الذى كان يجيب بشعر رصين ، كان يملأه وعاءه بالذهب . أما الأديب الذى يجيب إجابة مقحمة فقد يملأه بالجواهر وخزانة ملابسه بأفخر الملابس . ولقد حدث أن توفى أحد الشعراء وخلف من ورائه مائة خلعة ، ومائتى قميص وخمسمائة عمامة .

ولكن كافورا كان أكثر من محب لللهو أو مسرف فى الملذات . لقد كان قويا كالحصان ، ولكنه كان طول المارد وكان على الهمة يميل إلى المرح كما كان سياسيا محكما ، إذ كان يقضى كثيراً من وقته ، وينفق جهده فى إدارة شئون الدولة . وكثيراً ما كان يظل حتى ساعة متأخرة من الليل ، واشتهر بالعدل والحلم والكرم والتقوى ، وعلى الرغم من أنه ترك ثروة طائلة من الذهب والأحجار الكريمة والعبيد والحيوان . فقد كان يصدق الكثير فى وجوه الخير وينفق فى ذلك بغير حساب وقد توفى فى سنة ٩٦٨م وكتب على قبره فى دمشق :

ما بال قبرك يا كافرُ منفردا بالصَّحاحِ المرت بعد العسكر اللَّجِب  
يدوس قبرك آحاد الرجال وقد كانت أسودُ الشرى تحشاك فى الكتب  
وفى هذه الكلمات شئ من الصحة ، ولو أنه مبالغ فيها كثيراً . حقيقة كان

كافور شجاعا ، غير أنه لا يمكننا أن نصفه بأنه كان قائدا ناجحا ، على الرغم من الانتصارات الذين أحرزها في أيامه الأولى في سورية . وإلى حنكته السياسية ومهارة موظفيه يرجع الفضل في الاحتفاظ ببلادهم — التي كانت تمتد إذ ذاك إلى حدود سورية الشمالية وتشمل بلاد الحجاز حيث نجد المدينتين المقدستين مكة والمدينة — حتى سادها الأمن والطمأنينة وانتشر فيها الرخاء طوال مدة إمارته ، على الرغم من انخفاض النيل أكثر من مرة ، وما تبع ذلك من القحط والزلازل المروعة التي انتابت البلاد والحريق الهائل الذي دمر أكثر من ألف وسبعائة منزل في مدينة مصر سنة ٩٥٤م . ومع ذلك فقد عرف الحصى الأسود كيف يحفظ النظام ، غير أنه لسوء الحظ لم يترك من يخلفه بعد موته ، مثله في ذلك مثل معظم الحكام المستبدين المشهورين . وكان من أثر ذلك أن غزت البلاد تلك القوات التي كان يبعدها الخلفاء الفاطميون منذ زمن بعيد ، نتيجة للضعف الذي كانت عليه حكومة الأمير الجديد حفيد الإخشيدي .

وليس هناك وصف يستحق الاقتباس لمدينة مصر في ذلك العصر الذي عرف بالثراء . غير أن الرحالة ابن حوقل قد أمدهنا بوصف موجز بعد ذلك بقليل سنة ٩٧٨م ، فيقدر مساحتها بثلاث مساحات تقريبا ، وهو يخص بالذكر أسواقها البديعة وطرقاتها الضيقة ودورها البنية من الطوب ، وكان ارتفاعها يبلغ خمس طبقات بل سعا في بعض الأحيان ، وكانت تتسع لمائتين من السكان . أضف إلى ذلك الحدائق وأما كن النهضة التي كانت تحيط بتلك المدينة . وكان مسجد عمرو بن العاص الذي يقع في وسط المدينة لا يزال أهم ما يلفت النظر من بين المباني القائمة ، مما يدل على أنه لم تكن هناك قصور نفخة أو دور حكومية شاهقة .

وكان قصر كافور يقع في خارج المدينة ، وأغلب الظن أنه كان في الحديقة المسماة « بستان كافور » ، مع أنه بنى لنفسه في وقت من الأوقات قصراً جديداً كلفه مائة ألف دينار ، وكان بجوار بركة قارون على مقربة من جامع ابن طولون . غير أن العفونة التي كانت تنبعث من المياه الراكدة دفعت إلى ترك ذلك القصر . وكانت تلك الحاضرة تقع في مكان غير المكان الذي تقع فيه مدينة القاهرة الحالية ، لأن النيل كان قد أخذ في ذلك الوقت يغير مجراه نحو الغرب مما أدى إلى تكوين جزيرة بولاق أو « الجزيرة » .



شارع في مصر القديمة

وفي عصر الإخشيد . كانت مياه النيل تجري تحت أسوار حصن بابليون ،  
وتحف بالعسكر ، وتمر بالمرأكز التي تعرف الآن بباب اللوق وباب الحديد (١) .  
وكانت المياه تغمر وقتئذ جميع أحياء مصر القديمة وقصر العيني وقصر الدوبارة وبولاق .  
وكانت الحاضرة تنتشر على جانبي النيل وتمتد إلى جامع ابن طولون تقريبا .  
ولعل أحسن وصف في هذا الصدد ما أورده ناصر خسرو الفارسي الذي زار

---

(١) أنظر القرطبي ج ٢ ص ١١٤ ، ١١٥ ، ١٦٣ ، ١٧٧ ، ١٨٥ وغيرها .



مدينة « مصر » في سنة ١٠٤٧ م أى بعد وفاة كافور بثمانين سنة . حقاً — ولو أن ذلك ليس من المحتمل — أن هناك تغييرات هامة قد حدثت في تلك الفترة ، وناصر خسرو هذا لا يعرف شيئاً عن القطائع . ومن ثانياً وصفه لمصر كمدينة بنيت على أرض مرتفعة وما إلى ذلك ، يتضح لنا في جلاء أن القطائع كانت في أيام ذلك الرحالة من أحياء مدينة مصر ، وأنه كانت لا تزال هناك بعض الدور علي الرغم من الدمار الذي أعقب سقوط البيت الطولوني . وكان مسجد ابن طولون يقع في ظاهر المدينة ويحيط به إذ ذاك سور مزدوج أقوى مما شاهده هذا الرحالة في بلد من البلاد ، اللهم إلا إذا استثنينا آمد وميفارقين . وليس من شك في أنه كانت هناك مأذنة قائمة في ذلك الوقت (١) . وكان هناك سبعة مساجد في مصر القديمة أهمها مسجد عمرو بن العاص بمحاربه المغطى بالرخام الأبيض الذي نقش عليه الآيات القرآنية كلها . وكان صحن المسجد يزخر بالأساتذة والطلاب وغيرهم من مختلف الطبقات ، الذين كانوا يتخذون هذا الصحن لعقد الاجتماعات العامة وبحث شئونهم المختلفة . وقد انتهى أمر هذا الجامع إلى أن اشتراه الخليفة الحاكم الفاطمي — الذي سنتكلم عنه بعد قليل — بمائة ألف دينار . أما المسجد الذي بناه ابن طولون فقد كلفه خمسة وثلاثين ألف دينار فقط ، وأدخل عليه بعض إصلاحات وقدم إليه ثرياً كبيرة من الفضة علق فيها سبعمائة قنديل . وقد بلغ من ضخامة هذا المصباح أنهم لم يجدوا بداً من خلع أحد أبواب المسجد ليتمكنوا من إدخاله . وكان قاضي القضاة حتى ذلك الوقت لا يزال يعقد مجالس القضاء في صحن المسجد .

أما في الخارج فقد كانت أبواب المسجد تطل علي الأسواق ، وفي الشمال زقاق القناديل الذي لم ير له ذلك الرحالة مثيلاً في أى مكان آخر . ولقد أعجب بما عرض هناك من بللور وأصداف وغير ذلك من النقوش الدقيقة ، كما شاهد كثيراً من سن الفيل وريش النعام وغيرها من منتجات السودان والحبشة . وفي ذات يوم — أو إذا شئنا الدقة في الثامن عشر من شهر ديسمبر سنة ١٠٤٨ — أحصى أنواع الأزهار والخضراوات والفواكه التي شاهدها في أسواق مدينة مصر : الورد الأحمر ، والزنبق

---

(١) ناصر خسرو : سفرنامه ( طبعة شيفر ) ص ١٤٥ وما يليها .

والزجاج ، والبرتقال ، والنارج ، والليمون ، والتفاح ، والياسمين ، والبطيخ ،  
والموز ، والزيتون ، والبلح ، والعنب ، وقصب السكر ، والقرع ، والبصل ، والثوم ،  
والباذنجان ، والجزر ، والبنجر ، مع أن هذه كانت تظهر في مواسم مختلفة . وقد  
أضاف ناصر خسرو إلى ما تقدم أن مصر عبارة عن أرض فسيحة تنتج الفواكه التي  
تنمو في الجو البارد والحر على السواء ، وأن محاصيل جميع الكور كانت تجلب إلى  
الحاضرة حيث تكون معدة للبيع في الأسواق . وقد بلغ من إتقان الحرف أن ناصر  
خسرو كان يستطيع أن يرى يده من خلاله ، وبلغ من مهارة الصانع في طلائه أنه كان يشبه  
التياب القلونية . وكان هنالك أيضا زجاج أخضر شفاف غالي الثمن . ( وقد أيد  
هذا كله بقايا القمامة التي عثر عليها بين أطلال المدينة القديمة ) . ومما شاهده ناصر  
خسرو بعض الأواني النحاسية الكبيرة المصنوعة من النحاس الذي كان يستورد من  
دمشق . وقد حدث أن وجدت هناك امرأة تملك خمسة آلاف من هذه الأواني ،  
كانت تؤجر الواحدة منها بدرهم واحد في الشهر .

وكان من دواعي اغتباط ناصر خسرو أن كشف أنه لم تكن ثمة حاجة لأن يحمل  
المرء معه قارورة أو ورقة إذا ذهب إلى الأماكن التي تباع فيها العقاقير أو إلى تجار الحديد .  
فقد كان هؤلاء يزودون عملاءهم بما يودعون فيه سلعهم ، والأغرب من هذا أن  
التجار كانوا يبيعون بأسعار محددة بدلا من المساومة .

وإذا سولت لأحد التجار نفسه أن يغش ، طيف به على جمل يسير في السوق  
وحمل جرسا وصاح يقول : لقد ارتكبت غشاً وهأنذا أنال جزائي ، ولعل الله أن  
ينزل عقابه بمن ارتكبون مثل هذا الجرم . وكان جميع التجار يذهبون من دورهم إلى  
حواليهم محتطين الحذر ، وكانت هناك عند مفترق الطرق حمير للاجرة بلغ عددها  
خمسين ألفاً على ما نقله ناصر خسرو عن أهل مصر — ولم يكن يركب الخيل  
سوى الجنود .

وكانت المدينة تمتد على طول شاطئ النيل ، والأكشاك والفساطيط تشرف  
على النهر ، حيث كان الشخص يستطيع أن يحصل على الماء عن طريق الجبال .  
وكان السقاءون في ذلك الوقت يحملون الماء — كما يحملونه الآن — في قرب كبيرة  
يحملونها على ظهورهم أو على ظهور الجمال .

وبعض الدور تتألف من سبع طبقات ، في الطابق العلوى في كل منها حديقة ينمو فيها شجر البرتقال وغيره من أشجار الفاكهة ، تروى ساقية يديرها ثوري يحمل إلى أعلى الدار حين كان لا يزال عجلاً صغيراً . وقد بلغ حجم هذه الدور من الضخامة ٣ ذراعاً مربعاً ، حتى إن إحداها كانت تتسع لخمسين وثلاثمائة من السكان .

وكانت بعض الطرقات والأسواق المسقوفة تضاء بالمصابيح باستمرار لأن ضوء الشمس لم يكن يصل إليها .

ولكى يعبر المرء جزيرة الروضة كان هناك جسر مكون من ستة وثلاثين قارباً ؛ غير أنه لم يكن هناك في ذلك الوقت جسر آخر يصل الروضة بالجزيرة . ومن ثم كان على المرء أن يركب قارباً . وكان عدد القوارب في « مصر » — لحسن الحظ — أكثر منه في بغداد أو في البصرة . ويقول ناصر خسرو إن سكان هذه المدينة كانوا يتمتعون برخاء كبير في سنة ١٠٤٨ م . وقد حدث في ذلك الوقت أن ولد أمير جديد فأخذ الناس يقيمون معالم الزينة في المدينة ، حتى إنه اعتقد أن الناس لن يصدقوا ذلك الوصف .

والواقع أن ناصر خسرو لم يعرف قط بلداً تمتع بما تمتعت به مصر من رخاء ونظام . وهو يحدثنا عن قصة رجل مسيحي موسر التقى به في مدينة « مصر » كان يمتلك مراكب للشحن لا عداد لها ، وأنه حين لجأ إليه الوزير في إحدى سنين القحط ، قال له ذلك الثرى إنه يمتلك مخازن من القمح تسد حاجة الحاضرة ست سنين . أما الخان الذى كان يعرف بدار الوزير فقد بلغت إيجاراته اثني عشر ألف دينار في السنة ؛ وقد قيل إنه كان هناك مائتان من أمثال هذه الخانات .

ومن المحتمل أن تكون تلك المدينة التى وصفها هذا الفيلسوف الفارسى في سنة ١٠٤٧-١٠٤٨ م قد تغيرت قليلاً في أواخر ذلك القرن الذى نعمت فيه بالثراء . وكان أساس مدينة الفاهرة قد فصل مرة أخرى الدوائر الرسمية والقضائية عن مدينة « مصر » قبل زيارة ناصر خسرو لها بثمانين سنة . ومع ذلك احتفظت الحاضرة

القديمة بما كانت تتمتع به باعتبارها مركز التجارة . وليس هناك ما يدعو إلى الزعم بأن شأنها قد انحط في المائة والعشرين سنة التالية . ولقد سبقنا الحوادث حين وصفنا مصر على ما كانت عليه في القرن الحادى عشر الميلادى . ويجدر بنا هنا أن نختم هذا الموضوع بالكلام على ما اتبناها من الدمار في القرن الثانى عشر . ففي سنة ١١٦٨ م تقدم عمورى ، ملك بيت المقدس اللاتينى ، نحو القاهرة وقد عقد العزم على غزو مصر التى آمن الصليبيون بأهميتها لسلامتهم فى فلسطين . ففى شهر نوفمبر استولى على بليس ولطخ اسمه بدمج كل رجل وامرأة وطفل . وقد دفع الخوف من وقوع أمثال هذه الفظائع وخطر وصول الغزاة إلى مكان قريب من القاهرة أن أمر شاور - وزير الخليفة الفاطمى فى مصر - بإحراق القسطنطينية . ففى اليوم الثانى عشر من شهر نوفمبر أشعل عشرة آلاف من المشاعل وعشرين ألف برميل من النفط واستمرت هذه النيران أربعة وخمسين يوما . ولا تزال بعض آثار الحريق فى التلال الرملية جنوبى القاهرة وتمتد أميالاً فوق هذه الآثار المطمورة . وكان الناس يهربون من الحريق كما لو كان قد نفخ فى الصور فإذا هم من الأجداث ينسلون . وقد هجر الأب بنيه وافتقد الأخ أخواه ، وتدافعوا إلى مدينة القاهرة لينجوا بأرواحهم الغالية . وقد استغل أصحاب الجمال هذه الكارثة المفجعة فكان الواحد منهم يؤجر جملة بثلاثين قطعة ذهبية لقطع مسافة ميل أو ميلين (١) . وكان الدخان المتصاعد من النيران يرتفع إلى السماء فى شكل سحب كثيفة سوداء ، مما اضطر الغزاة إلى أن يعسكروا على مسافة بعيدة منها . وربما كان هذا الإجراء القاسى ضرورة لا بد منها ، على الرغم من أن مدينة القاهرة قد أمكن تخليصها بوسائل أخرى . غير أننا فى الوقت نفسه إذ نتطلع إلى تلك التلال الرملية المقفرة التى تحدد موقع مدينة القسطنطينية الزائلة وتحمل إلى أذهاننا ذلك الأمن والرخاء اللذين شاهدهما الرحالة الفارسى ، يبدو لنا أن ألفاً من غزاة الصليبيين كانوا أهون بكثير من ضياع تلك المدينة القديمة وهى « مصر » .

ومع أن هذه المدينة لم تسترد قط مكاتها بعد ذلك اليوم الذى أتت فيه النيران

---

(١) أنظر كتاب صلاح الدين للمؤلف ص ٩٣ .

عليها ، يجب ألا نظن أن ثمة جهودا لم تبذل في سبيل إعادة بنائها . وليس من السهل أن يغير الإنسان المكان الذي اعتاد أن يعيش فيه ، فما أن طرد الصليبيون حتى أخذ الناس يعودون إلى هذه المدينة ويبحثون عن دورهم التي غطاها السواد ويحاولون إصلاحها للإقامة فيها من جديد .

ولما زار ابن جبير ، الرحالة العربي الأندلسي ، مصر في سنة ١١٨٣ م ، أي بعد أن شب فيها ذلك الحريق المائل بأربع عشرة سنة فقط ، وجد المدينة أقل خرابا مما قد يتبادر إلى أذهاننا من العبارات التي دوت عن ذلك الحريق الذي دام أربعة وخمسين يوما . وقد قضى وقتا في فندق « أبي الشتاء » في زقاق القناديل ، وقد سمى بهذا الاسم لأنه كانت تقيم فيه طائفة من النبلاء أمام كل دار منهم « قنديل » ، كان لا يزال بالقرب من جامع عمرو .

وعلى الرغم من آثار ذلك الدمار الحديث أعاد الناس كثيراً من الدور المخربة ، وأصبحت المباني الجديدة التي تنتظم صفوفها لا تكاد تنقطع تكون مدينة عظيمة مع بقايا المدينة السابقة الممتدة من خلفها ومن حولها وعلى مقربة منها : وكل هذه المباني تبين في وضوح إلى أي حد كانت المدينة القديمة تمتد من قبل (١) .

غير أن الجهود التي بذلت لإعادة هذه المدينة القديمة إلى ما كانت عليه لم تصادف شيئا من النجاح . وليس أدل على هذه الحقيقة من نقص عدد السكان ، علي الرغم من أن صلاح الدين وخلفاءه أسسوا في مصر وما حولها عشرة معاهد للعلم ، اعتقادا منهم أن هذه المدينة سوف تسترد مكانتها ، فإنه لم يبن بها مسجد واحد بعد ذلك الحريق المروع ، وكانت القاهرة في ذلك الوقت قد بدأت تحل محلها بسرعة . ولما زار ابن سعيد مصر حول سنة ١٢٤٠ م ، أحزنه منظر حيطان هذه المدينة السوداء ودورها المتهمة وحالتها التي تم عن القذارة والإهمال . وكان لا يزال هناك جمهور كبير في الطرقات الملتوية ، ولقيف من الباعة المتجولين

---

(١) ابن جبير طبعة Wright م ٥١ . لاني مدين لى سترينج بهذه العبارة التي ذكرتها هنا .

ينادون على سلمهم بين الطلاب والأطفال في الجامع العتيق الذي كان يغطيه نسيج  
العنكبوت وتلقى فيه القاذورات . وكانت السفن التجارية الكثيرة لا تزال تختلف  
إلى مدينة القسطنطينية ، كما كانت هنالك مصانع للسكر وللصابون لا يزال يجري العمل  
فيها (١) . إلا أن الحراب كان يرغم هذا يعم المدينة بأسرها ، وتحولت عظمة «مصر»  
إلى القاهرة .

## الباب الخامس

### القاهرة

الانقلاب الشيعي - الخلافة الفاطمية - المعز - فتح مصر - تأسيس القاهرة -  
- نتائج الانقلاب - القبط تحت الحكم الفاطمي - العزيز - الجامع الأزهر  
يصبح جامعة - مدينة انقصر - القصر الكبير - أبواب القاهرة - باب زويلة  
- وصف « ولیم الصوری » - البلاط الفاطمي - ميناء القوس والأسطول - الثروة  
والفن والترف أيام الفاطميين - جامع الحاكم - الخليفة الحاكم - دار العلم  
- ألوهية الحاكم - الاستبداد العسكري وضياع الأقاليم - القاهرة في سنة ١٠٤٧  
- جبر الخليج - اليازوري - الأتراك والنهب والسلب - مجاعة السبع سنين  
- بدر الجمالي - السور الثاني وأبواب القاهرة - الوزراء الأرمن - حكم  
الوزراء - الاغتيالات والاستبداد العسكري - ابن رزيق - فن العمارة الفاطمي

إن تأسيس مدينة القاهرة الحقيقية ، كما تتميز عن مدينة مصر القديمة وضواحيها ،  
تبدل على انقلاب خطير أبعد أثرا من مجرد تغيير دولة بأخرى ، أو انتقال موقع .  
فلقد كان الفتح الفاطمي الذي تمخض عن المدينة الجديدة بمثابة انقلاب في الدين  
وفي نظام الحكم والثقافة .

وإن الاختلافات الدينية التي حولت جامع عمرو مكانا لا نظام فيه ولا ترتيب  
في أيام الإخشيد ، لم تكن شيئا ، لبعد الشقة بين المذهب السني القديم وبين  
مذهب القادمين الجدد . وإذا أمعنا النظر في مذهب الشيعة مذهب الفاطميين  
وجدنا أنه لا يمت إلى الاسلام بصلة ما ؛ ذلك أنه لم يفعل أكثر من أنه اتخذ ذلك  
الانقسام الذي حدث في الإسلام أساسا تبنى عليه حركة سياسية واسعة النطاق . وقد  
نجم ذلك الشقاق القديم عمن يرث الخلافة ، ثم استحال إلى ذلك الخلاف بين نظريتي  
الانتخاب العام والحق الإلهي . فقد ذهب أصحاب المذهب القديم أو مذهب السنة  
إلى أن انتخاب الخلفاء الثلاثة الأول وهم أبو بكر وعمر وعثمان كان يتمشى مع نظام  
الشورى في الإسلام ، على حين ذهب الشيعيون إلى أن الحق الإلهي الذي يؤيد دعواهم

في الخلافة ينحصر في بيت النبي ، أى عن طريق على زوج ابنته فاطمة وأولاده من بعده ، فهؤلاء وحدهم هم ورثة محمد صلى الله عليه وسلم . وهكذا أصبح على بدوره رابع الخلفاء الراشدين . غير أنه لقي معارضة مريرة وانتهى الأمر بقتله ، وأقصى أولاده ، وهم أحفاد النبي ، عن الخلافة . ولما حاول أحدهم ، وهو الحسين ، أن يطالب بحقه فيها ، هزم وقتل . ومنذ ذلك الوقت بدأت مأساة الاستشهاد في كربلاء تثير أعماق مشاعر الشيعة في شهر المحرم من كل عام .

وكان اضطهاد الخلفاء الأمويين لآل محمد ، داعيا إلى عطف الناس عليهم والتأثر لمخبتهم . غير أن أحدا من خلفائهم لم يلع نجمه في سماء السياسة . ومن ثم فإن ثورات العلويين التي كانت تحدث في القليل النادر أهم من المحاولات الأخيرة التي قامت في اسكتلندة لإحياء دعاوى الدعى . ولم يكن من البعيد أن تتلاشى هذه الحركة على أنها لم تكن أكثر من عارض جديد في عالم السياسة ، أو بمثابة تجربة سجلت على صفحات التاريخ . غير أن شيئا من هذا لم يحدث بفضل التطور الذي أدخله على تلك الحركة في القرن التاسع الميلادي ( الثالث الهجري ) ، عبد الله بن ميمون القداح الفارسي الذي كان يشتغل بالسحر والشعوذة معا .

ولقد دبر هذا الرجل الذي كان يضرر الكراهية والبغضاء للعرب وخلفائهم مؤامرة ترمى إلى القضاء على الدين الإسلامي بمساعدة هؤلاء الذين فتحوا بلادهم من غير أن يدركوا الأغراض التي كان يرمى إليها . أما عقيدته الدينية التي كانت تعمل على الإفادة من نظرية العلويين القائلة بالحق الملوكي ، فإنها لم تقتصر على جذب التحمسين الذين كانوا لا يزالون ييكون مأساة كربلاء ، بل إنها عملت على استمالة جميع الذين لم يقبلوا اعتناق الدين الإسلامي الذي ينطوى على التعصب . وقد نشر عبد الله تعاليمه التي تقول إن الله قد تجسد دائما في شخص أحد الأئمة أمثال آدم وإبراهيم وهكذا حتى على بن أبي طالب ؛ كما قال إن العالم لم يكن أبدا بدون إمام ، غير أنه ليس من الضروري أن يكون هذا الإمام بما تراه العين ، وهذا هو بيت التصيد في الموضوع . وعلى ذلك فقد حدث أن قطعت سلسلة الخلافة بعد علي بن أبي طالب . غير أنه على الرغم من ذلك ، كان هناك في الوقت نفسه إمام مخنف يتحين



الفرصة للكشف عن نفسه أمام العالم . وحينما ظهر هذا الإمام الخنفي إذا بالناس يجدونه « المهدي » فيصرفون نظرهم عن الخلفاء الذين اغتصبوا سلطته . وفي أثناء هذه المدة كان لابد لأولئك الذين ينتظرون عودته من أن يعدوا عدتهم من الرجال . ولئن كان الإمام لا يزال مختفيا ، فإن هذا لا يمنع من أن يعمل أنصاره في حماسة على نشر الدعوة له . وفي أثناء غيبة ذلك الشخص الذي لا يعدو أن يكون لغزا من الألغاز والذي أودعت فيه كافة أسرار الله سبحانه وتعالى وجب على أنصاره أن يسيروا في البلاد ويدعوا الناس إلى الحق .

وهكذا كانت الدعاية قائمة على قدم وساق ؛ وكانت هناك جمعية سرية أحسن تدريبها تعمل في سائر بلاد العالم الإسلامي ، وكانت أنشط ما تكون في بلاد العرب والجزيرة وشمال إفريقية . وكان الدعاة يختارون ويدربون على تعليم المبادئ التي يستطيع الدين دخولها حديثا في الدعوة قبولها في سهولة ويسر . فأما العامة والجهال فكانوا يلقنونهم ما يبدو في ظاهره دروسا من القرآن ويشيرون دائما إلى قرب ظهور المهدي تلك الشخصية الرائعة الغامضة . وأما المثقفون ذوو العقول المستنيرة فكانوا يلجئون معهم إلى المناقشات التي تتناسب مع إدراكهم الواسع وميولهم حتى يصلوا بهم إلى ما يبقون من التشكك .

ولم يكن هؤلاء الدعاة كالمسلمين في عقيدتهم ، بل كانوا زنادقة فيما بينهم وبين أنفسهم ، وكانوا أي شيء أمام الناس . وكانت أهدافهم سياسية محضة ترمي إلى قلب الإسلام بما يدخلونه في تعاليمه ثم ينقصون على المسلمين فيسلبونهم سلطانهم . وقد استخدموا لبلوغ غايتهم جميع مبادئ الدين دون حرج ، وكانت كلها في نظرهم باطلة ، وإنما انتفعوا بها للوصول إلى الأهداف التي كانوا يرمون إليها ، ويبدلون قصارى جهدهم في جذب الأنبياء ، ولا يلقنونهم من أسرار مذهبهم إلا بقدر ما يضمنون ولاهم . وكما استعملوا اسم علي بن أبي طالب وأحاطوه بهالة من القداسة وبشروا بقرب ظهور مهدي جديد ، لالاعتقادهم في هذا أوداك ، ولالاعتقادهم في الخلافة أو في التجسد الروحي ، وإنما كان لابد لهم من أن يضربوا على وتر رنان يطرب لسماع قضاة الدهماء .

لقد أصاب دعاة الشيعة (١) ثلاث خطابات من النجاح : الخطوة الأولى هي سيادة القرامطة على بلاد العرب والجزيرة وسورية في القرنين التاسع والعاشر ، والخطوة الثانية هي امتداد الخلافة الفاطمية إلى شمال إفريقيا ومصر ، والخطوة الثالثة والأخيرة كانت انتشار مبادئ الإسماعيلية أو الحشاشين الرهبة في بلاد فارس ولبنان . والذي يهمنا هنا هو الخطوة الثانية ، ولو أن القرامطة والحشاشين كان لهما تأثير في مصر .

وكانت الخلافة الفاطمية التي اشتقت اسمها من فاطمة زوج علي بن أبي طالب وبنت النبي أقوى وأبرز ما تمخضت عنه حركة الشيعة ، التي وجدت في بلاد البربر تربة خصبة لنشر مبادئها بين البربر البسطاء . وأصاب أصحاب الدعوة نجاحا كبيرا بعد أن نجحوا في إيجاد خليفة لعلي بن أبي طالب وزوجه فاطمة في شخص عبيد الله المهدي في القيروان حاضرة البلاد التي تسمى تونس الآن وذلك في سنة ٩١٠ م . ولقد خضعت بلاد المغرب من فاس في مراکش إلى الحدود المصرية لنفوذ المهدي بعد أن غزاها مرتين ، فورث بذلك ملك الأغابة الذين كانت لهم أعظم قوة بحرية في الجزء الأوسط من البحر الأبيض المتوسط مائة سنة ، والذين أخضعوا بها صقلية وسردينيا وقرسقة ومالطة ، فدمرت أساطيل الفاطميين فرنسا وإيطاليا ، وكانت تسلب وتنهب وتحرق أينما حلت .

وكان المعز رابع الخلفاء الفاطميين من أسرة المهدي ، وصاحب الفضل في فتح مصر رجلا قديرا زهيا ذكيا وسياسيا بارعا خيرا بشئون السياسة . وكان إلى جانب ذلك خطيبا مفوها ملما باللغات اليونانية والعربية ولغة البربر ، واشتهر بأنه مسلم عادل أمين لمذهب الشيعة (٢) . لقد كانت هناك اختلافات بين طوائف الشيعة في تعاليمها ،

#### (١) أو الإسماعيلية

(٢) يجمل بنا هنا أن نشير إلى القطيعة التامة التي كانت بينه وبين القرامطة على الرغم من أن هؤلاء كانوا مصدر الانقلاب الفاطمي ، مما دعاهم إلى غزو مصر مرتين بعد فترة وجيزة من الفتح الفاطمي وذلك في سنتي ٩٧١ ، ٩٧٤ م . وقد حاصروا القاهرة وشقوا لهم طريقا من أحد أبوابها . وليس ثمة ريب في أن كره المعز الزائد لهذه المصائب الأعرابية كان يرجع إلى أسباب سياسية ، غير أنه لو كان متمسكا بآراء الشيعة المتطرفة لما عادى كبير زعمائهم .

بعضها متطرف غامض وبعضها يظهر واضح الهدف ، ولكنهما متقاربان حتى إنه يصعب التمييز بينهما . والمعروف أن المعز كان كعظم من جاء بعده لا يشارك الشيعيين المتطرفين آراءهم ، ولكنه كان يؤمن بمبادئ القرآن التي تتفق مع آراء العلويين .

ذلك هو الخليفة الفاطمي الذي عزم أخيرا — بعد أن أخضع ممتلكاته في إفريقية — ووصل بفتوحاته إلى المحيط الأطلسي (٩٥٩ م) ، على أن يتم غزو مصر التي حاول جده إخضاعها من قبل والتي كانت غاية ما تصبو إليه نفسه . فلم تكن أرض بلاد المغرب الجدياء ولا قبائلها الثائرة لتقارن بوادي مصر الحصب وتجارتها النافقة . ومن ثم كان الخليفة قد وضع خطته لغزو مصر ، ولم يكن ذلك الغزو إذ ذاك أمرا عسيرا . ذلك أن مولاه جوهر الرومي الذي نشأ في الإمبراطورية الرومانية الشرقية سار إليها في شهر فبراير سنة ٩٦٩ م ، فسلمت إليه الاسكندرية ، لأن المصريين الذين قاسوا كثيرا من المجاعة التي أعقبتها وباء هلك فيه أكثر من نصف مليون من السكان في مصر وما جاورها وخضعوا لقيادة ضعيفة وتعرضوا لنهب الجنود الثائرين ، كانوا قد استمعوا لهؤلاء الذين اندسوا بينهم من أنصار الفاطميين ، فلم يقاوموا الغزاة مقاومة تذكر ، وتقدم جوهر فعبث النهر بعد أن اشتبك مع جند المصريين عند الجزيرة . عند ذلك تقدمت إليه نساء مصر يلتمسن منه الرحمة . وقد أعقب التسليم عفوا شاملا ، وأمر جوهر جنده بالكف عن النهب والسلب ، ودخل الجيش الفاطمي « مصر » في الخامس من شهر أغسطس .

وفي نفس تلك الليلة وضع جوهر أساس مدينة جديدة ، أو على الأصح أساس قصر حصين لاستقبال مولاه العظيم . وكان هو قد عسكر في الأراضي الرملية التي تمتد شمال شرق القسطنطينية على الطريق المؤدى إلى هليوبوليس . وهناك على مسافة تبعد عن النهر بما يقرب من الميل وضع حدود الحاضرة الجديدة . ولم تكن هناك مبان سوى دير العظام القديم ولا زرع سوى تلك الحديقة الجميلة المسماة ببستان كافور مما يعين جوهر من أعام خطته . وقد وضعت القوائم في مربع يبلغ كل ضلع من أضلاعه ألفا ومائتين من الياردات ، وأخذ النجمون من المغاربة الذين كان المعز يثق بهم ثقة عمياء يتشاورون فيما بينهم عن تحديد موعد الافتتاح ، وعلقت الأجراس على

الحبال الممتدة من عامود إلى آخر في انتظار إشارة تعطى حينما يتفق هؤلاء العلماء للنجمون على حسن الطالع فتدق الأجراس ويبدأ العمال في العمل فوراً . غير أنه حدث ما عجل بالأمر وسبق كلمة للنجمين ، إذ وقف غراب على طرف أحد الأعمدة ، فأخذت جميع النواقيس تدق ، وبدأت الماعول تعمل في الأرض وتحفر الحفر اللازمة للبناء . وكان ذلك طالعا غير سعيد ، فقد كان كوكب المريخ (القاهر Mars) في صعود ، ولكن ماتم عمله لم يمكن نقضه . وهكذا سميت المدينة ( القاهرة ) نسبة إلى هذا الطالع غير السعيد أملا في أن يتحول الفأل المشؤم إلى نتيجة مظفورة . والواقع أنه يمكن القول بأن القاهرة قد خيبت أو هامت النجمين ، فقد حذف اسم الخليفة العباسي من صلاة الجمعة في مسجد عمرو بن العاص القديم ، وحرم لبس السواد شعار العباسيين ، فلبس الخطيب ملابس ناصعة البياض ودعا في خطبته للإمام المعز أمير المؤمنين ، وطلب له ولأجداده - علي بن أبي طالب وفاطمة وجميع أفراد أسرتها المباركة - الرحمة والرضوان . وكانت الدعوة إلى الصلاة من فوق المآذن بما يتفق وميول الشيعة . هذا وقد أرسلت كل هذه الأخبار السارة إلى الخليفة الفاطمي علي المهجن السرعة التي حملت ر.وس القتلى ، وضربت السكة باسم الخليفة فضرب على أحد وجهيها : « دعاء الإمام معد بتوحيد الإله الصمد » ، وفي السطر الثاني : « المعز لدين الله أمير المؤمنين » ، وفي السطر الثالث : « ( بسم الله ) ضرب هذا الدينار بمصر سنة ثمان وخمسين وثلثمائة » ، وضرب على الوجه الآخر « لا إله إلا الله محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون » ، على أفضل الوصيين وزير خير المرسلين « (١) . واستمرت المساجد ودارصك النقود مدة قرنين من الزمان تنحو هذا النحو الذي يتفق وآراء الشيعة (٢) .

كان التغيير الذي تم أكثر من إبدال عقيدة بعقيدة أخرى . ورجع الفضل في ذلك إلى سياسة التسامح التي سار عليها الفاتحون وتجنب مبادئ الشيعة المتطرفة ، فقد رضى الناس بالنظام الجديد ولم يقابلوه بالاعتراض أو التعصب ، اللهم إلا عند ما جابههم

(١) انظر القرزى : تماطل الحنفا ص ٧٦ — المترجم

(٢) انظر كتاب مصر في العصور الوسطى .

الشيعة بالاحتفال باليوم الأول من شهر المحرم تكريماً لذكرى شهداء كربلاء ، وظل السواد الأعظم من الشعب يدين بعقائد المذهب السني ؛ أما التغيير الحقيقي فكان سياسياً ؛ فلم تعد القاهرة حاضرة ولاية تابعة للخلافة العباسية ، ولا ولاية مستقلة استقلالاً داخلياً داخل حدود الخلافة ، وإنما أصبحت حاضرة دولة مستقلة منافسة تشتمل على إمبراطورية من دول البحر الأبيض المتوسط . حقيقة إن الإمبراطورية لم تلبث أن فقدت ولاياتها الإفريقية البعيدة كما فقدت الجزر الأوربية وانكسرت حتى لم تعد تشمل سوى البلاد التي وصلت إليها في عهد أحمد بن طولون . غير أن قوة الدولة الفاطمية وغناها كانا شيئاً جديداً . وكان للتنافس بين القاهرة وبغداد ، أو بين خلافة الشيعة الناشئة والنظام السني المتداعي ، أثر بعيد المدى في مضمار السياسة والحضارة ، إذ كانت قوة الفاطميين البحرية واتصالهم بدول أوروبا عاملاً جديداً في السياسة الخارجية وفي تنشيط التجارة وفي تغيير حضارة مصر وسورية في نواح عديدة .

ومن جهة أخرى فإن عزلة القاهرة أدت إلى نمو حضارة خاصة بها لم تكن كلها في مصلحة مصر ، وذلك أن غلوها في نشر مذهبها قد عزلها عن المراكز الثقافية الهامة في العالم العربي في بغداد ودمشق وقرطبة . ثم إن الامتزاج القديم الذي كان من شأنه أن يجلب الأساتذة والطلاب من كل أنحاء الدولة الإسلامية إلى مساجد المدن الكبيرة قد أصبح مستحيلاً في حاضرة مثل القاهرة كانت المساجد فيها في أيدي رجال الدعوة الشيعية المتطرفين . ومن ثم كانت القاهرة بمعزل عن تقدم الدراسات الإسلامية في القرنين الحادي عشر والثاني عشر . ولما ظهر هناك قادة في محيط الفكر أو الأدب العربي تحت الحكم الفاطمي .

أما في بعض الفروع الأخرى كالفسلفة والعلوم الطبيعية والطبية فقد كان من المنتظر أن يظهر بعض التقدم نتيجة لسياسة حرية الفكر التي ينادى بها الشيعة . وذلك هو ما حدث فعلاً إذ سجل بعض العلماء والأطباء المسيحيين واليهود تقدماً يذكر . ولكن هذه الحالات الفردية لا تعد شيئاً إذا قورنت بالحسرة العامة التي عادت على مصر من عزلتها عن سائر العالم الثقافي . وقد تكون القاهرة قد استفادت شيئاً من

اختلاطها بأوروبا . غير أن أوروبا في القرنين العاشر والحادى عشر لم تكن شيئاً مذكورياً في ميدان الثقافة .

على أن الدين استفادوا حقاً من تغيير الحكومة هم القبط المسيحيون ، حتى ذلك الوقت كان مصير القبط على الدوام يتوقف على مزاج حكام العرب أو الأتراك المختلفين . ولكن مع الخلافة الفاطمية بدأت فترة من التسامح لاعهد لهم بها ؛ فقد كان الحكم الجدد - إذا استثنينا واحداً منهم - يعنون على الدوام رعاياهم المسيحيين . وكثيراً ما بنيت أو أصلحت كنائس في عهدهم .

وكان للخليفة العزيز بن المعز - الذى حكم من سنة ٩٧٥ إلى سنة ٩٩٩م زوجة مسيحية . وكان اثنان من أخوتها بطارقة ملكانيين . كما كان للخليفة من بين اليعاقبيين رجلان من خاصة أصدقائه ، هما البطريق افرام وساويرس أسقف الأشمونين . وكان الأسقف يشجع على المجيء إلى القصر والتحدث فى اللاهوت مع رئيس القضاة ، كما أن البطريق قد سمح له باصلاح كنيسة الانبامكارىوس (١) فى خارج مصر . ويحدثنا أحد الكتاب الأرمنيين أنه كانت لهذا القديس كنيسة تقع على ضفة النهر ، غير أنها كانت متهدمة ومستعملة كخزن لقصب السكر . وذلك أنه حدث فى أيام البطريق مكارىوس أن تساءل الناس عن صحة العقيدة المسيحية ومقدار صحتها أو كذبها ، فتجمع الأهالى من المسيحيين وذهبوا إلى الجبل وخرج المسلمون واليهود يشهدون الأمر بأنفسهم ، فصار المسلمون يصلون ويدعون الله أن يبين لهم الحق من الباطل ، وداموا على تهجدهم ينادون الله اكبر ، ولم تحدث المعجزة التى كانوا يرقبونها . ثم جاء اليهود وقاموا بدورهم يطلبون من الله إظهار الحق ، ولكن لم يكن حظهم أوفر من حظ المسلمين . ثم تقدم البطريق مكارىوس يتبعه الدباغ الذى كان الله قد أجرى على يديه معجزة من قبل ، وتبعهما المؤمنون من الشعب ، فأخذوا فى الصلاة والدعاء وإحراق البخور ، ونادوا ( كيرىاليسون - ارحمنا يارب ) ثلاثاً . وما أن أتى ذلك حتى حدثت المعجزة وتحرك الجبل ( جزء من جبل المقطم قريب من قلعة الكيش بين القاهرة ومصر ) بقوة إيمان الدباغ الذى فقا عين نفسه فى حضرة الخليفة العزيز بالله وكبار رجال حكومته .

---

(١) كنيسة أبى سيفين بمصر القديمة الآن .

والفقهاء . ولما شاهد العزيز هذه المعجزة التفت إلى البطريق وقال له : كفى أيها البطريق فقد رأينا ما فعل الله لك وطلب إليه أن يتحنن عليه ما يشاء ليحققه له ، فتمنع البطريق أولاً . غير أن إلحاح العزيز عليه جعله يطلب إليه أن يأذن بإصلاح كنيسة قديمة كان قد لحقها الخراب ، فأجابه العزيز إلى ما أراد . ويقال إنها هي نفس كنيسة الانبامكاربوس (١) . وبما يستحق الذكر أن البطريق لم يقبل المال الذي منحه إياه العزيز لإصلاح الكنيسة ، ولكنه أصلحها من ماله الخاص ، وتم هذا العمل تحت حراسة قوات الخليفة التي كانت تحمي المسيحيين من (عامة المسلمين) الذين لم يكونوا يطيقون التساهل مع أولئك (الشركين) .

وكان أحد وزراء العزيز يهودياً أسلم ووزير آخر مسيحياً (ابن نسطورس) . وكان المسلمون لا يظهرون بطبيعة الحال ارتياحهم لمثل هذا التسامح الديني مما دعاهم إلى هجاء الخليفة . أما النساء فكان دائماً في صف المسيحيين ، وقد نجحن كاهن العادة . وحتى في أيام الخليفة الحاكم - الذي سبقت الإشارة إلى أنه كان دون الخلفاء جميعاً رعاية للقبط ، والذي جاء وقت اضطهادهم فيه اضطهاداً مريعاً - كانت الوظائف الكبرى لا تزال في أيدي المسيحيين . وعلى الرغم مما حدث من السلب والنهب في أيام الوزير اليازوري في منتصف القرن الحادى عشر، يبدو أن ذلك كان نتيجة عسر مالى وليس نتيجة اضطهاد دينى . وبما لا شك فيه أن الوزراء الأرمن في النصف الأخير من ذلك القرن كان لهم أثر عظيم في تحسين شعور العداء نحو المسيحيين ، حتى إننا نرى الخليفة الحافظ في القرن الثانى عشر يتلقى دروساً في التاريخ مرتين في كل أسبوع على يد البطريق الأرمنى ، كما أن كثيراً من الخلفاء الذين جاءوا بعده كانوا يزورون الحدائق ذات الظلال الوارفة في الأديرة القبطية حيث كان يستقبلهم الرهبان ويبالغون في إكرامهم . وكثيراً ما نقرأ عن مساعدات قيمة أسديت لإقامة إحدى الكنائس أو الأديرة . وقد اتخذ الخليفة الأمر راهاً مساعداً له وبني زللاً له في أحد الأديرة القريبة من الجزيرة ، كان ينزل فيه كلما خرج للصيد ويدفع للرهبان ألف درهم كلأزارهم . وكان يداخله السرور كلما وقف في مكان القمس من الكنيسة ، ولو أنه كان إذا دخل

سار إلى الخلف حتى يتجنب الانحناء إذا دخل من الباب المنخفض . وكذلك كان العاضد آخر خلفاء الفاطميين يلجأ إلى دير العذراء على مسافة بضعة أميال من القاهرة ينعم بالهواء وينظر النيل الخلاب (١) .

وكما كان للكنائس نصيب من العناية في هذا العهد كان للمساجد نصيب لا يقل عنها . وعلى الرغم من أن عهد الفاطميين لم يكن مشهورا بكثرة المساجد التي أقامها أهل الخير والإحسان كما كانت الحال في الشطر الأخير من عهد المماليك ، اقترن عهد الفاطميين بإنشاء جامعين كبيرين في القاهرة كانت تعقد فيهما اجتماعات حافلة . فقد كان أول مقام به جوهر بعد أن بدأ في بناء أسوار القاهرة أن وضع أساس ذلك الجامع الذي لا يزال قائما حتى اليوم ، والذي اشتهر في العالم باسم الجامع الأزهر . وقد وضع أساسه في يوم الأحد ٣ إبريل سنة ٩٧٠ م ، وتم بناؤه في الرابع والعشرين من شهر يونيه سنة ٩٧٢ م .

وفي سنة ٩٨٨ م أصبح العلماء يؤمون هذا الجامع من كل حذب وصوب . ومنذ ذلك الوقت صار من أهم الجامعات الإسلامية كافة ، يجتمع فيه عدد كبير من الطلاب من جميع أنحاء العالم الإسلامي من ساحل الذهب إلى ولايات الملايو . ولكل شعب رواق خاص به . ويتلقى هؤلاء الطلاب على أيدي الشيوخ دروسا في مختلف فروع الثقافة العربية القديمة : القرآن والحديث والتفسير والفقه والنحو وعلم العروض والنطق والبلاغة والجبر وما إلى ذلك .

وإلى سنة ١٩٠٩ كان يختلف إلى الجامع الأزهر أكثر من تسعة آلاف طالب يتلقون دروسهم على أيدي تسعة وثلاثين ومائتين من الأساتذة ؛ ويتعلم هؤلاء الطلاب بالمجان . ولم يدخل أهل العلم والأدب في القاهرة وفي كثير من الحواضر الأخرى بعلمهم وثقافتهم على طلابهم ، وكانوا يكسبون عيشهم من التدريس ومن نسخ الكتب الخطية . وكان الغرباء من الطلاب لا يتلقون العلم بدون مقابل فحسب ، بل كانوا يعطون قدرا

---

(١) هناك أدلة كثيرة على هذه العلاقة الوثيقة بين الخلفاء والرهبان من القبط وردت في كتاب أبي صالح الأرمني المسيحي الذي كتب بين عامي ١١٧٣ ، ١٢٠٨ والذي ترجمه وعلق عليه ونشره المستر ليفتس بمساعدة الدكتور بتلر (كنائس وأديرة مصر)



من الطعام يتفق عليه من المال الموقوف ( الجراية ) . وكانت الثقافة الأزهرية في بادئ الأمر محدودة ، ولكن على الرغم من ذلك فإنها مثل طيب للتعليم الحر الذي يفتح أبوابه للفقراء دون تمييز في الجنس أو اللغة أو الطبقة .

وليس على المرء أن ينسى منظر الطلاب وقد انفوا على شكل حلقة حول أستاذهم وأخذوا يستمعون إليه كأن على رؤوسهم الطير ، أو منظرهم وهم يمشون مقبلين مدبرين يستظفرون ما تعلموه من أسانديتهم . والواقع أن هؤلاء يمثلون في أذهاننا ما كانت عليه الثقافة العربية في العصور الوسطى حيث الرغبة الصادقة في العلم التي لا يتحسس في طلبه بقصد الحصول على الجوائز أو اجتياز الامتحانات ، وذلك ما تقتصر إليه الجامعات العربية .

والواقع أن قسما من البناء الحالي للأزهر يمثل البناء الأصلي القديم ، فقد أصلح أكثر من مرة ، وأعيد بناؤه على نطاق واسع في القرن الثامن عشر ، وفي منتصف القرن التاسع عشر . وعلى الرغم من أن بعض الأفاريز الكوفية والأروقة الفارسية التي يتميز بها الحكم الفاطمي ، نراه يصطبغ الآن على وجه العموم بصبغة حديثة .

ومهما يكن من شيء فإن الصحن للربيع الشكل يقع في نفس المكان الذي قام فيه الخليفة المعز بالصلاة في سنة ٩٩٣ م ، عشية دخل المدينة دخول الظافر المنتصر تسبقه نواييت جثت أسلافه حيث أودعها ترى تلك المدينة الجديدة التي بناها قائده الأمين جوهر دون أن يحفل بأمر مدينة الفسطاط الحاضرة الأولى التي كانت تستقبل الحاكم الجديد وهي في أبهى حللها . ولقد أم الخليفة الصليبي في يوم عيد الفطر ، وخطب فيهم ، ثم غادر المسجد في موكب حافل يحوطه الوقار ويحف به جنوده ويحرسه أولاده الأربعة شاكي السلاح يتقدمهم اثنان من الفيلة ، وظل على ذلك حتى وصل إلى القصر الذي كان قد أعدّه قائده جوهر لنزوله . ولم يكن الغرض من بناء تلك الأسوار الحصينة أن تضم حاضرة مصر ، إنما كان الغرض منها أن تضم مقر الخليفة ورجاله وعبيده وموظفيه وقواته من المغاربة . ولم يكن العامة من أهل مصر يدخلون إليها ، إذ لم يكن يسمح لأحد بالدخول من أبوابها بدون إذن ، حتى إن سفراء الدول

الأجنبية كانوا يترجلون حين يصلون إلى الأسوار ، ثم يمضون إلى القصر في حراسة  
بعض الجند كما كانت الحال في يزنطة . وبالاختصار كانت القاهرة مقر الخليفة ولم  
تكن مدينة عامة لجميع طوائف السكان . وكانت أسوارها المرتفعة وأبوابها التي  
أقيم عليها الحراس تمثل العزلة والغموض الذي كان يشغف به الخليفة ، وإن اسمها  
الذي عرفت به وهو القاهرة ( المحروسة ) يوضع تلك العزلة وذلك الغموض .

وكانت الأسوار الأصلية القديمة قد بنيت من الطوب الكبير الحجم الذي يبلغ  
طوله قدمين تقريبا وعرضه خمس عشرة بوصة . وكان سمك هذه الأسوار بحيث  
يسمح لفارسين أن يسيرا فوقه جنبا لجنب . ولقد قاس المقرئ ما تبقى من هذا  
ال سور الأول في سنة ١٤٠٠ م وقال إن الأيام لم تبقى على شيء منه (١) .

وكانت المساحة الأصلية القديمة أقل بمائة قدم من كل جهة من المساحة التي بني  
بها سنة ١٠٨٧ م . ومن السهل علينا أن ندرك طول المدينة الأصلية التي بناها  
جوهر ، إذا علمنا أن باب الفتوح الحالي ( بما في ذلك جامع الحاكم ) وباب زويلة  
( بما في ذلك جامع المؤيد ) يقعان خارج المساحة الأصلية .

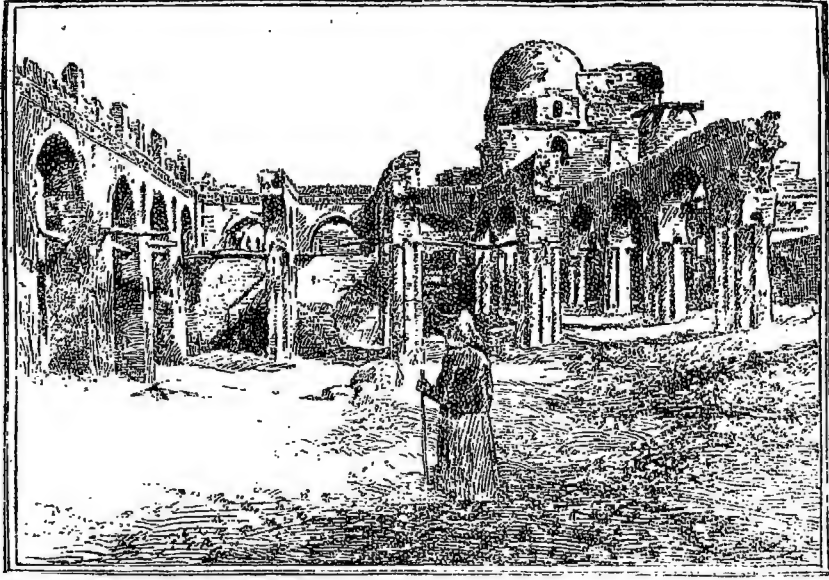
أما عرض تلك المدينة فكان يمتد من باب الغريب خلف الأزهر شرقا إلى  
الخليج غربا ، والحد الغربي الذي كان يحاذي الخليج لا يزال يتمثل في الشارع الذي  
يسمى « بين السورين » في آخر اللوسكي . وهكذا كان للكان كله يبلغ طوله من  
كل جهة ألفا ومائتي ياردة وتقرب مساحته من نصف ميل مربع .

وبالقرب من وسط المدينة كان يقع ذلك الميدان المسمى « بين القصرين » ،  
وهو الاسم الذي لا يزال يطلق على جانب من الشارع المعروف باسم سوق النحاسين ،  
والذي يتاخذه الآن بعض المساجد التي يرجع تاريخها إلى ما بعد ذلك . وهذا الاسم  
يفسر نفسه ، لأن الميدان الذي كان أعرض بكثير من الطريق الحالي ويتسع لعرض  
عشرة آلاف جندي كان يفصل بين قصرين يواجهانه .

هناك كانت تعقد الاجتماعات العامة بالمدينة . أما القصر الذي كان يقع على

(١) المقرئ ج ١ ص ٣٧٧ .

الجانب الشرقى فهو القصر الكبير الذى بناه جوهر المعز ، ويقع خان الخليلي على أحد جوانبه والحسينية على الجانب الآخر . وأما القصر الصغير الذى بناه العزيز فإنه



### جامع الحاكم

يواجه القصر الكبير . وقد بنى مارستان قلاوون على جزء من أرضه ، ويطل من الخلف على بستان كافور الفسيح الأرجاء الذى بنى فيه قصر الإخشيد .

وقد أفرد المقرئى نحو مائتى صفحة لوصف هذين القصرين العجيبين ، فنقرأ فى هذا الوصف عن أربعة آلاف حجرة وعن باب من الذهب يوصل إلى ردهة من الذهب ، وعن مقصورة فخمة كان يجلس فيها الخليفة فوق عرش من ذهب يحيط به حجابة وحاشيته ( وكانوا فى العادة من الروم أو السودان ) حيث يشاهد احتفالات المسلمين وراء ستر من الذهب . كذلك نقرأ عن قاعة الزمرد ذات الأعمدة المصنوعة من الرخام ، وعن الإيوان الكبير الذى كان الخليفة يختلِف إليه فى يومى الإثنين والخميس ، فيجلس قريبا من البافذة وفوق رأسه قبة نخمة ، كما نقرأ عن الباب الذى يجلس

عنده الخليفة كل مساء يستمع إلى أصحاب المظالم ويقضى في شكاياتهم .

كل هذه الأبنية التي تكون في مجموعها ما يعرف بالقصر الكبير لم تكن وليدة سنة واحدة ولم تكن من عمل حاكم واحد . فقد بدأ جوهر في بناء القصر في نفس الليلة التي وضع فيها أساس مدينة القاهرة في يولية سنة ٩٦٩ . وفي شهر مارس التالي كان قد تم بناء بايين من أبواب هذه المدينة . وفي سنة ٩٧٠ — ٩٧١ أقيم سور حول القصر . ويقول ناصر خسرو — الذي كتب عن هذا السور بعد ذلك بثلاثة أرباع قرن — إن قصر الخليفة كان يبدو من خارج المدينة كأنه جبل لارتفاع بنائه ، غير أن المرء حين يقترب منه قلما يتبين منه شيئا ، وذلك لارتفاع السور الذي أقيم حوله (١) .

لما وضع الخليفة المعز رسم القصر الأصلي لم يكن يحوى نصف الأبناء الفخمة التي وصفها المقرئى . فقد بنى الخليفة العزيز الذي اعتلى العرش من بعده قاعة الذهب والإيوان الكبير والقصر الصغير في الجهة الغربية ومنظرة اللؤلؤ في بستان كافور . وقد وسع الخلفاء والوزراء هذا القصر بعد ذلك وعدلوا فيه ، حتى إنه لما أطلق على هذه القصور اسم القصور الزهراء كانت تشمل بضعة مساكن منفصلة . وعدة غرف بنيت في أوقات مختلفة . وكان للقصر الكبير وحده عشرة أبواب . عدا ممر تحت الأرض يصل منه الخليفة راكبا بغلته إلى القصر الغربي الذي أفرد للحریم . وقد بلغ عدد الخدم في هذه القصور في القرن الحادى عشر اثنى عشر ألفا ، وإذا أضيف عدد النساء إلى هذا العدد بلغ من كانوا يقيمون في هذه القصور ثلاثين ألفا .

وقد قام مسيو رافيس برسم هذه القصور الفاطمية وخطط تصميمها مستعينا بوصف المقرئى في كتابين لهما قيمتهما (٢) . وعلى الرغم من أن بعض التفاصيل يجب

---

(١) من الواضح أنه يشير هنا إلى سور القصر لأنه يذكر لنا في صراحة أن سور المدينة لم يكن له وجود .

(٢) يقع هذا الكتاب في مجلدين يجب أن يرجع إليهما كل من يرغب في دراسة القصور الفاطمية .



باب النصر

أن ينظر إليها على أنها ناقصة وعرضة للنقد وإعادة النظر ، فإنها تمثل التنظيم الحقيقي للمدينة الفاطمية . وعلى ما جاء في هذه الأبحاث الشائقة نجد أن القصر الشرقى الكبير كان يحتوى أولا على ثلاثة مبان مستطيلة الشكل مختلفة الأحجام تؤلف في مجموعها ثلاثة أرباع المربع . أما الباقي وهو المربع الشمالى الشرقى فقد كان به البهو الذى كانت تقام فيه الاحتفالات ، وهو مكان مكشوف يقع بين القصر الكبير ودار الوزارة حيث كان الأهالى يحتفلون بالأعياد . ويقع القصر الكبير الذى وصفناه بين دار الوزارة والأزهر . وكان الأزهر يشغل المساحة الواقعة بين خان الخليلي وحي الحسينية إلى شارع الجمالية حيث جامع بيرس الجاشنكير الآن .

وكانت الأبهاء والقاعات والدواوين المختلفة موزعة في تلك المباني . أما الإسطبلات والحزائن فكان لها أبنية أخرى بعيدة منعزلة . وإلى الجانب الآخر من «بين الصورين»



مآذن باب زويلة

يبدأ القصر الغربي حيث المارستان الآن ويمتد إلى حارة برجوان . وكان له جناحان بارزان في كلا الطرفين لكي يمتد بين القصرين . أما المسافة بين القصر الغربي وسور المدينة الغربي فكان يشغلها بستان كافور تتخللها أكشاك مختلفة تطل على الخليج . وأما سائر المدينة للسورة خارج القصور فكانت فرق الجيش الفاطمي المختلفة تعسكر في حاراتها مثل الجودرية والديلم وكتامة والبرقية وزويلة وحارة الروم وهكذا .

أما أبواب المدينة فكانت تتألف من باب النصر وباب الفتوح في الشمال وباب القنطرة المؤدى إلى جسر جوهر فوق الخليج وباب الفرج أو باب الشعرية (١) — كما يسمى أحيانا — وباب السعادة (٢) وباب الخوخة في الغرب وتفتح على الخليج، وباب زويلة (٣) الذى كان عبارة عن بابين في الجنوب . أما في الشرق فكان هناك الباب المحروق الذى سمي بهذا الاسم ، لأن بعض الممالك الماريين كانوا قد أحرقوه في القرن الثالث عشر الميلادى ، والباب الجديد الذى بناه الخليفة الحاكم ، وباب البرقية الذى يسمى الآن بباب الغريب . وقد سبق أن ذكرنا بعض الحرافات الحديثة المتصلة بباب زويلة ، وكان دائما مرتعا للأشباح ، وزلده رهبة أن عقوبات الإعدام كانت تنفذ على مقربة منه . ويذكر لنا المقرئ أن الباب الأصلي الذى كان بجوار معبد سام بن نوح كان يتكون من بابين ، أحدهما يسمى باب القنطرة ومنه دخل المعز حين جاء إلى القاهرة في موكبته الرسمى الأول وحذا حذوه الناس جميعا . أما الباب الثانى فقد تشامم الناس ولم يدخلوا منه . ويقول المقرئ إن هذا الباب لم يكن له وجود أو أثر إلا أنه يقضى إلى الموضع الذى يعرف بالحجارين حيث تباع آلات الطرب مثل الطناير والعيدان وما إلى ذلك ؛ وما زال شائعا بين الناس أن كل من يسلك من هناك لا تقضى له حاجة . ويقال إن السبب في ذلك يرجع إلى أن الآلات الموسيقية لا توجد إلا في بيوت اللهو والعبث وفي دور المغنين والمغنيات من الرجال والنساء . ولكن الأمر على العكس من ذلك ، فإن هذا القول كان جاريا على ألسنة أهل القاهرة منذ دخلها المعز وقبل أن يصبح هذا المكان سوقا للمعازف (٤) .

ولعل هذه التفاصيل الطبوغرافية تهم رجال الآثار أكثر من غيرهم . وإنه ليتحتم علينا أن نبحث في أسفار الرحالة عن أوصاف أكثر وضوحا عن محتويات هذا القصر . غير أنه لسوء الحظ أن الأجانب الذين كانوا يزورون ذلك القصر

---

(١) نسبة إلى إحدى قبائل البربر .

(٢) نسبة إلى أحد قواد المعز ( وهو سعادة بن حيان ) — المترجم .

(٣) ينطق الاسم في العادة زويلة بكسر الزاى ، أما النطق الصحيح فهو زويلة بفتحها نسبة

إلى إحدى قبائل البربر — المترجم .

(٤) المقرئ ج ١ ص ٣٨٠ .

الفاطمي قليلو العدد . ومن ثم فإننا قلنا نجد وصفا جديدا نضيفه إلى ما خلفه المقرئ ، حقيقة إن الرحالة الفارسي ناصر خسرو ذهب إلى هناك في سنة ١٠٤٧ م ، إلا أن وصفه لم يكن واضحا . وإنا لنلص غموضا ونقصا في وصفه قاعة الذهب وما كان يوشى جدرانها وسقفها من الرسوم والصور التي تمثل الصيد ، وفي وصفه الستر المرصع الذي كان يفصل العرش عن الجزء الآخر من القاعة ، وكان من الذهب أيضا ، وفي وصف الدرجات المصنوعة من الفضة التي كانت توصل إلى العرش . ولعل أحسن وصف هو ما ذكره ولیم الصوري عن بعثة الصليبيين في سنة ١١٦٧ م حينما ادعى عموري أنه حامى الخليفة ، ولو أن القصر كان قد تغير كثيرا عما كان عليه منذ قرنين من عهد إنشائه . ولقد كان مثل السفراء المسيحيين في حضرة الخليفة أمرا لم يسبق من قبل ، حتى إنه لم يكن ليتاح ذلك إلا لقليل من المسلمين من ذوي المكانة الرفيعة . غير أن عموري كان قويا ، وبذلك تمكن من تنفيذ ما أراد . وقد أوفد هيو صاحب قيصرية وجوفرى فلتشر أحد فرسان المعبد في هذه البعثة إلى الخليفة . ولما حضرا أوصلهما الوزير بنفسه في حفل رائع إلى القصر الفاطمي الكبير ، وسار بهما في ردهات سرية يحرس أبوابها جند من السودانيين شاكى السلاح ، ثم تخطى بهما فناء فسيحا مكشوبا تحيط به أروقة مقامة على أعمدة من الرخام ، وسقوفها تشاها صفائح من الذهب مزينة بالألوان ، وأرضها مغطاة بالفسيفساء مما بهر أنظار هذين السفيرين وتركهما في دهشة وإعجاب من إبداع في الصناعة والفن الذي لم يكونا قد رأيا له مثيلا من قبل في بلاد الغرب . وكانا كلما سارا طالعهما عجب جديد : فهنا نافورات من المرمر وطيور ذات أصوات مختلفة وريش بديع اللون لا شبيه لها في العالم العربي . وهناك في قاعة أخرى حيوانات أبدعت يد الفنان الماهر في رسمها وتصويرها أو تفتت قرينة الشاعر في نظمها في قصائده أو تخيلها نائم في أحلامه ، مما لا تجود به إلا بلاد الشرق والجنوب والتي لا يراها الغرب أو يكاد يسمع بها .

وأخيرا بعد سير طويل في منعطفات وأروقة وصلا إلى قاعة الذهب حيث عرش الذهب فشاهدا عددا كبيرا من الخدم والأنباع بملابس مزركشة فاخرة تتناسب مع عظمة مولاهم الخليفة . وهنا أخرج الوزير سيفه من غمده وانحنى أمام الخليفة في



خشوع زائد ثلاث مرات ، كما لو كان مائلا أمام معبود في أحد العابد . عند ذلك فتحت الستائر الثقيلة الموشاة بالذهب واللؤلؤ ، وظهر الخليفة جالسا على عرش من الذهب ، وقد ارتدى من الملابس الفاخرة التي لم توجد عند كثير من الملوك .

ثم قدم الوزير الفارسين الأجنيبين في أدب جم وخشوع زائد ، وأعلن لمولاه في صوت منخفض مقدار الخطر الخارجى ، ونوه بصداقة ملك بيت المقدس الوطيدة . فأجاب الخليفة الشاب في وقار وجلال وعبر عن رضائه عن العلاقة القائمة بينه وبين حليفه العزيز ؛ غير أنه حينما طلب إليه أن يمد يده دلالة على توثيق ذلك الرضا ، تردد قليلا وسرت في الحاضرين موجة من الغضب على هذه الجرأة . إلا أن الخليفة ما لبث أن مد يده - والقفاز فيها - إلى السير هيو ، وكان رجلا صريحا جريئا . فقال : يا مولاي لا يحتاج الصدق إلى ما يخفيه عهد الأمراء ، وأخيرا ابتسم الخليفة في ألم كأنما كان ينزل عن شيء من كرامته ، فخلع القفاز ووضع يده في يد السير هيو ، ثم أقسم بأن يرمى عهده (١) .

وليس من شك في أن الخلفاء الفاطميين كانوا أكثر الملوك الذين حكموا مصر حبا للظواهر . ومع أن المعز لم يكن ميالا إلى الترف والنعم ، فقد كان يستمع بنفسه على الدوام إلى كل كبيرة وصغيرة من شئون الحكم ، وكان ينظر في المظالم ويدير شئون الجيش الذى كان يستمد منه قوته وسلطانه ، كما بنى دارا للصناعة عند المقس بالقرب من الأزبكية في شمال دار الصناعة القديمة التى كانت في الروضة وفي مصر . واستمرت المقس ميناء القاهرة ودار صناعتها حتى تغير مجرى النهر فحلت محلها بولاق .

وقد بنيت في المقس بعد ذلك ستائة سفينة ، وقد شاهد ناصر خسرو في سنة ١٠٤٧ م بعض سفن المعز راسية هناك ، وكان طول كل منها نحو ٢٧٥ قدما

---

(١) راجع كذلك كتاب صلاح الدين الأيوبي للمؤلف ، ولاحظ أن المؤرخين العرب لم يذكروا أمر هذه البعثة .

وعرضها ١١٠ أقدام (١) . وعلى الرغم من أن العز كان يميل إلى الجد والعمل ، كان في الوقت نفسه محباً للأنشطة والظهور . فقد كانت تحيط به العظمة والجلال حين يشرف حفلة جبر الخليج ، وينفق أموالاً طائلة في صنع كسوة الكعبة بعد أن اعترفت مكة بسلطانه . وكان يعرض هذه الكسوة على الناس في عيد الأضحى . والعز هو الذي وضع رسم مباني جميع القصور . ولم يكن جوهر إلا المنفذ لإرادته والقائم على أعماله المختلفة . وكانت هذه المدينة الجديدة العظيمة أكبر دليل على ميل الخليفة إلى الترف وعلى تعدد موارده وكثرتها . والواقع أن ثراء الفاطميين كما يصوره لنا المؤرخون كان يفوق كل وصف . وإنا لنقرأ عن بنتين للعز ، تركت إحداها مليونين وسبعمائة ألف من العملة الذهبية ، وتركّت الأخرى حجرات متعددة مملأة بالجواهر ، من بينها خمسة أكياس من الزمرد وثلاثة آلاف قطعة فضية وثلاثين ألف ثوب صقل ، حتى كان الشمع الذي استعمل في الختم على هذه الثروة أربعين رطلاً . وقد اشترى العز نفسه مقطعا من النسيج الفارسي قدر بائني عشر ألف من الجنيهات رسمت عليه أقطار العالم وبلدانها . كما أنفقت زوجته في سنة ٩٦٦ م مالا كثيراً في بناء مسجدتها بالقرافة ، الذي رسمه الحسن الفارسي وتولى زخرفته ونقشه جماعة من الفنانين من أهل البصرة .

وكان من أثر ذلك قبول الآراء الفنية التي كان يمجتها السنيون والتي عمل على تشجيعها الفاطميون . من ذلك رسم صور الأشخاص وتجميلهم في مختلف نواحي الفن ، وكان ذلك محرماً في أيام النبي (٢) .

وعلى أي حال فإن مسجد القرافة فاق كل ما بنى في مصر من قبل إذا استثنينا ما قيل عن قصر خاوريه في القطائع . وكان رسمه كرسماً غيره من المساجد ، وكان مربع الزوايا ، وعلى جوانبه أروقة كالأزهر . غير أن النقوش التي على جدرانها كانت في غاية الإبداع ، وكانت المقصورة يدخل إليها من أربعة عشر باباً مربعة ،

---

(١) سفرنامه — طبعة شارل شيفر .

(٢) كتاب فن العرب في مصر ص ١٠ و ١٦٣ و ٢٠١ و ٣٤١ .

أمام كل باب قنطرة مقوسة على عمودين من الرخام في ثلاثة صفوف . وكانت الأبواب مدهونة بالأزرق والأحمر والأخضر ، كما كانت السقوف ملونة بمختلف الألوان . وكان أمام الباب الأوسط قنطرة على هيئة قوس ، ملونة بألوان مختلفة ، يكاد الناظر إليها يخالها شكلا طبيعياً . وقد حاول النقاشون أن يحاكيوها فلم استطاعوا .

وإننا نقرأ كذلك عن اثنين من الفنانين كان أحدهما ينافس الآخر ، أولهما القصير والآخر ابن عزيز العراقي ، وكانا يتمتعان برعاية الوزير اليازوري . وقد صور أحدهما راقصة في ثياب بيض ، في قوس ملون بالسواد ، يخيل إلى من رآها أنها داخله فيه . وصور الآخر راقصة أخرى في ثياب حمراء في قوس أصفر ، يخالها الناظر بارزة عن القوس . وكان في إحدى دور القرافة صورة للكتاني أحد نقاشي جامع القرافة تمثل يوسف عليه السلام يتنهد للراحة وهو في الجب (١) .

وكانت نفقات ذلك القصر الفخم وسكانه الذين تراوح عددهم بين عشرين ألفاً وثلاثين ألفاً يعيشون في بذخ وترف . وكانت هذه النفقات تأتي من الضرائب والأجور المتأخرة من جراء سن نظام جديد للضرائب بدل نظام الضرائب القديم ، وقد جمعت كل دوائره في مركز واحد في دار الإمارة المجاور للجامع ابن طولون . وتشددت الحكومة في تحصيل ما تأخر منها . وكان من أثر هذه السياسة أن زادت موارد الدولة زيادة كبيرة ، حتى لقد بلغ ما كان يستخرج من الفسطاط في يوم واحد مقدارا يتراوح بين خمسين ألفاً ومائة وعشرين ألف دينار . وكانت الضرائب كلها تدفع بالعملة الماطمية الجديدة ، أما العملة العباسية فقد أبطل استعمالها .

أما العزيز - الخليفة التالي - فقد كان خيراً بالجواهر ، ابتدع نوعاً جديداً من العمام محلاة بخيوط الذهب وسروجاً معطرة بالعنبر . وكانت أسلحته محلاة بالذهب ، واقتنى كثيراً من الطرف يزين بها موائده . وشغف - كخارويه بن أحمد بن طولون - بمجوارح الطير الغريبة ، وجلب لذلك الطيور والحیوانات من السودان . غير أنه في

---

(١) راجع المقرئ : خطط ج ٢ ص ٣١٨ .

الوقت نفسه شابه أباه في حبه للسياسة وإدارة البلاد، ولم يشغله عنها حبه للترف والنعيم. وقد بنى العزيز أسطولا لمحاربة الإمبراطور بازيل، وقام بنفسه بحملة موفقة ضد سورية السنية التي لم تكن قد خضعت لسلطان الفاطميين. كان عهده عهد سلام لمصر، وكان اسمه يذكر في صلاة الجمعة في المساجد من جزيرة العرب إلى المحيط الأطلسي، كما كان يؤم الناس في الجامع الأزهر باعتباره رئيسا دينيا ودنيويا. أما الجامع المعروف باسم جامع الحاكم، فيرجع الفضل في وضع أساسه في أواخر سنة ٩٩٠ م إلى الخليفة العزيز ووزيره ابن كلثوم الذي آتاه، وأقيمت فيه صلاة الجمعة بعد ذلك بسنة. أما الزخرفة والمآذن وغير ذلك من الأشياء الثانوية فإنها لم تتم إلا في عهد ابنه الحاكم الذي بدأ جميع الأعمال في سنة ١٠٠٣ م، وأتم نقش المنبر وزخرفته في شهر مارس من سنة ١٠١٣ م. وهكذا شهدت القاهرة مسجدها الجامع الثاني، وكان يسمى في أول الأول (الجامع الجديد) (أو الجامع الأنور) (على غرار الجامع الأزهر)، ثم أطلق عليه اسم جامع الحاكم. ولقد مرت بهذا الجامع أحداث أقي مما حدثت لجامع عمرو، فإنه لما احتل الصليبيون القاهرة في سنة ١١٦٧ م حولوا جانباً من جامع الحاكم إلى كنيسة. ولما أعاد الأيوبيون للذهب السني إلى مصر وأبطلوا استعمال الجامع الأزهر، لأنه كان مركز التعاليم الشيعية، أصبح جامع الحاكم الجامع الرسمي للحكومة إذ ذاك.

ويبدو أن هذا الجامع قد استعمل بعد ذلك لمرابط الخيل. وفي سنة ١٣٠٣ م قوض دعائمه زلزال مروع، ثم أعاد يبرس بناءه في العام التالي. وما جأت سنة ١٤٢٠ التي كتب فيها المقرئ عن هذا المسجد حتى كان قد تهدم مرة أخرى بفعل الحريق والإهمال، وبدأ سقفه تتساقط لبناته واحدة بعد أخرى. ومنذ ذلك العهد غدا الدهر يقسو عليه يوماً بعد يوم. أما الفناء فقد تحول إلى ملعب ثم إلى منشئ للملابس، ثم إلى طريق عام يصل إليه السائر من داخل مقهي أوحانة أو مصنع للمسابج والخرز. وخير ما استعمل له هذا المسجد أنه صار متحفا للفن العربي الذي ظل في العشرين سنة الماضية يشغل جانباً من أروقته الشرقية التي احتفظت بنقوشها الكوفية وأروقته الجميلة القديمة، فصارت أنسب مكان تدخر فيه هذه الكنوز النادرة من الفن العربي.

وعلى الرغم من البؤس الذى يبدو على صحن جامع الحاكم وما حوله من الجدران والأروقة التهدمة ، مازال يحتفظ بقسط كبير من أهميته . ويلاحظ أن الأروقة الشائعة فى جميع المباني الفاطمية هى الفارق الوحيد الذى يميزها عن البناء الفارسى . ويعزى هذا إلى أن بناءه كان فى أوائل عهد الفاطميين ، وإلى محاكاة هذا البناء لجامع ابن طولون . وما يتميز به هذا المسجد مأذنته التى يطلق عليها عادة اسم مباخر لما لها من شكل عجيب انقرت به . ويلاحظ أن القواعد المربعة الثقيلة لا دخل لها ببناء المآذن الأصلية التى بنى الجزء الأسفل منها من أحجار منتظمة الشكل عليها نقوش فاطمية . وقد تدع أبحاث هرتز بك وفان برشم ما يدعو إلى الشك بأن الطوب الذى استعمل فى المآذن يرجع إلى الإصلاح السريع الذى عمل فى سنة ١٣٠٤ م عقب حادث الزلزال الذى تقدمت الإشارة إليه . ذلك أن بيرس لم يعن بإعادة بناء المآذن إلى الأسلوب القديم ، ولكنه استعمل الطوب ، وربما أحاط القاعدة وغطاها بمكعبات قبيحة الشكل خدعت كثيرا من علماء الآثار فى حقيقة شكل المآذن الأصلية . ولا يبعد أن يكون تاريخ هذه المكعبات راجعا إلى العصر المتأخر الذى شاهد بناء أبواب المدينة . على أن بقايا المآذن الحجرية له أهميته ، لأنه يمدنا بالدليل الوحيد على أن أسلوب بناء هذا النوع من المآذن يرجع إلى عهد الفاطميين لا إلى ذلك العهد الذى كتب فيه المقرئى ، وذكر أن بناء المآذن من الأحجار لم يعرف قبل عهد قلاوون أى قبل سنة ١٢٨٤ . وهذه المآذن تشبه المآذن التى بنيت فى آخر عهد المماليك ، فهى تبدأ من أساس مربع يتحول إلى شكل مشمن ( دى ثمانية أضلاع ) ، وأخيرا ينتهى إلى جزء أسطوانى . أما من الداخل فكانت هناك درجات حلزونية الشكل تؤدي إلى نوافذ كان المؤذنون ينادون منها إلى الصلاة (١) .

ويعتبر الخليفة الحاكم من أبرز شخصيات التاريخ المصرى ، ولو أن شخصيته متناقضة غريبة ، حتى إن المؤرخين الذين كتبوا عنه كانوا فى آخر الأمر يفسرون

---

(١) فان برشم — مذكرات عن الآثار العربية طبعة ١٨٩١ .

سلوكه بضعف قواه العقلية . وكان الحاكم بن العزيز الوحيد ، وكانت زوجته المسيحية التي كانت شقيقة اثنين من البطارقة ، وذلك مصداق ما قيل من أن أقارب رجال الدين ليسوا أفضل من سائر الناس في أحوالهم العامة . ولم يكن الطفل الصغير يدرك شيئاً عن الحكم حينما وجد نفسه يعتلى العرش طفرة واحدة وهو في سن الحادية عشرة . وكان قائده رجوان عبدا صقلييا — ما زال اسمه يطلق على إحدى الحارات التي لا تبعد عن بين القصرين — وكان يرتع ويلهو في قصر اللؤلؤة في بستان كافور بينما كان الجنود من البربر والترك يتقانون في الشوارع . وقد رأى الحاكم في صباح رجال الحرس من الأتراك يقدمون له رأس زعيم قواد البربر بعد أن انتصروا عليه . ولم يكن هذا إلا مقدمة لقتل نائب الملك نفسه . وبعد ذلك بأربع سنين قضاها الحاكم تحت وصاية ضعيفة تسلم أمور الدولة وكان قد بلغ الخامسة عشرة .

وكما بدا الخليفة الصغير أمام الشعب ظهر شذوذه وتناقضه . وكان وجهه الغريب وعينه الزرقاوان الخيفتان تجعل الناس يهابونه ، وكان صوته الأبحش يجعلهم يرتجفون منه . وكان معلمه بسميه الحرذون ( سحلية ) ، لأنه كانت له طريقة خاصة في التسلل بين الناس كما تفعل الحرذون . وكان مشغوقا بالظلام ، حتى إنه كان دائماً يجمع مجلسه في الليل . وكثيرا ما ركب حماره الأشهب وجاب به الشوارع يتجسس على الناس ليطلع على آرائهم وماتطوى عليه نفوسهم تحت ستار التفتيش على الموازين والمساكيل في الأسواق حتى صار الليل نهاراً والنهار ليلاً . ذلك أنه أمر بمباشرة الأعمال ومزاولة التجارة ليلاً ، فكانت تفتح الحوانيت بعد غروب الشمس وتضاء المنازل .

وكان شديد الوطأة على من يسئ إليه ، وقد حرم على النساء مغادرة منازلهن ، وعلى الرجال الجلوس على المقاهي ، ومنع صانعي الأحذية من أن يعملوا أحذية للنساء حتى لا يتمكن من مغادرة المنازل .

ولم يكن يسمح لمن أن يقترب من نوافذ المساكن أو الاختلاف إلى أسطح المنازل لاستنشاق الهواء . كما حرم على الناس التمتع بأنواع الطعام والشراب . وكان الحاكم لا يشرب الخمر ، شأنه في ذلك شأن كل مسلم يحافظ على تعاليم دينه .

فقد حرم شرب الجعة وصادر النبيذ والخمر واقطع الكروم ومنع تجفيف العنب  
وحرم أكل اللوخية ، وجمع العسل وألقي به في النيل . ومنع لعب الشطرنج وأحرق  
لوحاته وقطعه ، وأمر بقتل السكلاب كلما عثر عليها في الطرقات ، وقتل من ذبح  
خيار الماشية إلا في عيد الأضحى .

وكان يعاقب كل من تسول له نفسه مخالفة أمر من الأوامر بالجلد أو بقطع  
الرأس ، أو بالقتل بإحدى الطرق العديدة التي تفتن هذا الخليفة الغريب الأطوار  
في ابتداعها . وليس من شك في أن كثيرا من هذه الواويع والتعليمات قد أملت روح  
الإصلاح ؛ غير أنها كانت روح مصلح مجنون .

لقد كان الواجب أن لا يترك لنساء القاهرة للرحات ، الحبلى على الغارب يفعلن  
ما يبدو لهن . ولكن من كان يظن أن يكون السبيل إلى ذلك هو مصادرة أحذيتين ؟  
أما محريم الخمر ولعب الليسر وغير ذلك من وسائل التسلية ، فقد كان صادرا عن شخص  
متطرف في أمور الدين مبتعد عن زخرف الحياة ومباهجها ، رائده في ذلك العمل  
على رفع المستوى الخلقى في البلاد ، غير مراعى ما جره ذلك من استياء رعاياه وسخطهم .  
ولكن العس بالليل والأحكام التعسفية والقيود التي لا داعى لها كانت كلها تشير إلى  
عقل غير متزن . وإذا كان الحاكم يقصد الخير فقد كان الطريق إليه غريبا غير  
مألوف . ومن الصعب علينا أن نسبر غور هذا الجنون أو أن نميط عنه اللام . فقد  
كان المسيحيون في بادىء الأمر يتمتعون بقسط كبير من العدالة والتسامح ، ولكن  
حول سنة ١٠٥٥ م بدءوا يتعرضون لسلسلة من الاضطهادات والضائقات . فقد  
اضطروا إلى لبس شارات مميزة لهم وملابس خاصة بهم ، كما تعرضوا إلى مصادرة  
أموالهم وهدم كنائسهم . علي أن المسلمين لم يكن حالهم أحسن منهم ، فقد كان الوزراء  
من المسيحيين والمسلمين يقتلون أو يشنقون بلا تمييز أو تحقيق ، حتى إن ابن جوهر  
للقائد العظيم اغتيل داخل القصر ، كما أن كثيرا من الموظفين على اختلاف طبقاتهم  
قتلوا أو عذبوا لأسفله الأسباب . ويقال إن أحد القواد المشهورين - بعد أن أخذ  
ثورة أقامت مصر وأقعدتها مدة عامين - حضر حين كان الحاكم يقطع طفلا كان  
قد قتل - فقد حياته جزاء إزعاج مولاه حين كان مشغولا - كل هذا كان يحدث

بينما كان الخليفة الشاب يشرف على تجميل مسجده (١) وإنشاء المعهد المعروف بدار العلم داخل حرم القصر الكبير حيث كان المثقفون على اختلاف آرائهم يجتمعون ويقتاضون في أى موضوع شاءوا ، تفهيمهم مكتبة قيمة . وهذه الاجتماعات تذكرونا بالمصلى الذى بناه أ كبر فى أجرا . وليس هذا هو وجه الشبه الوحيد بين هذين الرجلين العظميين ، على الرغم من أوجه الخلاف العديدة بينهما . فقد سمح أ كبر لنفسه أن يعبده الناس كأنه إله ، ووصل الحاكم فى النهاية إلى نفس النتيجة . وكان هذان الرجلان يتأثران بتعاليم الشيعة .

وليس ثمة ريب فى أن جولات الحاكم الفردية فوق حماره الأشهب فى تلال اللقطة المقفرة ، وتلك الليالى الطويلة التى كان يقضيها فى المرصد فوق المنحدرات حيث كاد يرصد النجوم ويسبح فى الأوهام تدل على عقل تشبع بتعاليم الشيعة القامضة . فقد كان فى نظر نفسه الإمام الذى تقمصت فيه روح الله لتظهر لاهل الجاهل ، وهو الوحيد المطلع على الأسرار الإلهية . ومن السهل أن ينتقل بعد ذلك إلى الاعتقاد بأنه إله . لقد استغرق وصوله إلى هذه الدرجة أكثر من عشرين سنة ، وساعده فى ذلك بعض المصوفين من الفرس . حقيقة لم ينجح هؤلاء الدعاة فى نشر دعوتهم وإثبات ألوهية الحاكم ، فإن الناس كانوا لهم بالمرصاد ، فقد قتلوا واحدا وذبحوا الآخرين الذين دنسوا مسجد عمرو بكفرهم ، حتى إن الدرزي زعيم المذهب للشهور فى جبال لبنان هرب من ثورة الأهالى والناس فى إثره حتى دخل القصر ولم ينجه من أيديهم إلا تدخل الخليفة نفسه .

لم يقبل أحد التعاليم الجديدة التى كانت غير مقبولة فى نظر السنيين . ولم يكن السواد الأعظم من الأهالى من الشيعيين المعتدلين بل كانوا فى الحقيقة سنيين من ذوى الآراء القديمة . وكانت مصر كلها تفلئ ، وكانت قاب قوسين أو أدنى من الثورة ، إلا أن الجنود السود قاموا بأعمال وحشية ، فهبت الحاضرة القديمة واقتحموا

---

(١) مما بناه الحاكم كذلك مصلى العيد بجوار باب النصر وجامع القس بجوار النيل وآخر فى الحبلى التى كان يسمى راشدة جنوبى القطائع على مقره من اللقطة . انظر كتاب مصر فى العصور الوسطى من ١٢٦ .



الهدور وأساءوا إلى النساء وأشاعوا الرعب والفرع في البلاد ، قضى على الثورة في مهدا ، وتجمعت الرجال في المساجد تطلب المعونة والرحمة .

وجاءت المعونة من مصدر لم يتوقعه أحد . ذلك أن القوات السودانية لما أسرفت في أعمالها الوحشية تعاون جند الأتراك مع البربر ضد السودانيين ، لا رحمة بالأهالي ولكن لمجرد كبح جماح السودانيين . وقدد الخليفة الحاكم سيطرته على الجيش ونقر منه نساء القصر ، إذ كان قد طعن في شرف أخته ، التي أبت أن تقف إلى جابه وتدرأ عنه الأخطار ، وتأمرت عليه . فبينما هو في إحدى جولاته على تلال المقطم يسير في غير مبالاة ولا اكتراث كما جرت عادته ، إذا به يلقي مصيره في اليوم الثالث عشر من شهر فبراير سنة ١٠٢١ م . وقد وجد الحمار الذي كان يركبه والملابس التي كان يرتديها وعليها آثار الطعنات التي لا شك في أنها قصت عليه . غير أنهم لم يقيموا على أثر لجنته ، وظل الناس ردحا طويلا من الزمن يتوقعون عودته في خوف ووجل كما يفعل الدروز في لبنان إلى اليوم .

وبعد زوال ذلك الكابوس المروع كانت القاهرة في حاجة إلى الراحة والاستقرار ، وقد تحقق لها ذلك بعد فترة من الزمان . فقد أعقب الحكم العسكري القاسي فترة حكم فاسد على يد عصابة من رجال البلاط ، ثم حدثت في سنة ١٠٢٥ م مجاعة دفعت بالشعب الجائع إلى قطع الطرق ، وأرهقت ميزانية الدولة ، وسلك عبيد القصر سبيل التمرد والعصيان ، وأعلنت سورية الثورة . كل ذلك والخليفة الجديد - الظاهر ابن الحاكم - يلهو مع المغنين والراقصات . غير أن حسن طالع الفاطميين لم يكن قد فارقه بعد حيث هدأت أحوال البلاد نسبيا ، فقد جاء وفاء النيل في مواعيده تباعا ، ونشط عامل سورية في قمع الثورة هناك ، وهدأت حركات الجند بعد أن اختفت الحزازات بين عناصرها . وشاهدت مصر ربيع قرن من الهدوء والاستقرار . وكان الوادي ( مصر ) هو كل ما بقي للفاطميين من أملاكهم ، فقد انسلخت بلاد البربر عنهم في سنة ١٠٤٦ م ، وانتهى سلطانهم على البحر الأبيض المتوسط إلى الأبد ، ولم يكن يربطهم بسورية إلا قوة السلاح . وأما بلاد العرب من المدينة إلى اليمن وحضرموت ، فعلى الرغم من أنها كانت تخضع للخليفة في مصر ، كان أميرها

الشيعة يكاد يكون مستقلا ، ولم يكن يذكر اسم الخليفة الفاطمي في صلاة الجمعة في بغداد مدة أربعين أسبوعا في سنتي ١٠٥٨ و ١٠٥٩ م راجعا إلا إلى المسائل السياسية في أراضي الخلافة الشرقية وليس بسبب قوة الخلافة الفاطمية .

وعلى كل حال ، لم يكن هناك ما يقلق الفاطميين في مصر : فقد اعتلى الخلافة في سنة ١٠٣٩ م طفل صغير يبلغ من العمر ثمانية أشهر ، يدعى المستنصر ، الذي استطاع - دون أن يكون له أي نفوذ - أن يحفظ بالخلافة حتى سنة ١٠٩٤ م . وقد اقترنت هذه الفترة الطويلة منذ أن اعتلى العرش - ولا يصح أن نقول منذ أن حكم - بالسعادة والوئس . وعلى الرغم مما كان لوالدته السودانية من أثر سيء ، إذ جلبت من أبناء جلدتها كثيراً من ذوى البطش الذين ارتكبوا كثيرا من الأفعال الوحشية لإحداث الرعب والفرع بين سكان الحاضرة وإرهابهم - ظل الرغم من ذلك ، ساد هذه البلاد عهد من الاستقرار والهدوء في أواسط القرن الحادى عشر لم تزل إناذرا . يدل على ذلك ما كتبه ناصر خسرو بين سنتي ١٠٤٧ و ١٠٤٩ م ، حيث قال إن مصر عامة كانت في ذلك الوقت في مجبوحة من العيش وإنها كانت في هدوء واستقرار لم تشهده من قبل (١) . وكان الخليفة المستنصر محبوبا من الشعب ، ولم يكن أحد يخشى سلبا أو تمديا في ظل حكمه . ولقد ساد الأمن والنظام في وقته ، حتى إن تجار الجواهر والصيارف لم يكونوا يحفلون بإغلاق حوانيتهم ، إذ كانوا لا يخشون عليها من اللصوص . وكان في القاهرة وحدها ما يربو على عشرين ألف متجر كانت كلها ملكا خاصا للخليفة . وكان إيجار كل منها في الشهر يتراوح بين دينارين وعشرة دنانير .

وقد قيل إنه كان يمتلك عشرين ألف منزل ، يبلغ ارتفاع أحدها خمسا أو ست طبقات ، وكان إيجار أحدها في المتوسط يبلغ أحد عشر دينارا في الشهر ( أى سبعين

---

(١) كان يعتقد أن الخليفة الباسي سوف يرسل أسيرا إلى القاهرة ، وأن منافسه الفاطمي كانت لديه عربة ذهبية صنعت خصيصا من أجله . وأنه أشفق مليوني ديناراً لتهيئة القصر الغربي لاستقبال ضيفه . والواقع أن العرش العباسي والملابس والهيئة العباسية قد بقيت جميعا في القاهرة إلى عهد صلاح الدين الأيوبي الذي استرد الملابس . أما العرش فقد احتفظ به ، ثم نقل فيما بعد إلى جامع بيرس الجاشنكير - انظر كتاب مصر في العصور الوسطى ص ١٣٩ .

جنبيها في السنة ) . وكانت الدور محكمة البناء ، مينة بالحجر لابلان ، يفصل بعضها عن بعض حدائق بهيجة . ولم يكن هناك أسوار للمدينة ( إذ كان السور القديم قد تمهم ولم يكن الثاني قد بنى إلا بعد أربعين سنة من ذلك الوقت ) . غير أن للنازل للرتفعة كانت في حد ذاتها - كما يقول الرحالة - كالحصون في مناعتها ، وكل قصر منها حصن منيع . (١) وكانت المسافة بين القاهرة ومصر تبلغ ميلا في طولها ، وكانت المساحة التي تغطيها الحدائق والنازل الريفية عرضة لأن تغطي عليها مياه الفيضان فتبدو كالبحر .

ولقد شهد الرحالة الفارسي ناصر خسرو أحد الاحتفالات التي تقام في مصر كل عام . وهي الاحتفال بوفاء النيل أو جبر الخليج . فقد كان يحتفل به بحضور المستنصر نفسه ، وفي ركبه عشرة آلاف فارس يمتطون الخيول المطهمة اللجمة ، ويلبسون الدروع المحلاة بالذهب ، والأحجار الكريمة ، المكسوة بدياج مطرز باسم الخليفة . وبلي هؤلاء صفوف من الجمال عليها هودج مزركشة ، وكذا كانت عدد البغال عليها من الزينة والجواهر شيء كثير . وكانت فرق الجنود تسير فصيلة تلو فصيلة ، يجمعين في الخليج ، وتتكون جنود البربر من قبيلة كتامة . وكان عددهم ٢٠٠٠ و ٢٠٠٠ وهم من سلالة أبطال المعز ، ومن المغاربة ١٥٠٠٠ ، ومن المصامدة ٢٠٠٠ و ٢٠٠٠ ومن الأتراك والفرس وهم المشرقيون ولو أنهم ولدوا في مصر ١٠٠٠ و ١٠٠٠ ، ومن بدو الحجاز ١٥٠٠٠ ، ومن السودان ٣٠٠٠ و ٣٠٠٠ (٢) . وبلي كل هؤلاء الأرقام والحجائب

---

(١) يذكر لنا ناصر خسرو أن المدينة كانت في ذلك الوقت مقسمة إلى عشرة أحياء وهي : حارة برجوان ، وحارة زويلة ، وحارة الجودرية ( نسبة إلى قوات خاصة أصلها من بلاد المغرب ) ، وحارة الأمراء ، وحارة الديالة (الفرس) ، وحارة الروم ، وحارة الباطلية (نسبة إلى بعض جنود جوهر) وقصر الشوق ( وهو قصر ثانوي ) وعبيد الشراء ، وحارة المصامدة ( المغاربة الصمودة ) . وهو يذكر لنا أيضا خمسة أبواب فقط : باب النصر ، وباب الفتوح ، وباب القنطرة ، وباب زويلة ، وباب الخليج .

(٢) كان يطلق على هؤلاء : عبيد الشراء — المترجم

والموظفون على اختلاف مراتبهم ، والشعراء والأطباء والأمراء من مراکش واليمن ، وأمراء النوبة والحبيشة وآسيا الصغرى والفوقاز وتركستان ، حتى الأمراء من أبناء سلطان دهلى ، وكانت أمهم تقيم فى القاهرة إذ ذاك .

وكان الخليفة شابا فى مقتبل العمر ، بهى الطلعة ، حليق اللحية ، يرتدى كساء طويلا ناصع البياض ، وكان الخليفة يمتطى بقلعة عارية من كل ما يزينها ، يسير فى ركابه ثلثمائة من الديلم ، حاملين المماول مرتدين الحلل السندية المصنوعة فى بلاد الروم . ويسير إلى جانب الخليفة أحد كبار رجال الدولة يحمل مظلة الخليفة (١) ، ويحف بهما خصيان يطلقون البخور . وكان الناس إذا مروا بالخليفة سجدوا له إكبارا واجلالا ، حتى يصل إلى القسطنطينية المصنوع من الحرير الذى أقيم له عند فم الخليج . فإذا ألقى الخليفة عصاه على السد ، قام الجميع بمعاولهم ، حتى تنساب مياه النيل فى الخليج . ومن ثم يهرع الناس للتنزه فى زوارقهم فى النهر فرحين جزلين ، يتقدمهم زورق يحمل جماعة من الصم والبكم تيحنا وتفاؤلا .

كان الرحالة ناصر خسرو حسن الحظ بزيارة مصر فى ذلك الوقت ، إذ أن البلاد تعرضت بعد مدة وجيزة من زيارته إلى شر مستطير ، فقد قامت بها أعمال السلب والنهب ، وواجهت من أسباب الخراب ما واجهته لأول مرة منذ إنشائها منذ قرن من الزمان (٢) . ولقد استطاع الوزير الكفء اليازورى أن يسيطر على جميع الأحزاب ويقضى على الخلافات الحزبية ، كما أنه بذل جهودا موفقة فى تخفيف وطأة المجاعات المتكررة . وربما كانت خرائب مخازن الغلال الكاتنة فى مصر القديمة والمعروفة باسم مخازن يوسف — هى المخازن التى كان يستعملها اليازورى لحفظ ما يسد حاجة البلاد فى أيام القحط ، إذ لم يكن فى ذلك العهد رجال من أمثال ولكس وسكوت منكريف ، لوضع تصميم القناطر والخزانات التى تخضع النيل لخدمة الفلاح الفقير . فإن مياه النيل كانت فى أيام الفيضان إذا لم تصل إلى ارتفاع خاص من مقياس النيل بالروضة — وهو الذى كان يطلق عليه اسم ناكرونكير — تحدث المجاعة ويصحها

(١) كانت عمامة صاحب المظلة مزينة بالأحجار الكريمة ، وكان ثوبه من جنس ثوب الخليفة . أما المظلة فكانت مرصعة باللؤلؤ والأحجار الكريمة — المترجم .

راجع : الفاطميين فى مصر للدكتور حسن إبراهيم حسن ص ٢٥٠ .

(٢) يقصد الفترة التى حلت بالبلاد فى عهد كافور الإخشيدي — المترجم .

الوباء ، وكثيراً ما كانوا متلازمين . وبعد انتشار القحط تحمل القوضى وتكثر الجرائم . وقد أهدت مخازن اليازورى الخطر عن الحاضرة بعض الوقت ، ولكن بعد أن مات هذا الوزير بالسّم في سنة ١٠٥٨ م ، لم يبق هناك من يستطيع منع الاختلافات والسيطرة على الأحزاب . وهل أدل على عدم الاستقرار من تعاقب أربعين وزيراً في الحكم في فترة لا تتجاوز تسع سنوات ؟

وكان الخليفة يستمع إلى نصيحة كل من يتقدم إليه ، حتى أصبح صغار القوم ومن لا رأى لهم يشئون مجالسه . أما الحكام الحقيقيون فكانوا هم الأجناد التركية الذين تحالفوا مع جنود البربر ، وطرّدوا الجنود السودانية من القاهرة وطرّدوهم إلى الصعيد ، حيث عاثوا فيها وأدخلوا الرعب إلى قلوب أهلها حتى ترك الفلاحون مزارعهم وأراضيهم .

ثم غدر الجنود الأتراك بالبربر وطرّدوهم من القاهرة ، فهاجر البربر إلى الوجه البحري وتعمدوا إفساد نظام الري لنشر القحط بين الفلاحين . أما الجنود التركية فقد كانت السلطة في القاهرة في يدهم ، ينهبون ويسلبون ، ويجردون قصور الخلفاء مما فيها ، قبددوا المجموعات الفنية التي لا تقوم بمال<sup>(١)</sup> والأحجار الكريمة والمجوهرات . وأمن من هذا الإجراء بعثرتهم محتويات للكتابة النفيسة التي لم يكن لها نظير ،

---

(١) كتب المفريزى كشفاً باسماء ما كان في قصور الخلفاء من الكنوز ، ما لا يستطيع أن يرويه كله ، ولكننا نقبس منه هنا : — عدا السكيات الوافرة من الأحجار الكريمة والأواني الفضية والأوعية المصنوعة من الذهب والبلور والملابس الموشاة بالذهب وجميع أنواع القطار — كؤوس نقش عليها اسم هارون الرشيد وأوان نقش بالميثاء تأسدت للمعز من إمبراطور الروم ، وسيف النبي ودرع الحسين شهيد كربلاء وسيف المعز ، وكيات من الرماح المرصعة بالجواهر ، وجراب وأسلحة ومخاف ومخابر من ذهب ، وعدد كبير من الشطرنج ، رقعة من الحرير موشاة بالذهب ، وقطعة من الأبنوس والماج ، ومرايا من الصلص ، وأكواب من الصبر ، ومنضدة من البقيق ، وطاووس من الذهب له عيان من الياقوت الأحمر ، وريش من المعدن بالميثاء وطي مرصع باللؤلؤ وعمامة مرصعة بالجواهر ترز سبعة عشر رطلاً ، وثمانية وثلاثون زورفاً ملكياً بينها واحد من الفضة وفسطاط الخليفة الظاهر والأوتار المصنوعة من الفضة وفسطاط اليازورى ذى النقوش البديعة التي استغرق صنعها تسعة أعوام كاملة عمل خلالها خمسون رساماً ، وكان يبلغ طول عمودها مائة وعشرين قدماً ومحيط الفسطاط بحوالى ألف قدم .

والتي كانت تحوى ضمن ما تحويه مائة ألف مخطوط لا يزال المستشرقون يجدون في البحث عن بعضها . ولقد استخدم هؤلاء العاشون تلك الكنوز الثقافية النفيسة في رفق أحذيتهم وفي إشعال النيران ، بل كانوا يلقون بها فوق أكوام القاذورات .

ولما أصبحت مصر العليا والسفلى في قبضة جند السودان والبربر ، انقطعت المؤن عن الحاضرة وبدأت المجاعة الكبرى في سنة ١٠٩٦ م واستمرت سبع سنين ، قاست منها مصر الأمرين ، وأصبحت على شفا الحراب ، وظل الجنود للسرحدون يلقون الرعب في قلوب الفلاحين ويشلون حركتهم في أعمال الزراعة ، ولم يكن هناك من يخفف من سوء الحالة الناشئة عن انخفاض النيل أو من يقوم ببذر حبوب العام التالي . وبانقطاع استيراد المؤن العادية إلى القاهرة ومصر أحس الناس في هاتين المدينتين بالضيق والحerman ، ومسهم الضر ، حتى إن ثمن الرغيف بلغ ثمانية جنيهات والنزل يستبدل برابع من الدقيق ، والنساء يلقين بمجوهراتهن النفيسة لأنهن لم يجدن من يأخذها مقابل شيء من الطعام . وكانت الخيل والكلاب والقطط تباع بأثمان فادحة ويقبل الناس على التهام لحمها ، وسرعان ما عدمت أمثال هذه الحيوانات حتى لم يبق في المدينتين دابة تذبح . وقد أقفر إسطنبول الخليفة ، حتى إن خدمها الجياع لم يبق عندهم إلا ثلاثة أفراس هزيلة عجاف ، وبدأ الناس يخطفون بعضهم ليسدوا رمقهم ، ويبيع لحم الإنسان عند القضاة ثم أعقب ذلك وباء حصدة الأرواح بمنجله حصداً ذريعاً ، واكتسح الديار داراً بعد دار لا فرق بين غنى وفقير ، حتى إن السادة للترفين كانوا يمرضون أنفسهم في الحمامات العامة لقاء كسرة من الخبز . أما الخليفة فكان مدينياً يحفظ حياته لا بنة أحد الفقهاء بما كانت تقدمه له من الطعام ، إذ كانت تجري عليه رغيفين في كل يوم ، بعد أن سلبه الأتراك ما عنده وهجرته حاشيته وفرت زوجته وبناته إلى بغداد خوفاً من الطاعون .

ولم يحدث أن مر بمصر في حياتها كلها مثل تلك السنين السبع العجاف . غير أن لسلك شيء نهاية ، فقد جاء محصول سنة ١٠٧٣ م وفيراً ، وقتل قائد الجنود التركية وقطعت جثته إرباً ، ثم من الله على البلاد بوزير خطير في سنة ١٠٨٤ م فأخذ الدولة من السار — ذلك هو بدر الجلى الذى أرسل إليه الخليفة يستدعيه في محنته . وكان بدر أرمينياً ، ولكنه لم يكن مسيحياً . وقد نشأ نشأة بمولوك ، ثم رفعته عبقريته إلى

أهل المناصب ، فكان واليا على دمشق ثم عكاه ، وكان بدر هذا رجل الساعة . وقد حدث أن دخل على الخليفة ، والمقرئ ، يتلو بين يديه : « ولقد نصركم الله ببدر » (١) . فتفاد الخليفة وقاطع المقرئ ولم يتركه يتم قراءته وقال : ألا لو قلت بعد هذا شيئا لقطعت رأسك . لم يتوان القائد العظيم في التخلص من طائفة الأتراك فأعمل في قوادم القتل ونجى مصر من عهد الإرهاب . وقد قلده الخليفة قيادة الجند ، ومنصب قاضى القضاة وداعى دعاة الشيعة ، وصار رب السيف والقلم . ومالبت أن أعاد الأمن إلى الحاضرة ، ثم وجه همته إلى الأقاليم ، فأخضع البربر والسودان والعرب وأعمل فيهم السيف حتى ساد الأمن والنظام في كافة البلاد من الإسكندرية إلى أسوان . وقد بدأ الفلاحون - بعد أن عاد إليهم الأمن والطمأنينة - في فلاحه أراضيهم مرة أخرى ، فزادت . وازدادت الدولة بسرعة واستردت البلاد خلال عشرين عاما نشاطها وحيويتها .

والواقع أن القاهرة قد استفادت إلى حد بعيد من تلك السياسة الرشيدة التي اتبعها ذلك الأرمئ العظيم - بدر الجمالى - فقد كان التجديد في مبانيها قد وقف منذ أن بنى العزيز قصره الغربى ومنظرة اللؤلؤة قبل قرن من الزمان ، ولو أن الحاكم أتم بناء مسجده الأول ، وبناء دار العلم . أما المستنصر فكان يفضل منظرة التي بناها فى هليوبوليس على مثال بناء الكعبة الشريفة بمكة ، وأنشأ بحوارها بركة من خمر متمثلا فيما عمل بيتر زمزم حيث كان يطيب له أن يهيم على الحجر الأسود وعلى مياه البئر الآسنة بما لم يجرؤ عليه رجل من المسلمين . وما أن بدأ بدر الجمالى عهده حتى سمعت أصوات آلات البنائين ، وكان لابد من تحصين القاهرة لتأمين شرب تمرد الجند وعصيانهم كما حدث من قبل . وكان السور القديم للبنى بالآجر قد هدم فى الوقت الذى اتسعت فيه رقعة المدينة لامتدادها خارج الأسوار التى بناها جوهر ، فهدمت الأبواب وأعيد بناؤها بالحجارة بين سنتى ١١٨٧ و ١١٩١ م بحيث ضمت بينها مساحة أكبر من مساحة المدينة القديمة : من ذلك الحى اليونانى فى الجنوب الذى دخل فى نطاق المدينة . وبنى سور جديد من الآجر قام صلاح الدين الأيوبي بتوسيع مساحة الأرض التى يضمها ، ولكن أسوار بدر الجمالى مازالت باقية إلى الآن ،

(١) يشير بذلك إلى غزوة بدر ، أولى غزوات الرسول .

من سورة آل عمران - المترجم

وتصل باب النصر بباب الفتوح من جهة الشمال وتمتد إلى طاية على مسافة ثلثمائة وثلاثين قدماً غربي باب الفتوح ، وإلى زاوية شرق باب النصر ما يقرب من مائتي قدم ، كما توجد قطعة أرض أخرى مما حوته هذه الأسوار بين المازل التي تقع على مقربة من باب زويلة ، كما كانت هناك قطع أخرى من تلك القطع التي كانت في داخل الأسوار حتى سنة ١٨٤٣ م غربي الأزبكية .

ولم يطرأ على الأبواب الثلاثة الكبيرة تغيير يذكر إلا ما كان منها خاصاً بأبراج باب زويلة ، حتى اقتطع منها قليلاً بحيث يسمح لمآذن مسجد المؤيد الذي بنى في القرن الخامس عشر بالظهور . وهذه الأبواب هي في الحقيقة أروع آثار الفاطميين . إلا أنها بيزنطية وليست عربية . ويقول أبو صالح الأرمي إن راهبا قبطيا يقال له حنا هو الذي قام بعمل الأسوار والأبواب للوزير الأرمي ، غير أنه مهما يكن مقام به هنا في تصحيح الأسوار أو الأبواب ، فإنه لا يمكن أن يكون هو المهندس الذي وضع رسم هذه الأبواب التي أقيمت على الطراز النورمندی (١) . وعلى ذلك فإن المقرئ كان على حق في نسبتها إلى ثلاثة إخوة من أهالي الرها ، وهي مدينة يكثر فيها الأرمن وكان من الطبيعي أن يلجأ إليها بدر الجمالي - وهو الخير بسورية - للبحث عن المهندسين الذين يحتاج إليهم ، وقد بنى كل واحد منهم باباً . وما يؤيد صحة هذا القول أن هذه الأبواب بنيت على الطراز المعروف بالسوري البيزنطي ، وأنها تحمل شواهد كثيرة من أساليب العمارة البيزنطية . وعلى الجملة ، فإن أبواب القاهرة وأسوارها ، كما ذكر فان برشم ، بنيت على مثال فرسان المعبد - تميزاً له عن الطراز الفرنسي - في الهندسة العسكرية ، وهو طراز فرسان المعبد البيزنطي العظيم الذي يمكن أن نتبع خصائصه في مختلف البلدان والعصور في القسطنطينية ونيقية وبروسة ، وفي الحصون العربية القديمة في شمال سورية ، وفي العصور التي تلت الحروب الصليبية في أسوار بيت المقدس . وأهم ما يميز هذا الطراز من البناء هو الأبراج المربعة ونوافذها المربعة أو المستديرة التي تختلف عن الطراز الفارسي ذي الأفواس ، وهو ما بنيت على غرار المساجد الفاطمية

(١) أبو صالح والمقرئ أنظر مذكرات فان برشم (طبعة ١٨٩١) ص ٣٧ — ٧٢ في بحث هندسة الأسوار والأبواب .



والأبراج المستديرة الموجودة في سور صلاح الدين . ويتراوح سمك الجدار فيها بين أحد عشر وثلاثة عشر قدما ، وتقع فيه حجرات الرماة بالقوس وآلات الدفاع الأخرى ، وتكون هذه الأبواب من فتحة مقنطرة سقفها المقوس مستدير . وعلى جانبيها أبراج أعدت بها إما كن الرماة بالقوس أو بإلقاء الأحجار ، ويتصل بعضها ببعض بطرقات فوق قنطرة الباب . ومما يزدان به باب النصر درجات حلزونية بدية الشكل وأفاريز رائعة الصنعة ، ودروع منقوشة وكتابات كوفية جميلة (١) تمثل عقيدة الشيعة ، شأنها شأن كتابة مماثلة على باب الفتوح . على أنها بقيت ثمانية قرون دون أن تمحوها الحكومات السنية التي حكمت مصر في هذه المدة . والخلاصة أن الأبواب الثلاثة الكبيرة هي أثر رائع لأحد وزراء القاهرة العظام في العصر الوسيط . وقد أفادت مصر كثيرا من حكم الأرمن مدة ستين عاما .

ومات بدر الجمالي في سنة ١٠٩٤ م ، وهي السنة التي مات فيها الخليفة المستنصر . ولكن الأفضل خلف أباه بدر الجمالي في منصبه وظل على ذلك حتى أمر الخليفة الآخر بقتله في سنة ١١٢١ م . وفي سنة ١١٣١ م كان أبو علي بن الأفضل يحكم نيابة عن الخليفة المنتظر . وهكذا نرى العودة إلى نظرية الشيعة القديمة التي تقول باختفاء الإمام متجاهلين بذلك حقوق الفاطميين .

ولما قتل أبو علي بن الأفضل وهو في طريقة إلى ملعب الكرة (بولو) تقلد الوزارة يانس أحد عبيد الأفضل ، ثم خلفه بهرام الأرمني المسيحي حتى سنة ١١٣٧ م . وقد أدى نفوذ الأرمن للترايد إلى حصر المناصب الرئيسية في مختلف دواوين الحكومة في أيديهم . وكان لهذا رد فعل طبيعي أدى إلى طرد بهرام وألفين من بني جلدته ، وزال نفوذ الأرمن بعد أن خدموا البلاد خدمات جليلة وحكموا حكما يقسم بالعدل . وبعد النظر واتساع الأفق . ولا شك في أن بدر الجمالي وابنه قد أسديا إلى مصر خدمات جليلة . ولئن قيل إنهما جمعا ثروة طائلة — إذ بلغ ما جمعه الأفضل ثلاثة ملايين من الجنيهات ، وبلغ دخله من بيع ألبان ماشيته خمسة عشر ألفا وسبعمئة وخمسين ألف من الجنيهات — فإن آل الجمالي قد جمعوا ثروتهم بحمد وذكاءهم . وكان العدل .

---

(١) نقرأ هذه الكتابة الستة . ل كاي في مجلة الجمعية الآسيوية الملكية .

والكرم من شيمتهم . أما سياستهم نحو القبط فمدهجت الألسنة بالشكر والثناء عليهم . ومع أن أبا على أحيا تلك النظرية الشاذة الخاصة بالإمام الخنفي الذي نقش صورة على النقود ، فقد ورث عن أبيه وجده صفاتهما الطيبة وتسامحا إزاء المسيحيين ، وأظهر اعتدالا ، كما كان صديقا لهم ونصيرا للعلم .

وسوف نرى أنه منذ عهد وزارة بدر الجبالى أصبحت مصر لا يحكمها الخلفاء ، وإنما يحكمها الوزراء ، وهذا يشبه النظام الميروفنجى الذى كان عماده ناظر السراى أو القهرمان (١) .

والواقع أنه منذ عهد الحاكم الذى اتسمت سياسته بالاستبداد ، لم يحاول أى خليفة أن تكون له سلطة مباشرة فى شئون الدولة ، اللهم إلا الخليفة الأمر الذى حاول أن يكون وزير نفسه بمساعدة الراهب ابن كنة . غير أن هذه التجربة قد أخفقت ، فقد تملك الراهب الزهو والفرور ، وأمر الخليفة بقتله ، فضرب بالسياط حتى مات . ولما كان الأمر قاسيا كرهه الناس ولم يلبث أن قتله أحد الإسماعيلية وهو فى طريقه من الهودج ، وهو المنزل الريفى الصغير الذى بناه فى جزيرة الروضة بإرضاء لميول زوجته البدوية ، وكان ذلك فى سنة ١١٣٠ م . ولم يكن له أثر إلا بناء المسجد الأحمر بين القصرين . ومنذ مقتل الأمر نزل الخلفاء عن السلطة للوزراء الذين أصبحوا هم أنفسهم أداة تحريك الأحزاب العسكرية . أما التقشف والعزلة التى نادى بها الفاطميون من رجال الدين ، فقد كانت لا تزال تراعى فى ذلك الوقت كما ذكرنا فى وصف الفارسيين اللذين أرسلهما عمورى ملك بيت المقدس ؛ غير أنه يجب أن نعرف أن ذلك التبجيل والاحترام الزائد قد صار أقرب إلى الهزل منه إلى الجدى . فإن قتل الأمر والظافر ، وحبس الحافظ ، وقتل الوزير الشاعر رضوان أمام مسجد الأقمر على يد حراسه السودانيين المدمنين على الخمر ، ودس الخليفة السم لابنه على يد طبيبه المسيحى ، ومنظر سفك الدماء المروع فى القصر حيث عرض الطفل الفائز أمام رجال القصر بصفته إمامهم الروحى ، وهم يرتجفون من الخوف

---

(١) نسبة إلى أول ملوك الفرنجة فى فرنسا ، والاسم مشتق من ميروفنج جد كلوفس ملك الفرنجة — المترجم .

والفزع (١) — كل هذا لا يدل على أى احترام حقيقي لخلافة الشيعة النافضة . وقد عرفت بغداد الخلفاء الذين لا سلطة لهم منذ عهد طويل ، وكان منافسهم على ضفاف النيل أيضا أشباحا لمجد غابر .

وكان الرعب الذى حل بالبلاد أخيراً أكثر مما يحتمله سكان القاهرة الذين طاموا قاسوا الشدائد واحتملوها : فإن قتل الخليفة الظاهر بعد قتل الوزير الكردي ابن السلار فترة وجيزة ، والمذبحة المروعة التى حدثت فى القصر ، والجرائم التى تمت بتدبير الأترباء والندماء ، والوحشية التى انطوى عليها عرض الخليفة الطفل وهو فى سن الرابعة وسط هجو من الرعب والهلع — لاشك أن ذلك كله قد أثار روح الانتقام . وسرعان ما هرب الوزير الجديد عباس ورجله الأهالى بالحجارة حتى قتل بالقرب من البحر الميت . أما نصر ، وهو القاتل ، فقد ألقى جماعة فرسان المعبد القبض عليه وسلموه إلى نساء القصر لقاء مبلغ ثلاثين ألفاً من الجنيهات ؟ قمعن بتعذيبه وقطع أوصاله وممل عينيه ، وبعث ليشهره فى شوارع القاهرة ثم يصلب على باب زويلة . وكانت النساء قد أرسلن فى أثناء اشتداد الحجة بهن خصائل من شعورهن إلى وإلى الأشمونين فى صعيد مصر يستنجدون به ؟ فلي طلائع بن رزيق نداهن فى سنة ١١٥٤م ، وركب إلى القاهرة وهو يلوح بتلك الخصائل ، ووركا به تابع عربى واحد ، وتسلم الوزارة فى دار للأمن (٢) ، فاستعادت الحاضرة ثقتها . وكان طلائع قد تشبه بالوزراء المحدثين ، فاتخذ لقب ملك ، ولقب نفسه الملك الصالح . ويعد طلائع هذا آخر دعامة للدولة الفاطمية المتداعية .

وكان طلائع رجلاً مثقفاً شاعراً واسع الإدراك ، كريماً متواضعاً ، يتعهد الأمور فى كياسة وحكمة . ويدل مسجده الذى لا يزال بالقرب من باب زويلة ، على تقواه

---

(١) هذا المشهد يصفه لنا الأمير العربى أسامة بن منقذ الذى كان يقيم فى القاهرة فى ذلك الوقت ، والذى كان صديقاً لباس قاتل الخليفة والوزير على السواء . أنظر حياة أسامة تأليف دبرامبرج ص ٢٠٥ — ٢٦٠ .

(٢) شيد هذا القصر أحد الوزراء السابقين ثم حوله صلاح الدين إلى مدرسة ، ويقع بالقرب من جامع الأشرف الحالى فى شارع النورية .

وصاحته ، كما يدل على ما بذل من جهد في سبيل تجنب مصر العواصف التي كانت تتركز في سورية وفلسطين نتيجة الارتباك السياسية . إلا أن نساء القصر وجدن أنهم قد استدعيته لإقناذهن ، ولكنه كان مؤدبا قاسيا ، فنسين فضله ودبرن أمر مقتله . وكان آخر ما قال إنه آسف لعدم غزو بيت المقدس واستئصال شأفة الفرنجة ، وحذر ابنه من شاور العربي أمير الصعيد . وكان على حق في نصحه ، لأن شاور عزل رزيق ( ابن الوزير ) ثم قتله في مسهل سنة ١١٦٣ م . ولم يمض عام حتى كان ملك بيت المقدس المسيحي في مصر .

وقبل أن تنتقل إلى غزو الصليبيين للقاهرة وإلى وصول صلاح الدين الأيوبي إليها وانتهاء حكم الفاطميين بموت العاضد آخر خلفائهم - يحمل بنا أن نذكر شيئا عن بقايا المدينة التي خلفتها تلك الدولة الفاطمية وهيات لها كل عوامل الفخامة والأبهة التي لا مثيل لها ، إذ لم يبق مما شيد من الأبنية التي تشهد لهذه الدولة بالعظمة سوى الأبواب الثلاثة العظيمة وجانب من الأسوار وبقايا أربعة مساجد (١) . أما القصور فقد عفت آثارها ، ذلك أن الدين خلفوا الفاطميين لم يستعملوها ، فتهدمت على مر السنين ، وراثها الشاعر عمارة البني في سنة ١١٧٤ م ، كما تهدمت دار العلم ودار المسامون ودار الوزارة وغيرها من قصور الخلفاء الفاطميين وحاشيتهم . ولم يكن ذلك نتيجة تخريب أو تدمير متعمد ، ولكنه كان نتيجة إهمالها وعدم مواصلتها بالتعمير حتى تداعت من تلقاء نفسها

ومن بين الآثار الباقية نجد أن أقدمها وأصدقها شاهدا على عظمة الفاطميين هو جامع الحاكم . ذلك أن الأزهر لا يحتفظ إلا بالقليل من بنائه الأصلي وزخرفته القديمة ، يتلوه جامع الأقمر الذي بناه الخليفة الأمر بين القصرين ، وهو أول مسجد بني من الحجر إذ كانت جميع المساجد من قبل تبني بالآجر . على أن واجهته فقط هي التي بنيت من الحجارة ، وكانت منتظمة الشكل جميلة النقش . أما الأروقة الداخلية فكانت من الآجر وأعمدها من الرخام . وعلى صغر حجمه وتهدمه ، فإنه من بين المساجد الفاطمية يتميز بواجهة جميلة تختلف كثيرا عن الواجهات العادية البسيطة للمساجد الأخرى . وبما يسترعى الاهتمام جمال النقوش التي زينت بها جوة المحراب

---

(١) بني مسجد الظاهر في سنة ١١٢٩ ، وما زال قائما في أحد أركان شارع السكرية ( سوق السكر ) ، ويعرف باسم جامع الفكهان ، وقد أعيد بناؤه في سنة ١٧٣٥ م .

والكتابة الكوفية والنقش الذى يزين المشكاة الجانبية وما يجاورها من الأفاريز .  
ومن هذه النقوش ، اثنان يحملان اسم الخليفة الأمر . ويرجع تاريخهما إلى سنة  
٥١٩ هـ ( ١١٢٥ م ) ، وهو تاريخ بناء المسجد . كما أن هناك نقشين آخرين يسجلان  
إعادة البناء على يد الأمير يلغا السلى سنة ٧٩٩ هـ ( ١٧٩٦ م ) . ومن حسن الحظ  
لم تؤد إعادة بنائه إلى تغيير كبير فيه . وعلى الرغم من أن مسجد طلائع بن رزيق في  
١١٦٠ م بالقرب من باب زويلة قد تهدم ، إلا أنه يربنا تقدما ملحوظا في فن النقش  
إلى حد أننا لا نرى بين النقش العربى شيئا أبعد من هذا في أي مسجد بنى بعد ذلك  
التاريخ . وهناك أمثلة عديدة في دار الآثار العربية تصور لنا في جلاء قوة الفاطميين  
وبراعتهم في فن النقش ، نخص بالذكر منها تلك الأبواب المينة بالصفائح الرقيقة كالورق  
من أيام الحاكم والمحارب الثلاثة ، وقد أخذ اثنان منها من الأهر ونقش عليهما  
ما يفيد أنهما صنعتا على يد الخليفة الأمر في سنة ١١٢٥ م ، والثالث أخذ من ضريح  
السيدة رقية ، ويرجع تاريخه إلى سنة ١١٣٥ م ، ويحوى نقوشا هندسية معقدة بين  
الزخرف العربى والكوفى .



جامع الجيوشى

ومن سوء الحظ أن العقائد المخالفة للسنة، ولو أنها قد عملت على تشجيع النواحي الفنية، إلا أنها في الوقت نفسه كانت السبب في هدمها وإزالتها، إذ لو لم يكن الفاطميون مغالين في معتقداتهم الدينية، لأبقى من جاء بعدهم من الحكام السنيين على هذه القصور الجميلة وتلك التحف النادرة، ولما تحمس مخالفوهم في العقيدة لإزالة كل أثر من الآثار التي قضاوا عهدهم في تشييده، مما كلفهم أموالا طائلة ومجهودات فنية عظيمة.

## الباب السادس

### قلعة صلاح الدين

عوامل غزو مصر — الأتراك والصليبيون — شاور وضرغام — عموري وشيركوه في مصر — صلاح الدين يتقلد الوزارة — عزله الخليفة الفاطمي — حروبه صلاح الدين — أعمال صلاح الدين في القاهرة — الأسوار الجديدة — القلعة — الثورات في القاهرة — رأس الحسين — صلاح الدين يشيد المدارس الدينية — أقوال ابن جبير — المستشفيات — خصائص للمستشفيات والمساجد — أثر إحياء المذهب السني وتشجيع العلم .

كانت القاهرة في مستهل القرن الثالث عشر الميلادي ، مدينة تختلف تمام الاختلاف عنها يوم أن كانت مقرا للفاطميين . ذلك أنها صارت أوسع رقعة ، وكانت تحوي عددا من المباني الجديدة ذات صبغة لم تعرفها مصر من قبل ، كذلك كان بها قلعة . وكل هذه التغيرات يرجع الفضل فيها إلى صلاح الدين الأيوبي ، ولو أنه لم يشق حق يراها وقد تم تشييدها . وإذا أردنا أن نتتبع في شيء من التفصيل الأسباب التي أدت إلى غزو مصر على يد ملك بيت المقدس الصليبي ثم طرد الفرنجة على يد جيوش نور الدين سلطان دمشق ، لخرجنا بذلك عن الموضوع الأصلي الذي نكتب فيه . غير أن أهم العناصر في الموقف السياسي يتلخص في تقسيم سورية بين قوتين جديدتين : متعاديتين : الصليبيين والأتراك السلاجقة . فإن تسرب القواد الأتراك إلى خلافة بغداد أدى إلى غزو كبير بقيادة السلاجقة الذين لم يكتفوا في أواسط القرن الحادي عشر بإخضاع بلاد فارس وبلاد الموصل واتخاذ الخلافة العباسية آلة في أيديهم ، بل غزوا أملاك الفاطميين في سورية ، وكانت قبضتهم عليها ضعيفة في كل وقت . وقد استولوا على دمشق في سنة ١٠٧٦م ولم يمنحهم من غزو مصر نفسها سوى ما أقامه الوزير الأرمني بدر الجمالي من الاستحكامات الحربية والرشوات التي كان يقدمها لهم . لقد تفككت الدولة السلجوقية في أواخر ذلك القرن ، ومع ذلك لم تكن سورية تحت قيادة الأتابك زنكي وابنه نور الدين بأقل خطراً على الفاطميين من الدولة السلجوقية للوحدة .

وفي الوقت نفسه جد عامل زاد السياسة الحورية تعقيداً ، فقد بدأت الحملات الصليبية وأعاد المسيحيون بيت المقدس في سنة ١٠٩٩ م وأقاموا هناك مملكة لاتينية ، وبدأت جيوش الفاطميين تتقدم نحو الجنوب . وحاول الأفضل بن بدر الجمالي أن يتفاوض مع الصليبيين ، فلما أعياء ذلك حاربهم ردحا من الزمن في فلسطين ، ولكنه لم يستطع رد الصليبيين أو إيقاف تقدمهم فسقطت طرابلس في سنة ١١٠٩ م ، وصدر في سنة ١١٢٤ م ، وقاومت عسقلان وهي آخر معاقل الفاطميين مدة طويلة ولكنها استسلمت في سنة ١١٥٣ م . وأصبح الصليبيون على الحدود المصرية ، وقطعت حصونهم في الكرك وفي منترال الواقعة عند البحر الميت موااصلات الفاطميين مع سورية ، ولم تكن إحدى الملكتين : اللاتينية في بيت المقدس وسلطنة دمشق التركية من القوة بحيث تستطيع أن تسحق الأخرى ، فكانت مصر هي القوة المرجحة ، فلذا استطاعت إحدى القوتين الاستيلاء على النيل ، تمكنت من مهاجمة منافستها وكتب لها الفوز . وكان طبعاً أن تتآلف الملكتان الإسلاميتان في دمشق والقاهرة ، ولكن اختلاف المذاهب الدينية وقف حجر عثرة في سبيل هذا الائتلاف ، إذ كان نور الدين سنيا متحمساً لمذهبه لا يطبق مواءمة دعاة الشيعة ، ولم يشجع المفاوضات التي فاتحه فيها الوزير ابن السلاسل وطلائع ، وبقي بعيداً عن مصر ، حتى رأى جيش الصليبيين في القاهرة ، وحينئذ فقط رضى أن يرسل جيوشه لمساعدة مصر .

وكان سبب هذا التدخل أن الوزيرين شاور وضرغام كانا يتناقسان على ما بقي للفاطميين من سلطان ، فلما تغلب ضرغام على منافسه شاور وطرده من الوزارة ، استنجد هذا الأخير بنور الدين . أما ضرغام فقد تحالف مع عمورى ملك بيت المقدس الذى كان قد قام فعلاً بجزو مصر ليطلب بالأتاوة المالية السنوية ، التي كانت الحكومة الفاطمية المتداعية قد ألزمت نفسها بدفعها لجازتها المسيحية . وفي سنة ١١٦٤ م عاد شاور يماونه جيش سورى بقيادة شيركوه ، ومن بين هيئة أركان حربه ابن أخيه صلاح الدين الأيوبي ، وهزم ضرغام في بلبس وأرغمه على أن يحتمي بالقاهرة ، على حين عسكر شاور ومن معه في مصر .

وكان لضرغام من الصفات ما حجب فيه الناس ، فقد كان عربياً شجاعاً ، قائلاً للصليبيين في غزة ، وكان يقود كتيبة من الجيش الفاطمي من أهل بركة ، غير أنه



أساء إلى نفسه حين امتدت يده إلى أموال الأوقاف ليدفع منها مطالب جيوشه ، فامتنع الخليفة عن مساعدته وتحلى عنه أتباعه . وكان منظره في آخر مواقفه يدعو إلى الأسى ، فإنه عندما اشتد عليه القتال أمر بدق الطبول ، ونفخ في البوق يدعو المحاربين إلى أما كنهم على الحصون ، لم يجبه أحد ، ووقف الأمير اليائس في خمسمائة من حرسه أمام قصر الخليفة إلى الغروب يستحلفه بأجداده أن يظل على الناس ويدعوهم لمؤازرته ، والخليفة يصم أذنيه عن ندائه . وقد بدأ الحرس ينفذ من حوله حتى لم يبق معه إلا ثلاثون رجلاً . وسمع من يحدّره ويطلب إليه أن ينجو بحياته ، وقد دقت طبول شاور آتية من باب القنطرة ، وحينذاك ركب القائد المخدول متجهاً إلى باب زويلة ، إلا أن اللذّذين من أفراد الشعب قطعوا رأسه وطاقفوا به الشوارع فرحين مهللين ، وتركوا جثته فريسة للسكلاب . وهكذا نالت خاتمة سيد شهم انصف بالبطرلة وقرض الشعر .

وما أن تخلص شاور من منافسه، حتى استدار الوزير الحائن وطلب من عموري ورجاله من الصليبيين أن يساعده في طرد متقديه السوريين . وبعد معارك طويلة عقد الفريقان هدنة ، وانسحب الجيشان المسيحي والسوري دون أية نتيجة حاسمة . غير أن الغزو الذي قام به السوريون كان بداية احتلال دائم ، إذ بينما كانت الجند السورية عائدة في طريقها إلى دمشق أخذت تشر أخباراً عن ضعف الحكم الفاطمي وتحث نور الدين على غزو مصر موضحة له أهمية ذلك . ولكن السلطان كان حذراً فلم تفره هذه الأقوال إلا بعد أن علم أن عموري يتآمر مع شاور . وحينذاك أرسل الجيش السوري للمرة الثانية لغزو وادي النيل ، فعبّر النهر في نفس الوقت الذي وصل فيه جيش الصليبيين في سنة ١١٦٧ م ، واحتل مدينة القاهرة وعقد المعاهدة التي سبق أن أشرنا إليها حينما أرسل المارسين سيرهيو صاحب قيصرية وجوفري فواشر أحد فرسان المعبد (١) .

أما شيركوه فقد احتل الوجه القبلي ، بينما احتل صلاح الدين الإسكندرية وبقي بها

خمسـة وسبعين يوما ، ثم عقد الصليبيون والسوريون هدنة ثانية ورجع الجيشان إلى بلادها . غير أن الصليبيين تركوا ثابعا عنهم في القاهرة وأقاموا حرسا منهم على أبواب المدينة ، وعسكر بعض جنودهم في جامع الحاكم . وكانت تقارير هؤلاء الشهود عن ضعف الحكومة وتخطيطها للحكم ، سببا في قدوم عمورى في السنة التالية ، وقد عقد النية على ضم مصر لأملاكه نهائيا .

وكان هذا القدر من جانب الصليبيين والمذبحة الشنيعة التي أقدموا عليها في بلبيس ، بما أشاع الفرع والرعب في قلوب المصريين ودعاهم إلى الاستنجاد بسلطان دمشق ، حتى إن الخليفة حرك شعور نور الدين بإرساله خصلات من شعر نسائه ليخف إلى نجده . وللمرة الثالثة دخل شيركوه مصر بصحبة صلاح الدين في سنة ١١٦٩ م ، وقد صـح عزمهما على البقاء نهائيا ، وانسحب عمورى دون أن يشترك مع شيركوه في قتال . أما شاور فقد حاول اغتيال منقذيه بتدبير المؤامرات ضدهم ، ولكنه أخفق وألقي القبض عليه وأعدم . فقتله شيركوه الوزارة وبقي في ذلك المنصب شهرين . ولما وافته منيته خلفه عليها صلاح الدين الأيوبي في سنة ١١٦٩ م .

كان مركز صلاح الدين مركزا شاذا ، باعتباره وزير الخليفة الفاطمى الشيعى ، والجندى النائب عن سلطان دمشق السنى . وعلى الرغم من أنه اضلع بأعباء الحكم مدة عامين ، كانت الخلافة الفاطمية قد آذنت بالزوال ، في وقت كان آخر الخلفاء يلفظ أنفاسه الأخيرة . وكانت الفرصة مواتية للتغيير المنتظر ، ففي صلاة الجمعة في المائـم من شهر سبتمبر سنة ١١٧١ م ، ذكر اسم الخليفة العباسى السنى في الخطبة في جميع مساجد القاهرة . وقد ذكر لنا أحد الرحالة العرب وصفا شبيها بهذا حدث في أسبانيا بعد ذلك بأثنى عشرة سنة .

قال ابن جبير - في أحد المساجد قام الخطيب اليوم في صلاة الجمعة ، متبعا الطريقة الماثورة عن السنيين : « فأكثر بالصلاة على محمد صلى الله عليه وسلم وعلى آله ، ورضى عن أصحابه ، واحتص الأربعة الخلفاء بالتسمية رضي الله عن جميعهم ، ودعا لعلى النبي صلى الله عليه وسلم حمزة والعباس ، ولحسن والحسين ووالى الرضى عن جميعهم ، ثم دعا

لأمهات المؤمنين زوجات النبي صلى الله عليه وسلم ، ورضى عن فاطمة الزهراء وعن خديجة الكبرى بهذا اللفظ » . ثم ألقى عظمته بعبارة بليغة ، أثرت في السامعين حتى لانت له أقسى القلوب وسالت من العيون الدموع الغزيرة ، « وكان لابسا ثوب سواد — وهو شعار العباسيين — مرسوما بذهب ، وعليه طيلسان شرب رقيق ( يسميه الأسبان الأحرام ) ، ومتعما بعامة سوداء مرسومة أيضا ، وعلى عاتقه السيف يحسكه بيده دون تقلد له . فعند صعوده في أول درجة ( قلده المؤذن المذكور السيف ) ثم ضرب بنقطة سيفه فيها ضربة أسمع بها الحاضرين — إشارة منه إلى التزام السكون — ثم في الثانية ثم في الثالثة ، فإذا انتهى إلى الدرجة العليا ضرب ضربة رابعة » . ثم أخذ يتلو الدعاء وهو واقف بين علمين أسودين عليهما علامات بيضاء ، وقد ثبتا في أعلى للنبر ، « ثم دعا للخليفة العباسي أبي العباس أحمد الناصر (الدين الله بن المستضيء) ثم لصلاح الدين أبي المظفر يوسف بن أيوب ولولى عهده أخيه أبي بكر بن أيوب » (١) .

ولم يدهش هذا الدعاء جمهور المصلين الذين سمعوه لأول مرة في سنة ١١٧١ م ، ولم يبد أحد تدمرا (١) . وربما كان ذلك لأن الدعوة الشيعية لم تتغلغل في نفوس أهل القاهرة ، واستمر الجمهور متأثرا بحقيده السنية ، على الرغم من سيادة غلاة الشيعيين مدة قرنين . وعلى كل حال فقد تم الانقلاب دون مقاومة ومات آخر الخلفاء الفاطميين ( العاضد ) قبل أن يعلم بزوال ملكه . وأما أهله وأقاربه فقد عوملوا معاملة كريهة في الأسر . غير أن حاشيته وعبيده قد استغنى عنهم وذهبوا حيث شاءوا . ولما كانت قصور الخلفاء من الفخامة بما لا يتفق ومطالب صلاح الدين المتواضعة فقد أُنزل بها قواده ، واكتفى هو بقصور الوزراء . أما المكتبة النفيسة التي كانت تضم مائة وعشرين ألف كتاب جمعت بعناية بعد أن أُلقت المكتبة الأولى منذ قرن من الزمان ، فقد أهديت إلى القاضي الفاضل ، ووزعت النفائس التي اقتناها الفاطميون أو بيعت .

(١) ابن جبير ( طبعة رايت ) ص ٤٦-٤٧ .

وهذا هو نص ما ورد بهذا الصدد في ابن جبير ، أورده الترجيم ، كما أثبتته هذا الرحالة في كتابه .

(٢) عبر المؤرخون عن ذلك بقولهم : فلم ينتطح فيها عزان — للترجم .

وهكذا زالت قصور الفاطميين بالتدريج ، وبقيت مساجدهم ، وساد المذهب السني مرة أخرى في مصر .

وكان أغلب حياة بطل الإسلام العظيم في خارج مصر . ذلك أن صلاح الدين الأيوبي لم يقض من مدة حكمه التي بلغت أربعة وعشرين سنة سوى ثمانى سنوات في مصر ( ونقول حكمه لأنه كان يحكم فعلا ، وما كانت تبعيته للملك دمشق التي دامت خمس سنين إلا تبعية اسمية ) . كما أن أعظم انتصاراته وهزائمه القليلة كانت في سورية وبلاد الموصل وفلسطين . ولما غادر القاهرة في اليوم الحادى عشر من شهر مايو سنة ١١٨٢ م وخرج رجال القصر لتوديعه ووقف الراكب عند بركة الجبش وصدحت للوسيقى ، سمع صلاح الدين شاعرا ينشد شعرا تشاءم منه ووقع في نفسه أنه لن ير مصر بعد ذلك اليوم . وقد صبح حدسه فلم تستحل عينه برأى مصر بعدها . وقد غزا أرض الفراتين ، واستولى على دمشق التي كان قد ضمها إلى أملاكه بعد موت نور الدين ، وانتصر على الصليبيين في موقعة حطين ، واسترد بيت المقدس التي كانت مقدسة بالنسبة إليه كما كانت بالنسبة إلى المسيحيين ، وأخضع الأرض المقدسة بأسرها ، وحارب فرسان أوروبا حول عكا نحو سنتين ، ونازل آخر الأمر ريتشارد نزالا جعل اسم صلاح الدين يتردد على كل لسان حتى في أوروبا نفسها . وأخيرا أمضى معاهدة الصلح في الرملة بعد أن هاجم يافا وصد عنها . ومات صلاح الدين في شهر مارس سنة ١١٩٣ م في دمشق .

لقد انتهت الحرب المقدسة وانتهى معها صراع خمس سنوات ، فلم يكن للمسلمين قبل موقعة حطين ( يولييه ١١٨٧ م ) شبر واحد من فلسطين غربى الأردن . أما بعد صلح الرملة الذى عقد في شهر سبتمبر سنة ١١٩٢ م ، فقد أصبحت جميع الأراضي في أيدي المسلمين إذا استثنينا جزءا ضيقا من الساحل بين مدينتي صور ويافا . لقد دعا البابا العالم للمسيحي أن يحمل السلاح لتخليص بيت المقدس ومملكة أورشليم . وقد استجاب لندائه الإمبراطور ومولوك إنجلترا وفرنسا وصقلية وليوبولد صاحب النمسا ودوق برغندي وكونت الفلاندرز ومئات من مشاهير البارونات والفرسان من جميع الأقطار ، وانضموا إلى ملك بيت المقدس وأمراء فلسطين وفرسان المعبد والكنيسة .

غير أن الامبراطور أقدمت وعاد الملوك من حيث أتوا ، وقد تركوا أنبل جماعة من رعاياهم قتل في الأرض المقدسة . غير أن بيت المقدس بقيت في يد صلاح الدين ، ولم يبق للملك الإسماعيلي إلا قطعة صغيرة من الأرض حول عكا . لقد تجمعت كل قوى العالم المسيحي في الحرب الصليبية الثالثة ، ولكنها لم تستطع أن تنال من قوة صلاح الدين وسلطانه . ولما انتهت حروب السنوات الخمس وخفت عنها ومصائبها لم يكن إصلاح الدين منافس يحكم الأقطار التي تقع بين جبال كردستان وصحراء ليبيا . وكان ملك جورجيا وكاثوليك أرمينية وسلطان قوية وإمبراطور القسطنطينية - وكلهم وراء الحدود - يتوددون إليه يخطبون وده ويتوقون إلى محالته (١) ،

وعلى الرغم من أن مدة إقامة صلاح الدين الأيوبي لم تطل في القاهرة ، لم يترك أحد ممن سبقوه من الحكام فيها مثل ما خلف من الآثار الخالدة . فإليه يرجع الفضل في اتساع الحاضرة ، وتنسيق هندستها التي كانت تفخر بها إلى عهد قريب : فالقلعة وهي أبرز معالمها من إنشائه ، والمدرسة التي بناها هي أكثر عمارتها ذيوفا وشهرة ، وكل هذه التغييرات تمت بفضل توجيهاته . ولما غادر صلاح الدين القاهرة بعد أن مكث فيها ثمانين سنوات ، ظل يبعث في طلب إمدادات مها بمعاوته في حروبه السنوية . وقد ترك بها من القواد والأقارب من قام بإتمام ما بدأه من أعمال ، كان بعضها من أجل الدفاع عن البلاد وبعضها في سبيل الدين . فأما الأعمال الدفاعية ، فقد تجلّت في إنشاء القلعة والسور وجسر النيل ، وكلها من الأعمال المستحدثة التي لم يسبقه إليها أحد ، إذ أن الحكام الذين جاءوا قبله جعلوا هدفهم بناء مبان حكومية أو ضواحي ملكية ، كل يبعد عن سابقه نحو نصف ميل إلى الجهة الشمالية الشرقية من المدينة ، حتى إن القاهرة الفاطمية نفسها لم تكن تشمل سوى قصور الخلفاء والوظفين ولم تكن حاضرة البلاد المصرية . أما صلاح الدين فكان أول من وضع بأحكام ، تصميم شامل للحاضرة عظيمة ، إذ أنه بدلا من أن يحدو حذو من سبقوه من الحكام ويقم ضاحية جديدة كما أقام أسلافه ، عقد العزم على توحيد جميع الأحياء الأهلة بالسكان وإحاطتها بسور عظيم وتوحيها بقلعة منيعة . وكانت مدينة مصر التي أتى عليها الحريق ، تناضل ما استطاعت لتنفذ عن نفسها الرماذ وتصلح ما فسد منها ، ومد صلاح الدين يد المعونة لها . وكان لابد له من

أن يجمع شتات المساكن المبعثرة في الأطراف وأن يضم ميناء القس إلى المدينة بمد الأسوار إليها ، كما كانت يبروس بالنسبة لآثينا . وقد أراد أن يكون السور من الأحجار وأن يكون امتدادا لسور بدر الجالى الأرمنى حتى القس غربا وإلى جبل القطم جنوبا ، ومن هناك يمتد إلى النيل ليضم بقايا مدينة الفسطاط . غير أن هذا المشروع العظيم لم يتم قط لأن واضعه صلاح الدين كان منشغلا بحروبه في سورية ، ولم يتمكن أعوانه في القاهرة لإلّا من جمع الأموال والرجال اللازمين له في حروبه والقيام بالضرورى فقط من المبانى ، وربما هدام تفكيره هو وأعوانه إلى أن حالة مبانى مدينة مصر المتهمة لا تستحق ما كان سينفق من الأموال على مد الأسوار إليها ، وكل ماتم هو مد سور بدر الجالى في الشمال من الخليج إلى نهر النيل حيث أقيمت أبراج القس المحصنة . أما من جهة الشرق فقد مد السور القديم جنوبا إلى باب الوزير بالقرب من سور القلعة الجديدة ، إلا أن موت السلطان قد أوقف العمل قبل أن يتم ضم الأسوار ، أما الأسوار الجنوبية فلم يكن قد بدء بعد في بنائها . ولا تزال بعض أسوار صلاح الدين قائمة إلى الآن ، ولو أن بعضها قد اختفى من بين المنازل ، غير أنه يمكن تتبعها فيما بين الخليج وباب الحديد الذى كان يسمى باب البحر بالقرب من حصن القس الذى اندثرت معالمه . ويمكن المقارنة بين الأبراج الفاطمية القديمة والأبراج المستديرة في سور صلاح الدين بما فيها من أبراج ومنافذ المراقبة .

ونجد هذه المميزات في السور الشرقى الذى يفصل المدينة عن قرافة قايتباى ، ثم يظهر طراز جديد عند باب الوزير (١) ، فإن جانبا من السور عند الزاوية الشمالية الشرقية - بما في ذلك برج الظافر - يتوغل في الصحراء ، مما يدل على أن المدينة قد انكشفت في هذه البقعة إلى حدودها التى كانت عليها في القرن الثانى عشر الميلادى . والواقع أن الأسوار لم تكن إلا امتدادا لأسوار بدر الجالى . أما القلعة فقد كانت فكرة جديدة ، ربما استوحاها صلاح الدين من كراهيته للسكنى في القصور الفاطمية ، التى تربط ارتباطا وثيقا بالشيعة ودعاتها . وعلى الرغم من أن صلاح الدين

(١) انظر مذكرات فان برشم طبعة (١٨٩١) ص ٦٨، ٥٥ - ٧٠

لم يتخذ مقامه في القلعة مدة طويلة كان ينوى أن يجعل فيها مقر إقامته كما فعل خلفاؤه . على أن التفسير الظاهر لذلك ، هو أن صلاح الدين بنى القلعة مسترشداً بما رأى في سوزية ، حيث كان لكل مدينة كبيرة قلعتها أو حصنها . وكان من الطبعي أن يدرك صلاح الدين ، وهو الجندي المحنك ، أن أصلح مكان لبناء قلعة هو سفح جبل المقطم . ولم يكن يقلل كثيراً من مركزها — وهى تشرف على « مصر » من ارتفاع مائتين وخمسين قدماً — وجوداً ما كن أخرى من الجبل أكثر منها ارتفاعاً ، ذلك لأن أسلحة الحروب في ذلك الوقت كانت تنحصر في قذف الأحجار بالمقلاع والمنجنيق . وإذن كانت القلعة حصناً منيعاً في نظر مهندسى القرن الثانى عشر ، كما أنهم عملوا على تحصينها من الأسفل اتقاء خطر الفتن والثورات في المدينة .

وقد بدأ العمل في سنة ١١٧٦ - ١١٧٧ م تحت إشراف الأغا قراقوش أحد أمراء صلاح الدين المخلصين ، الذى اختلط اسمه لسوء الحظ بذلك المهرج المشهور ، على الرغم مما قام به هذا الجندي العظيم من الخدمات الجليلة والأعمال الحربية المتعددة . ولم تتوج القلعة باسم مؤسسها إلا بعد بنائها بست سنوات ، وما زال يعلو باب المدرج في الجزء الأصلى ( الغربى ) من القلعة .

وهذه هى الكتابة المنقوشة على باب القلعة :

« بسم الله الرحمن الرحيم : أمر بإشاء هذه القلعة الباهرة ، المجاورة لمحرسة القاهرة بالعرمة التى جمعت نفعا وتحصينا واسعة ، على من التجأ إلى ظل ملكه وتحصينا ، مولانا الملك الناصر صلاح الدنيا والدين أبو المظفر يوسف بن أيوب محي دولة أمير المؤمنين فى نظر أخيه وولى عهده الملك العادل سيف الدين أبى بكر محمد خليل أمير المؤمنين ، على يد أمير مملكته ومعين دولته قراقوش عبد الله الملكى الناصر ، فى سنة تسع وسبعين وخمسمائة » (١) .

كانت إهرام الجيزة الصغيرة تتخذ محاجر جلب الأحجار اللازمة ، وكان الأسرى

---

(١) ترجم المؤلف هذا النص إلى اللغة الإنجليزية . وقد رجعنا إلى الأصل «وَأَثْبَتْنَاهُ» — للترجم .



قلعة السكيش

من الفرنجة والأوروبيين الذين وقعوا في قبضة صلاح الدين في حروبه يستخدمون في أعمال البناء .

ولقد زار الرحالة الأندلسي ابن جبير مصر في سنة ١١٨٣ م ، وشاهد العمل في بناء القلعة يجري على قدم وساق ، فقال : « وشاهدنا أيضا بنيان القلعة وهو حصن يتصل بالقاهرة حصين المنعة ، يريد السلطان أن يتخذ منه موضع سكناه ويمد سوره حتى ينتظم بالمدينتين مصر والقاهرة . والمسخرون في هذا البنيان والمتولون لجميع أمتاناته ومثوثه العظيمة كنشر الرخام ونحت الصخور العظام وخفر الخندق المحقق بسور الحصن المذكور ، وهو خندق ينقر بالعارل نقرأ في الصخر عجبا من العجائب الباقية الآثار ، الملوج الأسارى من الروم ، وعددهم لا يحصى كثرة . ولا سبيل أن يمتحن في ذلك البنيان أحد سواهم . والسلطان أيضا بمواضع أخر بنيان ، والأعلاج يخدمون



فيه ، ومن يمكن استخدامه من المسلمين في مثل هذه المنفعة العامة ، موقة عن ذلك كله ولاوظيفة في شيء من ذلك على أحد» (١). وذلك لأن السخرة لم تكن شيئا جديدا في مصر ، ولو أنها بدت غريبة في نظر الرحالة الأندلسي .

ولم يكتمل بناء القلعة إلا في سنة ١٢٠٧ — ١٢٠٨ م ، حين كان الكامل ابن أخى صلاح الدين سلطانا على مصر . ولما كانت القلعة مقر حكام مصر حتى سنة ١٨٥٠م فقد أجريت بها تعديلات كثيرة ، ووسعها كثير من سلاطين المماليك ، وقام محمد على باشا نفسه ببعض التعديلات ، حتى إنه يبق حينذاك من المساجد أو القصور التي بنيت في عصر صلاح الدين شيء إذ أن المسجد القديم كان قد بناء الباصر محمد في سنة ١٣١٨م ، وأما المسجد الذي اشتهر بمآذنه التركية الدقيقة فهو من بناء محمد على في سنة ١٨٢٤م ، ويتر يوسف التي يعتقد الكثيرون أنها من بناء صلاح الدين لم تكن سوى جانب من أحد قصور المماليك . كذلك الأبراج الداخلية لم تكن من البناء الأصلي ، وبنى الباب الذي يؤدي إلى الرملة في أواسط القرن الثامن عشر . وعلى الرغم من ذلك كله ، لم تزل هناك أجزاء من البناء الأصلي بخلاف البئر الشهيرة المعروفة باسم بئر السبع سقايات التي يبلغ عمقها مائتين وعشرين قدما ، والتي حفرها قراقوش . وهناك أيضا أجزاء من السور التي بناها صلاح الدين . ولكن لكي نميزها عما بنى بعد ذلك يجب أن يكون المرء على شيء من العلم ببن البناء ، كما أن بعض الممرات الداخلية يرجع تاريخ بنائها إلى وقت بناء القلعة . ومما هو جدير بالذكر أن شيوع استعمال الأبراج المستديرة البارزة التي تحمي جانبا من السور ، وانعدام الممرات الداخلية ، والحجرات والفتحات في الجزء الأسفل من الأسوار ، وكثير من النقط الصغيرة الأخرى — يكشف لنا أن هندسة البناء الأصلي أقرب إلى الطراز السوري الفرنجي منه إلى الطراز البيزنطي .

وآخر الأعمال الدفاعية ، كان جسر الجيزة الذي شيد على الضفة الغربية للنيل . وقد وصفه ابن جبير فقال : « من مفاخر هذا السلطان وآثاره الباقية المنفعة

---

(١) أئبتنا هنا النص الذي أورده في هذا الصدد : الرحالة ابن جبير — المترجم .

المسلمين ، القناطر التي شرع في بنائها بخرى مصر ، وعلى مقدار سبعة أميال منها بحدريصيف ابتدئ به من حيز النيل بإزاء مصر كأنه جبل ممدود على الأرض تسير به مقدار ستة أميال حتى يتصل بالقنطرة المذكورة ، وهى نحو الأربعين قوسا من أكبر ما يكون من قسى القناطر . والقنطرة متصلة بالصحراء التى تفضى منها إلى الإسكندرية . له فى ذلك تدبير عجيب من تدابير الملوك الحزمة — إعداد الحادثة تطراً من عدو يدهم جهة ثغر الإسكندرية عند فيض النيل وانتشار الأرض به وامتناع سلوك العساكر بسببه ، فأعد ذلك مسلحاً فى كل وقت إن احتيج إلى ذلك . والله يدفع عن حوزة المسلمين كل متوقع ومحدور عنه . ولأهل مصر فى شأن هذه القنطرة إنذار من الإنذارات الحداثية ، يرون أن حدوثها إنبان باستيلاء الموحدين عليها وعلى الجهات الشرقية . والله أعلم بغيه ولا إله سواه » (١) .

وليس هالك شك فى أن الغرض من بناء هذا الجسر ، هو الدفاع عن البلاد . فلم ينس صلاح الدين قصة غزوات الماطميين العديدة من ليبيا ، حيث أنه لم يكن هناك ما يصددهم عن الوصول إلى النيل ، ولهذا اتخذ الحيلة لصد مثل هذا العدوان . ويذكر

(١) أثبتنا هنا النص الذى أورده فى هذا الصدد الرحالة ابن جبير (طبعة رابت ص ٤٩) — المترجم .

وقد أشار المؤلف لينيول فى كتابه (حاشية ١ ص ١٨٠) إلى أن القريزى (المخطوط ص ١٥١) قد تكلم على قناطر الجزيرة . لذلك رأينا أن نشئ هنا نص ما أورده القريزى عن تلك القناطر : « إن القناطر الموحدة اليوم فى الجزيرة من الأبنية العجيبة ، ومن أعمال الجبارين . وهى وئيف وأربعون قنطرة ، عمرها الأمير قرقوش الأسدى ، وكان على المائى فى أيام السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب بما هدمه من الأهرام التى كانت بالجزيرة وأخذ حفرها ، فبقي منه هذه القناطر وبنى سور القاهرة ومصر وما بينهما ، وبنى قلعة الجبل وكان خصياً رومياً سائى الهمة ، وهو صاحب الأحكام المشهورة والحكايات المذكورة ، وفيه صنف الكتاب المشهور المسمى بالعاشوش فى أحكام قراقوش . وفى سنة تسع وتسعين وخمسمائة ، تولى أمر هذه القناطر من لا بصيرة عنده ، فهدمها رجاء أن يحبس الماء ، فقويت عليها جرية الماء ، فزلزلت منها ثلاث قناطر ، وانثقت ، ومع ذلك لما روى مارجا أن يروى . وفى سنة ثمان وسبعمائة ، رسم الملك المظفر بيبرس الجاشنكير برمها ، فهدم ما خرب منها وأصلح ما فسد فيها ، فحمل النفع بها . وكان قراقوش لما أراد بناء هذه القناطر بنى رصيفاً منجارة ابتداءً به من حيز النيل بإزاء مدينة مصر كأنه جبل ممتد على الأرض مسيرة ستة أميال حتى يتصل بالقناطر » — المترجم .

ابن جبير أنه كانت هناك مخاوف من هجوم الموحدين الذين غزوا الجزائر وتونس وطرابلس في سنة ١١٥٨ م ، بعد أن أخضعوا مراکش وبلاد الأندلس حتى صارت طلائع جيش عبد المؤمن القائد المنتصر على مقربة من حدود مصر الغربية . لقد أحسن صلاح الدين باتخاذ الحيلة ، على الرغم من أن الغزو الذي كان منتظراً لم يقع .

هذه الأعمال الدفاعية ضد الأعداء في الخارج ، كان يصحبها في الوقت نفسه إجراءات أخرى خاصة باستتباب الأمن في الداخل ، إذ يجب أن يكون معلوماً أن إقرار النظام قد صادفته عقبات عدة ردحا من الزمن . ومهما كان شعور عامة الشعب بالنسبة إلى حاكم شهم كريم شديد المراس مثل صلاح الدين ، فإن التقاليد التي درجوا عليها منذ قرنين من الزمان لم يكن من السهل القضاء عليها بين عشية وضحاها . كما أن أنصار الفاطميين كان لهم نشاط موفور ، فقد قامت القوات السودانية بالثورة قبل موت الخليفة العاضد ، وساعد الخليفة نفسه على إذكاء نارها ، ولم يستطع صلاح الدين إخماد هذه الثورة إلا بعد جهد شديد . وبعد أن أعمل فيهم السيف ودانوا له بالطاعة ، أمر بطردهم من المدينة ، وكانوا يقطنون الحى المعروف بالنصورية في خارج باب زويلة ، وأحرق هذا الحى عن آخره وحوله إلى حدائق غناء وبساتين نضرة ، حتى إن صلاح الدين لما خرج من القصر إلى انقلعة ووقف بجوامع ابن طولون استنضع أن يرى باب زويلة ، إذ لم يبق بينهما بناء قائم . ثم أعقب ذلك مؤامرات أخرى في الإسكندرية بإيعاز من الفرنجة استلزمت استعمال القوة في قمعها . واستمرت الأخطار تهدد البلاد ، طالما كانت هناك جهة قوية تعطف على أسري الدولة الفاطمية .

ويمكن إدراك مدى تمسك الشيعة في ذلك الوقت ، من وصف الرحالة الأندلسي للضريح الذي يحوى رأس الحسين شهيد كربلاء في المسجد الجاور للقصر الفاطمي الكبير . يقول ابن جبير : « فمن ذلك المشهد العظيم الشأن الذي بمدينة القاهرة ، حيث رأس الحسين بن علي بن أبي طالب رضى الله عنهما وهو في تابوت فضة مدفون تحت الأرض ، قد بنى عليه بنيان حفيل ، يقصر الوصف عنه ، ولا يحيط الإدراك به . »

تجلى بأنواع الديباج ، مخوف بأمثال العمد الكبار شعاعاً أبيض . ومنه ما هو دون ذلك قد وضع أكثرها في أنوار فضة خالصة ، ومنها مذهبة وعلقت عليه فتايل فضة ، وخف أعلاه كله بأشال التفافيح ذهباً في مصنع شبه الروضة ، يقيد الأبصار حسناً وجمالاً . فيه من أنواع الرخام الجزع الغريب الصنعة البديع الترسيع ، ملائحته للتخليل ولا يحق أدنى وصفه الواصفون . والمدخل إلى هذه الروضة على مسجد علي مثاليها في التأنق والقرابة ، حيطانها كلها رخام على الصفة المذكورة . وعن يمين الروضة المذكورة وشمالها بنيان من كليهما المدخل إليها ، وهما أيضاً على تلك الصفة بعينها ، والأستار البديعة الصنعة من الديباج معلقة على الجميع . ومن أعجب ما شاهدناه في دخولنا إلى هذا المسجد المبارك ، حجر موضوع في الجدار الذي يستقبله الداخل ، شديد السواد والبصيص ، يصف الأشخاص كلها كأنه المرأة الهندية الحديثة العقل . وشاهدنا من استلام الناس للقبر المبارك وإحداقهم به وانكبابهم عليه ، وتمسحهم بالكسوة التي عليه ، وطواقهم حوله مزدحمين داعين بأكين متوسلين إلى الله سبحانه وتعالى ببركة التربة المقدسة ، ومتضرعين بما يذيب الأكباد ويصدع الجماد ، والأمر فيه أعظم ومرأى الحال أهول . نفعتنا الله ببركة ذلك للشهد الكريم (١) .

وإن المظاهر التي تتمثل فيها العواطف الصاخبة للأساءة الفارسية ، لتبين لنا أنه كان هناك في مصر شعور شيعي قوى بعد وفاة آخر خليفة فاطمي بانهى عشرة سنة . وقد قام صلاح الدين بمعالجة مثل هذه الأحوال بطريقته الفذة . فهو برغم سماحته وطيبة قلبه كان لا يمتنع عن استعمال القسوة في قمع هذه الشائعات لوضع الأمور في نصابها : فقد كان سنياً ، تقياً ، عالماً بالمبادئ السنية ، كثير الاتصال بالعلماء ومناظرتهم . ولذا كان قاسياً على الملحدّين وكل من خرج على المبادئ السنية . وقد دل اضطهاد القبط وتخريب كنائسهم بعد عودة المذهب السني ، على أن سماحة صلاح الدين لم تصل

---

(١) ابن خبير (لمعة رأيت) ص ٤١ - ٤٢ .  
وقد أثبتنا هنا النص الذي أورده ابن خبير في هذا الصدد .

جد إلى حد التساهل في العقائد الدينية ، ولكنه في حالة الشيعة رأى أنه أمام حركة قوية وخطيرة بدأت منذ قرنين من الزمان ، تم لها خلالها السيادة والسلطان ، فكان لا بد له من أن يقابل الدعاية بمثلها ، ورأى أن أهل القاهرة في حاجة إلى أن يتعلموا أصول الدين ، وحينئذ ليس ثمة خوف من الإلحاد . ولما لم يكن بالقاهرة عند تولية الحكم معاهد يتلقن الناس فيها أصول الدين ومبادئ السنة ، أسرع في إنشاء المدارس أو المعاهد الدينية التي أصبحت بعد ذلك الحين أهم ما تصطبغ به القاهرة في مضمار البناء . ففي سنة ١١٧٦ م بنى أول مدرسة في مصر وكانت تجاور ضريح الشافعي صاحب المذهب السني الذي يهتدى به السواد الأعظم من المسلمين في مصر في عبادتهم . ولا شك أن الناس لا يزالون إلى يومنا هذا يزورون ضريح الإمام ، في وسط القبور المبعثرة في القرافة جنوب القاهرة ، ولو أن هذه المدرسة قد اختفت معالمها منذ أمد بعيد .

ويصف لنا ابن جبير هذا الضريح في سنة ١١٨٣ م فيقول إنه : « من المشاهد العظيمة احتفالا واتساعا ، وبنى بإزائه مدرسة لم يعمر بهذه البلاد مثلها لا أوسع مساحة ولا أحفل بناء ، يغيل لمن يتطوف عليها أنها بلد مستقل بذاته ، بإزائها الحمام إلى غير ذلك من مرافقها . والبناء فيها حتى الساعة والنفقة عليها لا تحصى . تولى ذلك بنفسه الشيخ الإمام الزاهد العالم المعروف بنجم الدين الجبوشاني ، وسلطان هذه الجهات صلاح الدين يسمح له بذلك كله ويقول زد احتفالا وتأثقا وعليها القيام بمثونة ذلك كله ، فسبحان الذي جعل صلاح دينه كاسمه . ولقينا هذا الرجل الجبوشاني المذكور تبركا بدعائه ، لأنه قد كان ذكر لنا أمره بالأندلس ، فألقيناه في مسجده بالقاهرة . وفي البيت الذي يسكنه داخل المسجد المذكور ، وهو بيت ضيق الفناء ، فدعا لنا وانصرفنا ، ولم نلق من رجال مصر سواه » (١) .

---

(١) أميتها النص الذي أورده في هذا الصدد الرحالة ابن جبير (طبعة رايت ص ٤٤-٤٥) المترجم . هذا الرحالة القدير الذي ندين له بشيء كثير من الوصف الحاضر مصر صلاح الدين قد أمدا بوصف دقيق للقرافة الكبرى جنوب القاهرة ، التي تعتبر إحدى الأماكن المليئة التي تعود بنا إلى

وإلى جانب المدرسة الشافعية ، بنى صلاح الدين مدرسة على مقربة من حصن الأعداء ، وهو ضريح الحسين ، وحول قصر المأمون القديم إلى مدرسة سيف الدين لعلاء الخفية ، ومدرسة رابعة للشافعية وخامسة للحكية في مدينة مصر . ونحن إذ نسجل هذه الأعمال الحيرية ، لا ننسى المستشفيات التي بناها ، فكل من يعرف المارستان أو مستشفى السلطان قلاوون المملوكي في سوق النجاشين ، ولكن الذي لا يعرفه الناس أن هذا العمل الإنساني العظيم كان قد سبقه إليه صلاح الدين .

وهنا يقول ابن جبير : «ومما شاهدناه أيضا من مفاخر هذا السلطان - المارستان الذي بمدينة القاهرة . وهو قصر من القصور الرائقة حسنا واتساعا . أبرزه لهذه الفضيلة تأجرا واحتسابا ، وعين قيا من أهل المعرفة وضع لديه خزائن العقاقير ومكنه من استعمال الأشربة وإقامتها على اختلاف أنواعها . ووضعت في مقاصر ذلك القصر أسرة يتخذها المرضى مضاجع كاملة الكسب ، وبين يدي ذلك القيم خدمه

---

== أيام الفتح الإسلامي . فهذه ترقد عظام معظم المحاربين الأولين والشعراء ورجال الدين ينتمون إلى القسطنطينية ، على الرغم من أنه لا يميز قبورهم الآن إلا الرواية وحدها . ومن الواضح أن تمييزها في أيام ابن جبير كان يكتنفه الشك ، وذلك لأنها أبان أن يحجز بصحة ما نقله عن المؤرخين ، ولوائه يقول إن صحة روايتهم لا يتطرق إليها الشك . ونحن إذ نأخذ تلك الروايات عن المارستان ضريح النبي صالح وضريح آسيا زوج فرعون ، نجد وصفا عن أربعة عشر قبرا من قبور ذرية علي بن أبي طالب من الذكور وخمس من النساء لكل قبر منها ضريحه الخاص وحارسه ولها أوقاف تحرسه عليه ، منها ضريح زين العابدين ابن الإمام الحسين ، وزينب حفيدة آبائه وأم كلثوم بنت الإمام السادس جعفر الصادق ، وعقبة حامل لواء النبي ، وأبو الحسن صفيه ، وسارية الجبل الذي له مسجد في القلعة (ولو أن لاعلاق له بمصر) ، ومنها قبور اثنين من أولاد أبي بكر الصديق وعبد الله بن الزبير قائد عمرو وابن عبد الحكم والجوهري وغيرهم ممن اشتهر بالكرامات والأعاجيب من أمثال الرجل الذي كان ينلو القرآن وهو في قبره ، والرجل الذي لبث أربعين عاما لا يتكلم أبدا ، والعروس التي حدثت لها معجزة عندما رفعت عن نفسها الحجاب لزوجها . وكذلك كانت هناك قبور الشهداء الذين سقطوا في الحروب وهم يدافعون عن الإسلام بقيادة سارية تملأ السهل . وكانت جمع الباني في القرافة ، سواء منها الساجد أو الأنصرحة ، ملاجئ يؤوى إليها الغرباء من العلماء والأهقياء كما كانت مفتوحة لأبناء السبيل . ولكل بناء ثقة شهره رصدت له باسم السلطان ، سواء في ذلك معاهد القاهرة أو مصر . ويقال إن هذه الإعانات كانت تزيد عن ألفي دينار مصري في الشهر ، وهو ما يناهز أربعة آلاف من دنانير مراكش . وأما جامع عمرو في مصر فقد قيل لنا إن دخله بلغ ثلاثين دينارا يوميا للصرف عليه ودفع مرتبات الخدم والمقربين وغيرهم .

يتكفلون بتفقد أحوال المرضى بكرة وعشية ، فيقابلون من الأغذية والأشربة ما يليق بهم . وبإزاء هذا الوضع موضع مقتطع للنساء المرضى ، ولهن من يكفلهن ويتصل بالموضعين المذكورين موضع آخر متسع الفناء فيه مقاصير عليها شبابيك الحديد ، اتخذت محابس للمجانين ، ولهم أيضا من يتفقد في كل يوم أحوالهم ، ويقابلها بما يصلح لها ، والسلطان يتطلع هذه الأحوال كلها بالبحث والسؤال ، ويؤكد في الاعتناء بها . والنابرة عليها غاية التأكيد . وبمصر مارستان آخر على مثل ذلك الرسم بعينه . وبين مصر والقاهرة المسجد الكبير المنسوب إلى أبي العباس أحمد بن طولون ، وهو من الجوامع العتيقة الأنيقة الصنعة الواسعة البنيان ، جعله السلطان مأوى للفقراء من القاربة يسكنونه ويخلقون فيه ، وأجرى عليهم الأرزاق في كل شهر . ومن أعجب ما حدثنا به أحد المتخصصين منهم أن السلطان جعل أحكامهم إليهم ، ولم يجعل يدا لأحد عليهم ، فقدموا من أنفسهم حاكما يمتثلون أمره ويتحاكمون في طواريء أمورهم عنده واستصحبوا الدعة والعافية وقرعوا لعبادة ربهم ، ووجدوا من فضل السلطان أفضل معين على الخير الذي هم بسبيله . وما منها جامع من الجوامع ولا مسجد من المساجد ولا روضة من الروضات المبنية على القبور ولا محرس من المحارس ولا مدرسة من المدارس ، إلا وفضل السلطان بهم جميع من يأوى إليهما ويلزم السكن فيها ، تهون عليه في ذلك نفقات بيوت الأموال (١) .

كانت عمارة المدارس التي أنشأها صلاح الدين فتحاً جديداً في عالم البناء في القاهرة ، ففي ذلك الوقت كانت المساجد ذات شكل واحد ، هو شكل الجامع ( وقد سمى كذلك لأنه كان يجمع الناس في المناسبات العامة ) الذي تؤدي فيه صلاة الجماعة . وقد كان كبيرا بحيث يتسع للجم الفقير من الناس ، فالإيوان اللطيف في الطرف الشرقي كان معدا بحيث يتيح لكثير من المصلين السجود والركوع . وإذا زاد العدد عما يحتمله الإيوان خصوصا في المواسم والأعياد ، فهناك الفناء المكشوف حيث يجتمع عدد كثير متجهين نحو القبلة . أما الأروقة التي تحيط بالفناء فكانت مخصصة للأساتذة يستعملونها فصولا للدراسة أو مأوى يأوى إليه الفقراء وأبناء السبيل ، ولم تكن

---

(١) أبهتنا هنا النص الذي أورده في هذا الصدد ، الرحالة ابن جبير — المترجم .

هذه الأروقة جزءاً أساسياً من الجامع الذى كان كما يدل عليه اسمه مكاناً تعقد فيه الاجتماعات العامة للصلاة فقط .

ولما زار ابن جبير القاهرة لم يكن هناك سوى أربعة جوامع من هذا الطراز ، وهى : الجامع الأزهر ، وجامع الحاكم ، وجامع بن طولون ، وجامع عمرو بن العاص . أما المساجد القليلة الأخرى مثل مسجد الأقمر ، ومسجد الصالح طلائع ، ومسجدان أو ثلاثة مثلهما فقد لحقها الخراب سريعاً . ومع أنها كانت على شكل الجامع ، وكانت تستخدم فى وقت من الأوقات لصلاة الجمعة ، فإنها لم تعمّر طويلاً ، ولم تصبح من المساجد العصرية بعد وفاة مؤسسها . جد ذلك أسست مساجد كثيرة من حين إلى حين ، ولا تزال أغلبها من أهم المساجد إلى وقتنا هذا ، ولكن لم تكن من هذا الطراز .

الجوامع (١) التى يطلق على كل منها اسم مسجد كانت قليلة العدد نسبياً ، وكانت صغيرة الحجم لا تستعمل لصلاة الجمعة (٢) . وكثيراً ما كانت تسمى زاوية ، ولا فرق بينها وبين المسجد فى شيء ، اللهم إلا إذا كانت تستعمل مأوى للفقراء من الطلاب أو المجاورين . ولا يتميز المسجد عن الزاوية فى شيء ، فكلاهما بناء متواضع لا يعتقد أن أحداً من الزائرين العاديين لمدينة القاهرة قد شاهد واحداً منها أو استرعى نظره أحدها أكثر من كونه يزين أحد الأزقة .

والواقع أن الأبنية التى يعرفها الناس باسم مساجد هى فى الحقيقة مدارس أو معاهد علمية ، وهى أقدم ما كان فى المدينة من العمار مثل : مساجد السلطان حسن ،

- 
- (١) أورد المؤلف هنا اشتقاق كلمة Mosque من اللغات الإيطالية والأسبانية .  
(٢) يصف لنا القرينى تسعة عشر مسجداً فقط ( بخلاف ما كان بالقرافة ) من بين سبعة وثلاثين مسجداً . ويبدو أن المساجد التسعة عشر لم يكن لها شأن كبير ، وكانت مما بناه الفاطميون أو الأيوبيون ، وكلها خارج أبواب زويلة والنصر والفتوح والسعادة أو فى بستان كافور ، ولو أن ثلاثة منها كانت بين القصرين أو قرية منها ، وقد زالت معالمها الآن . ويذكر القرينى كذلك خمسة وعشرين زاوية كانت كلها — عدا واحدة — من بناء المماليك . وكان سبع منها خارج باب النصر أو باب الفتوح وأربع خارج أبواب أخرى ، وخمسة عند القس . وبالجملة فإنه يبدو أن كلمة مسجد كانت تطلق فى أيام القرينى على أماكن العبادة الرخيصة القديمة ، وأما كلمة زاوية فكانت تطلق على ما شيد منها فى أيام المماليك .



وبرقون ، وابن مظهر ، والناصر ، وقلاوون ، وما إلى ذلك . وهى تختلف تماما عن الجوامع فى إشكلها وفى الغرض الذى شيدت من أجله . ذلك أنها لم تشيد لأداء صلاة الجمعة ، بل كانت تبقى لتلقى العلوم الدينية فيها ، وبطبيعة الحال كان لهذا أثر فى تصميم المسجد وشكل بنائه . فبدلاً من الصحن الفسيح المكشوف الذى كان يتسع لجمهور كبير من المصلين فى أيام الجمعة ، كانت فى المساجد الحديثة (المدارس) مربع صغير فى الوسط ، مستوفى فى أغلب الأحيان بألواح من الحشب الطلى ، تتوسطه قبة أو كوة صغيرة ، ويحيط بهذا الصحن من جوانبه الأربعة أروقة طويلة مقنطرة السقف كأنها أجنحة المسجد . فأما الجناح الشرقى وهو أطولها فيخصص لإيوانه للصلاة ، وفيه المحراب والمنبر والدكة وغيرها مما يحتاجه المصلون . وهنا كانت تقام الصلاة - إلا صلاة الجمعة - وكانت الأروقة الأربعة تستقبل طلابها كلاحسب مذهبه : فأحدها للحنفية ، والثانى للشافعية ، والثالث للمالكية ، والرابع للحنابلة - وكان الطلبة والعلماء يبيتون فى رواقهم حيث قاعات الدرس والمكاتب والمعامل .

تلك إذن كانت خطة صلاح الدين فى مقاومة الشيعة ، وهى بناء معاهد لتعليم المذهب السنى والإيقاع على هذه المعاهد من بيت المال . ولم تكن الفكرة من مبتكراته ، وإنما هى فكرة نقلها من سورية حيث كان مولاه السلطان نور الدين يقوم ببناء المعاهد السنية لنشر مذهب الحنفية فى دمشق وفى غيرها من المدن . وكان نور الدين نفسه يخذو خذو السلطان ملكشاه النلجوقى الذى بنى له وزيره العظيم نظام الملك صديق عمر الحيام المدرسة النظامية الشهيرة فى بغداد . وإذا كان من الطبيعى أن يقوم صلاح الدين - وقد نشأ فى كنف أمثال هؤلاء العظام - ببناء هذه المعاهد . إلا أن مجرد تنفيذ الفكرة فى مصر ، كان فتحاً جديداً وأتقلاً فى أسلوب الثقافة وفى طراز البناء ، فقد انمحت آثار الشيعة ، واجتذبت هذه المعاهد الجديدة رجال الثقافة والعلم من أنحاء العالم الإسلامى .

وكانت السلطة فى مصر فى أثناء غياب السلطان إما فى يد ابنه أو أخيه ، وكلاهما كان يستشير فى أموره القاضى الفاضل ، وهو عربى من مستقلان ، ذو ثقافة واسعة

وعقل راجح . وكانت مؤلفاته تفيض بالحكمة والاتزان . وبفضل تأثيره بدأ الغرباء من الطلاب يقدون إلى مصر ومساجدها ، وانضمت مصر مرة ثانية إلى رابطة الثقافة الإسلامية واجتمع فيها علماء جاءوا إليها من أقصى بلاد فارس وتركستان بهلاء من قرطبة واشبيلية . ومن أمثله ذلك أنه في سنة ١١٧٦م وقد إلى مصر أجنبي ( ابن فرو ) من أقصى بلاد الأندلس ، استهوته حركة إحياء العلوم والثقافة في الشرق ، ونظم قصيدة من ١١٧٣ بيتاً ، تتضمن دروساً مختلفة مقتبسة من القرآن وتدل على عظمة الخالق . وكان هذا الرجل العجيب يحمل في رأسه من العلوم ما ينوء بحمله ذو البأس الشديد . ولما جلس هذا العالم في حلقة الدرس ، احتشد حوله جمهور من المستمعين لم يكن في قوله كلمة واحدة لا موضع لها . فلا عجب أن قر به إليه القاضي الفاضل - وكان قاضي القضاة وحاكم مصر - من قبل صلاح الدين - وأنزله في داره ، وواراه التراب بعد موته في مقبرته الخاصة . وقد خفف وجود هؤلاء الفلاسفة من غلواء الرؤساء ، الذين عرف عنهم الميل للقيام بأعمال النهب والسلب ، إذ أن كبار رجال الحرب اعتادوا مجالسة هؤلاء العلماء .

وكان نور الدين محباً لمجالس العلم والشعر ، وكان الكتاب يحفون به وينضمون إلى حاشيته ، كما كان صلاح الدين محباً لمناقشة رجال الفقه وأصول الدين (١) . وقد ذكره عبد اللطيف طيب بغداد ، فقال : — وجدته أميراً جليلاً مهيب الطلعة جديراً بالاحترام والتقدير ، ودعياً متواضعاً ذكياً ممتع النفس واسع الإدراك . ثم قال : وجدته في ندوة من العلماء يتناكرون العلوم ، ورأيت أنه وهو يحسن الإنصات ثم يشترك في الحديث . ويكفي صلاح الدين نفراً أنه أدخل نظام المساجد المدرسية في القاهرة ، وقد يقسم التعليم في هذه المدارس بالنصب وضيق الأفق ، ولكنه كان النظام السائد في العالم الإسلامي ، وكان تطبيقه في القاهرة مما جعلها في مصاف مراكز العلم الإسلامية الشهيرة .

---

(١) ليقول : صلاح الدين ص ٢٠٧

## الباب السابع

### بناء القباب

العادل سيف الدين - المجاعة العظمى - غزو الصليبيين - فردريك الثاني -  
الكامل - نظام المماليك - شجرة الدر والمماليك البحرية - حملة لويس التاسع -  
المماليك الأتراك - حروبهم ضد المغول - حروبهم ضد الفرنجة - إحياء  
الحلقة العباسية - بيزنس - قصر المماليك - طيش الأمراء - بيت قلاوون -  
الناصر - التسامح الديني بالنسبة للمسيحيين - التعصب المحبوب - الفتن - الناصر  
وأبوالفداء - الإنتاج الفني - مساجد الأمراء - أسلوب المماليك الأول في البناء  
- السلطان حسن - مسجد السلطان حسن - المماليك الفراكة - الفساد -  
الحروب - الدوق الراق - فن البناء - قايتباي - مائى قايتباي - المساجد  
داخل الجدران - الوكالة - مساجد الأمراء والفاغى ابن مظهر - المدرسة الجديدة  
- مائى الغورى - الفتح المائى .

### أولاً - المماليك البحرية

استطاع صلاح الدين الأيوبي أن يرفع القاهرة مرة أخرى إلى مرتبة العواصم  
العالمية الشهيرة ، وذلك بفضل تحصيناته لها من هجمات العدو ، وماشيدته فيها من أماكن  
لنشر الدين والعلم ، حتى أصبحت حلقة ذات قيمة في سلسلة الثقافة الإسلامية العظيمة .  
وليس ثمة ريب في أنه أضاف كثيراً إلى أعباء حكام مصر المقبلين ومسئولياتهم ، حيث  
وجدوا أنفسهم أمام مشا كل ونضال وحرب مع حكام مدن سورية من أقرباء  
صلاح الدين الذين لم يكن لهم شأن كبير ، وكذلك مع فرنجة ساحل فلسطين الذين لم يكن  
قد فارقهم بعد حلمهم العزيز وهو تحرير بيت المقدس ، والذين كان يدور بخلدكم وقتئذ  
أن الطريق الذى يؤدى إلى المدينة المقدسة - ولو أنه كان يبدو ملتويًا - كان يخترق  
مصر . ونحن لا يعنيننا عند التحدث عن تاريخ القاهرة أن نسرّد قصة الحروب التى شنها  
العادل سيف الدين شقيق صلاح الدين وصديق الملك ريتشارد الذى نصب أحد أبناء  
سيف الدين فارساً ، كما سبق أن نصب همفري ، صلاح الدين نفسه فارساً من قبل .

غير أن العادل بعد أن حكم إمبراطورية أخيه في سنة ١٢٠٠ م ، أثبت بحق أن البلاد قد وجدت فيه بعض العزاء عن موت ذلك البطل العظيم . فقد خدم صلاح الدين في حياته بإخلاص ، وكان ساعده الأيمن مدة ربع قرن . وفي خلال ربع قرن آخر ، وجدناه يقبض على زمام الامبراطورية التي لم يأل أقالبه جهداً في العمل على تشتيتها وتقسيمها . ولقد استخدم الفطنة في إبقاء علاقته مع الفرنجة بنزوله عن ميناءين من اللواتي في فلسطين ، ولم يقلل كل عدااء حدث برغم هذا التساهل من منزلته العالية مثقال ذرة . ولقد وصفه أحد معارفه بأنه رجل كثير الخبرة ، واسع العرفه ، بعيد النظر ، قوى البنية ، في وسعه أن يأكل حملاً بأكله في وجبة واحدة . ويذكر لنا أحد شعراء العرب المعاصرين مقدار نشاطه وسيطرته على جميع أنحاء مستعمراته الواسعة .

ومهما يكن من أمر يقظته ، فإنه لم يستطع أن يدرك عن البلاد تلك الجارثة التي طالما هددت مصر في العصر الوسيط - وهي نقص الفيضان وما كان يصحبه من وباء وفساد ومجاعة . ولقد حدث ذلك في سنة ١٢٠١ م ثم تكرر حدوثه في سنة ١٢٠٢ م وكانت النتائج وخيمة إلى حد بعيد . ولدينا رواية شاهد عيان تنطوي على صورة صادقة لما ساد ذلك العهد من رعب وفزع .

دون عبد اللطيف - طيب بغداد الذي عاش في القاهرة عشر سنوات ( ١١٩٤ - ١٢٠٤ م ) ، واستمع إلى محاضرات الأساتذة في جامع الأزهر - ماصحب الجماعة من أحداث مروعة . فلقد بلغ من عظم النكبة أن كان السكان يرحلون جماعات عن أحياء المدينة وعن القرى التي أصبحت خالية من سكانها . أما أولئك الذين بقوا حيث كانوا فقد كانت تواجههم أخطار لا قبل لهم بها . وكان من المألوف أن يأكل الناس اللحوم البشرية ، وحق الآباء كانوا يذبحون أبناءهم ويطهون لحومهم ، ولقد وجدت امرأة وهي تأكل لحم زوجها نيئاً . وكان الرجال يكمنون للنساء في الشوارع ليستولوا على أطفالهن ، بل إن الناس كانوا ينبشون القبور بحثاً وراء الطعام . كان كل هذا يحدث في مصر من أقصاها إلى أقصاها ، فقد أصبحت الطرقات مكدسة بجثث الموتى ، وساد القتل والسرقة دون حساب ، واستباح الفجار الدين تركت لهم الفوضى الخبل على الغارب أعراض النساء . وكانت الفتيات من الحراثيعن بمبلغ يساوى خمسة شلنات لشكل واحدة ، كما أن كثيراً من النساء كن يجئن متوسلات لى تباع

الواحدة منهم كالجوارى حتى لانهلك جوعاً . وكان الثوري يباع بسبعين ديناراً والمدة (١) من القمع بما لا يزيد كثيراً عن عشرة شلنات . وكانت الجثث تبقى في الشوارع والمنازل من غير أن تدفن ، مما أدى إلى انتشار طاعون عفيف في أنحاء الدلتا . وكانت العقبان والضباع تتعقب الموتى في الريف وفي طريق القوافل ، كما كان الرجال يخرون صرعى بجوار المحراث بفعل الوباء . ولفد حدث في يوم واحد أن أدى أحد أئمة نلساجد في الإسكندرية صلاة الموتى على أكثر من سبعمائة شخص ، كما حدث أن انتقلت إحدى الثروات إلى أربعين وريثاً على التوالى في شهر واحد . ونقصت قيمة الممتلكات إلى حد عجيب ، ونظراً إلى تناقص عدد السكان انخفضت إيجارات المنازل في القاهرة إلى سبع ما كانت عليه . وكان أثاث القصور وتحفها تكسر لتوقد بها الأفران . هذا إلى أن الزلازل العنيفة التى شعر بها الناس في سورية ووصل تأثيرها شمالاً حتى أرمينيا قد أخذت تهدم عدداً لا حصر له من المنازل ، وتخرّب مدناً بأسرها ، فتزيد بذلك من هول البلاء .

ثم إن غزو جان دى بريين الذى استولى على دمياط جعل مصر في قلق وجزع ثلاثة أعوام ( ١٢١٨ - ١٢٢١ م ) . غير أن العادل - الذى توفى في مستهل ذلك الضيق - خلف من بعده ابنأ كفتأ ، هو الكامل ، الذى دفع بالصليبيين وجعلهم يحرقون أذيال العار باندحارهم ، ولما آتى الإمبراطور فردريك الثانى بنفسه على رأس الصليبيين إلى فلسطين ، رأى السلطان من الحكمة ألا يكتفى بالسباح له بأن يتوج نفسه فى بيت المقدس ، بل عقد معه محالفة دفاعية ضد الفرنجة فى سورية ( ١٢٢٩ م ) . وبالرغم من أن المدينة المقدسة والطريق للؤدى إليها سلما للصليبيين ، احتفظ المسلمون بالمسجد الأقصى وما يحيط به ، وهو كل ما يحفلون به . وكانت المعاهدة المتقدمة الذكر أغرب ما تم بين قوتين إحداهما مسيحية والأخرى إسلامية ؛ غير أنه يجب ألا يعزب عن بالنا فى الوقت نفسه أن البابا أطلق على فردريك أنه من أتباع محمد ، وأن مراسلات الإمبراطور مع الفيلسوف العربى ابن سبعين والمناقشات التى قامت بينه وبين سفراء الكامل ، فى العلوم العقلية ، كانت كلها تدل على وجهات النظر التى تنطوى على التسامح ، ولو قام بها رجال أقل مقاما لكان جزاؤهم الموت لكفرهم . وكان كتاب العرب يعجبون

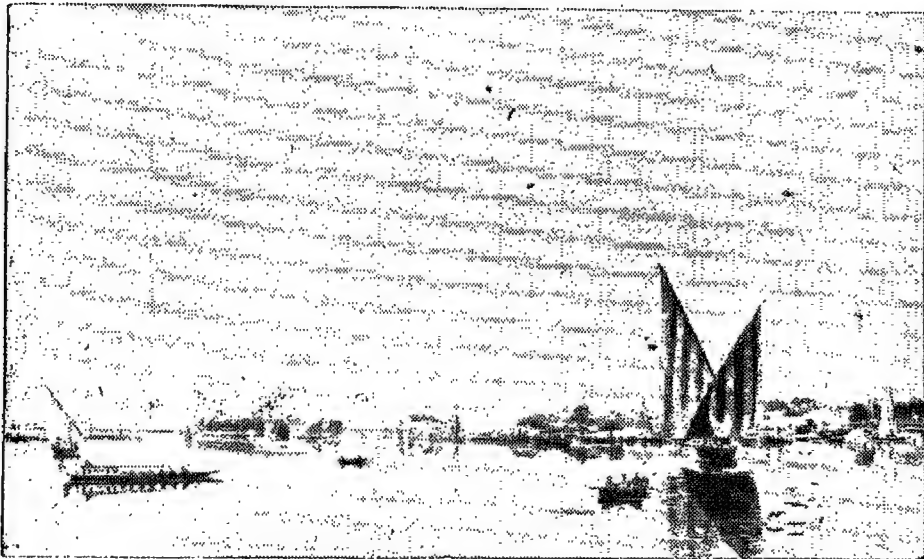
كثيراً بفردريك ويشيدون به . أما الكامل فقد أثبت بحق أنه واسع العقل ، إذ رحب برسول الإمبراطور — وهو الأسقف برنارد — في القاهرة ، وأطلق سراح المسجونين الذين أسروا في « حملة الأطفال الصليبية » ، كما وفي بعده في المخالفة . فلا عجب إذا نظر إليه التزمّتون من المسلمين نظرة البابا إلى فردريك ، وهم في ذلك غطّثون . إذ أن الكامل كان مسلماً كاملاً بالإيمان وإنما تعاهد مع المسيحيين في صالح السلام . ثم إن المعهد الذي بناه « دار الحديث » أو « الكاملية » والذي لا تزال آثاره بين القصرين ، يشهد على مبلغ غيرته على الإسلام واهتمامه به . ولطالما كانت عقلية والده الجبارة تسود عقلية الابن حين كان يشترك في اجتماعات العلماء في قصره مساء كل خميس . هذا إلى أن القاهرة تدين له بإتمام بناء القلعة التي اتخذها مقراً له . كذلك تحسنت مصر من الناحية الزراعية بفضل إشرافه الدائم على شئونها ، وحفره الترع وتوسيعها وزيادتها وإقامة الجسور والسدود .

وكانت الخطة الجديدة التي انتهجها الأيوبيون من خلفاء صلاح الدين قد أوجدت شيئاً آخر إلى جانب نظام الحكم وإحياء العلوم والثقافات القديمة . ذلك هو نظام الإقطاع الذي ساد مصر — لحسن حفظها أو لسوءه — ستائفة عام ، بما كان له أثر ظاهر في الحياة الاجتماعية ، وفي الفنون والآداب والنواحي المادية في القاهرة . ويمكن القول إن فترة الممالك بدأت بصلاح الدين . وفي الواقع أنه كان هناك ممالك — أي أرقاء من البيض — منذ أمد بعيد ، وأن كثيراً منهم قد أصبح له شأن كبير . فابن طولون — أو على الأصح أبوه — كان مملوكاً ، كما أن كثيراً من الحكام الذين جاءوا بعد ذلك ينتمون إلى نفس طبقة العبيد المعتقين ، سواء الأتراك منهم أو اليونانيين المستوردين من آسيا الصغرى أو من التركستان . ولقد استطاع العبيد في عهد الخلفاء الفاطميين أن يرقوا إلى أسمى الدرجات ، فقد كان جوهر — مؤسس القاهرة — من اليونانيين أو الصقالبة ، ولو أننا لا نستطيع أن نذكر من أيهما كان هو على وجه التحديد . كذلك رأينا أن العبد الأرمني « بدر » قد أصبح في الواقع سيد مصر . فليس الرق في الشرق إذن من العار في شيء ، بل على العكس من ذلك نجد العلاقة بين السيد وعبيده تطفي وتسمو على مجرد الخدمة . ذلك أن العبد كان يعتبر في العادة كأحد الأبناء ، وإننا لنجد مثلاً لطيفاً لهذا الشعور يتجلى

في وصمة العار التي انطبعت على جبين الأمير المشهور قوصون في القرن الرابع عشر ، لأنه لم يكن له الحظ في أن يكون عبداً لأحد ، شأنه في ذلك شأن سائر أبناء طبقته في ذلك الوقت . وكانت جيوش الفاطميين حافلة بعثل هؤلاء للمالك الدين أحرزوا جاهها وثروة ، غير أن هذا النظام لم يكن قد وصل إلى الكمال الذي نشاهده في عهد خلفاء صلاح الدين . ولقد تبرع بطل الإسلام العظيم في كنف النظام للملوكي ، الذي وضع أساسه السلاجقة وأتباعهم ، الدين كانت تستند قوتهم إلى نظام عسكري يتألف من قوات من التطوعة أو من عبيد الشراء ، تدفع لها رواتبها من إقطاعات الأراضي والقصور والمدن ، أوحق من ولايات بأكملها . وكانت هذه القوات تقوم على أساس نظام عسكري بالغ الصرامة . وكان كبار أصحاب الإقطاعات يؤجرون جانباً من إقطاعاتهم لأتباعهم الأقل شأناً منهم ، وكان عليهم أن يحضروا عدداً معيناً من الرجال لسيدهم كما أن هذا السيد بدوره كان ملزماً بأن يحضر جنوده لمساعدة السلطان في حروبه ، وكان هذا النظام سائداً في جميع الولايات التي يحكمها قواد دولة السلاجقة . ولقد عمل نور الدين ، الذي كان من قواد السلاجقة على إدخال هذا النظام في سورية ، كما أن صلاح الدين - الذي درج في ظل نور الدين - أوجده في مصر ، حيث كانت الأراضي والقرى تقسم على قواد جيوشه الذين كانوا يعيشون فيها في الشتاء . فإذا ما أقبل فصل الصيف ، وهو موسم الحرب في ذلك الوقت ، ساروا على رأس أتباعهم ليلحقوا بسيدهم الأعظم .

وكان نظام الإقطاع هذا سائداً في مصر منذ دخلها صلاح الدين وجنده الأتراك حتى تولى محمد علي باشا الحكم في القرن التاسع عشر . وقد تجلت سيادة هذا النظام في القاهرة حين كون الصالح - حفيد العادل - فرقة مختارة من المالك في القصر الجديد وفي الثكنات التي بناها فوق جزيرة الروضة في مواجهة مدينة مصر . ومن موقع هذه الثكنات على النهر ( البحر ) ، عرف أولئك المالك باسم « المالك النيلية » أو « المالك البحرية » . وقد قررت بساتهم الرائعة في موقعة المنصورة بقيادة ييسيرس وهزيمتهم أمهر فرسان أوزبا مصير حرب لويس التاسع الصليبية ، ومن ذلك الحين أخذوا يحكمون مصر مدة قرن ونصف . وعلى الرغم من الفوضى والاستبداد والجور والفساد والمذابح - التي سادت في

ذلك الوقت - يعد حكم الممالك البحرية من أروع الصفحات التي سجلها تاريخ القاهرة . ويجب ألا يعزب عن بالنا أن انتصارهم الباهر في موقعة المنصورة لم يكن بالشيء اليسير ، إذ كانت تحكمهم في ذلك الوقت امرأة . ونحن نعلم أن التاريخ الإسلامي لا يشتمل على ملكات إلا فيما ندر . ذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم حال دون ذلك ، غير أنه من بين النساء المسلمات الثلاث أو الأربع اللاتي ارتقين العرش ، كانت الملكة « شجرة الدر » تحتل المسكنة الأولى ، ولم تكن هذه سوى واحدة من الجوارى قد مات سيدها وزوجها الصالح - حفيد العادل - أثناء الحرب مع الصليبيين ، ومن ثم هبت هي في الحال للقيادة ، وجعلت من خبر موت السلطان سرا مطويا حتي يحضر ابنه من أقصى الامبراطورية . وهكذا قبضت على زمام الحكومة ، ونظمت الدفاع ، وأصدرت أوامرها إلى القواد والحكام الخاضعين لها . وبذلك استطاعت بفضل شجاعتها وفائق ذكائها أن تسيطر على أمور الدولة كلها . ولما حضر الوريث في سنة ١٢٥٠م تخلت عن نيابتها للملك ، غير أن الممالك الحاققين لما قاموا في وجه الوريث القاسي وقتلوه - وكان ذلك بعد شهرين تقريبا -



جزيرة الروضة



استعادت شجرة الدر سلطانها . ويمكن القول إن القديس لويس يدين بحياته إلى كرم أخلاق شجرة الدر وشهامتها لقبولها القدية منه .

كانت شجرة الدر ذات صفات عظيمة ، تحمل لقباً انتهى إليها بولادتها ابناً للسلطان (الصالح) الأيوبي الراحل . وبالرغم من وفاة هذا الطفل ، كانت تدعم مركزها في الحكم بهذه الأمومة . وكان توقيعها وتقودها (١) تحمل صنوفاً من الألقاب النسائية تنتهى (بأم الملك خليل) المنتصر ولو أن الملك الطفل لم يكن يعلم أنه ملك .

لم تنمئ شجرة الدر بالحكم منفردة مدة طويلة ، لأن فكرة تولى النساء العرش كانت أكثر من أن يحتملها تحيز المسلمين . فقد تدخل خليفة بغداد في الأمر بكل ما أوتى من قوة وسلطان . وكتب إلى أمراء القاهرة يقول : « إذا كانت الرجال قد عذمت عنكم ، فأعدونا حق نسير إليكم رجلاً » . ومن ثم تزوج القائد « أيبك » الملكة شجرة الدر وأشرك معها في الحكم طفلاً من أقارب صلاح الدين ، ليلقى مظهر الحكم في الأيوبيين ، واستمرت شجرة الدر تحكم بالفعل ، إذ وضعت يدها على الحزينة ، ولم تكن تعامل زوجها الجديد بالاحترام الواجب . ولما كانت امرأة قبل كل شيء انتابها غير النساء حتى إنها جعلته يطلق زوجة أخرى ، ولما سولت له نفسه الزواج من إحدى أميرات الموصل ، استسلمت شجرة الدر بادی الأمر وطوت الخبر على حقد مرير ، ثم ما لبثت أن استدرجته بكلماتها المعسولة إلى القلعة حيث أسلمته إلى غلمانها فقتلوه في الحمام ، وكان ذلك في سنة ١٢٥٧ م . وكان جزاؤها على هذه القلة الشنعاء سريعاً وراشداً ، فلم تمهل أكثر من ثلاثة أيام إذ قبض عليها المماليك واعتقلوها في البرج الأحمر حيث أخذت تسحق مجوهراتها وحليها في هاون حتى لا تنزین بها امرأة أخرى من بعدها . وكان الحقد يمزق فؤادها تمزيقاً ، ثم سيقت أمام الزوجة التي أكرهت زوجها أيبك على تطليقها . وما لبثت أن لقيت مصرعها بقباقيب النساء ، وبقيت جثتها في فناء القلعة حتى تسكون عيرة لغيرها ، إلى أن جاء أخيراً بعض ذوى الخير وتولوا دفنها . ويمكن مشاهدة قبرها الذي لا يزال قائماً بجوار

---

(١) العملة التي تحمل اسم شجرة الدر توجد في المتحف البريطاني (انظر كتاب المؤلف فهرس العملة القرية الفصل الرابع ص ١٣٦) . وكان لقب شجرة الدر « عصمة الدين السلطان » لأن « سلطنة » ليس لقباً عربياً .

ضريح «السيدة نقيسة» . ولقد قام أحد أفاضل القوم فغطاه بقميص نقش عليه بالذهب اسم شجرة الدر .

من ذلك الوقت بدأ حكم المماليك البحرية خالصاً لهم دون أن يشترك فيه أحد من بيت صلاح الدين ، ولو أن هذا الحكم لم يسلم في الوقت نفسه من المعارضة والدسائس من جانب أفراد الأسرة في سورية ، ولامن العداء من جانب عرب مصر الذين ظفروا بحركة وطنية ، ولكنهم لم يلبثوا أن سكنوا حينما استخدمت معهم القسوة والقوة . والواقع أن مجرد تعاقب ثلاثة وعشرين سلطاناً من المماليك البحرية وجميعهم من الأتراك . وأغلبهم من القفقاق الذين خلفوا «أيك» وحكموا من سنة ١٢٥٧ إلى سنة ١٣٨٢م ، قد فضّلنا ما لم نضع نصب أعيننا الظروف التي أحاطت بحكمهم . وليس بين هؤلاء الثلاثة والعشرين من حكم فترة طويلة سوى أربعة فقط : فمجموع الفترات التي حكمها بيبرس وقلاوون والناصر وحسن يبلغ نصف الفترات التي حكمها الثلاثة والعشرون سلطاناً . ولم يكن السلطان في الواقع أكثر من مملوك كبير اللقائم ينتخبه رقماؤه ، وكان أحدهم يشعر بأنه نذله . مثال ذلك أنه لما انتخب لاجين سلطاناً نتيجة دسائس الأمراء ، سار هؤلاء في ركابه وأقسموا له بيمين الطاعة والولاء ، غير أنهم في الوقت نفسه جعلوه يقسم ، ثم يعيد القسم ، بأنه سوف يكون واحداً منهم ، لا يعمل شيئاً دون أن يستشيرهم ، ولا يؤثر مالم يكرههم . ولما حث في يمينه وخص بعضهم دون البعض الآخر ، لم يكن نصيبه سوى الاغتيال على أيدي هؤلاء الأمراء ، والواقع أنه لم يكن ليصمد طويلاً في ذلك المنصب الخطير سوى الأقوياء وحدهم . ولعل بعض الفضل في بقاء بيبرس طويلاً في منصبه ، يرجع إلى تلك الحروب الرائعة التي قام بها في سورية . ولما أطاح القدر بحياة هذا الرجل القوي ، كان على ابنه أن يعتلي العرش سداً للثمة التي حدثت ، على حين أخذ الأمراء للتنافس ويتبارون في إظهار قوتهم ، فيعقدون الاجتماعات ، ويستميلون الخصوم ، إلى أن يتقدم أعظمهم قوة — أو أكثرهم سياسة ودهاء — فيزج عن العرش من يكون متربهاً عليه مؤقتاً ، ويعتليه هو محتفظاً به أطول مدة مستطاعة . ثم تمضي السنون ، وتظهر المشكلة من جديد ، وهكذا دواليك .

على أنه يجب علينا أن نوفي للمماليك حقهم كجنود أكفاء ، فقد كان عليهم

أن يواجهوا أبشع الغارات التي شنتها عليهم قبائل المغول بقيادة خلفاء جنكيز خان ، أربع مرات وكانوا في كل مرة يردونهم على أعقابهم . فقد حمل قطز عبء القتال في المرة الأولى ، وكان رسل هولاكو من المغول يهدون علي القاهرة ، يطلبون الإذعان والتسليم في سلف وقعة . إلا أن قطز قطع رءوسهم وعلقها على باب زويلة ، ثم تقدم إلى سورية فهزم المغول هزيمة منكرة عند عين جالوت في سنة ١٢٦٠ م ، وخلص البلاد من شرهم . كما أن « بيبرس » عبر نهر الفرات على رأس قواته عائماً وهزم المغول عند بيرا سنة ١٢٧٣ م ، ثم اتجه إلى الغرب حيث قتل سبعة آلاف من الأعداء في أبلستين ، وارتقى عرش السلاجقة الذي اغتصبه المغول ، عند مدينة قيصرية في كبادوكيا . أما قلاوون فقد رد غزوا آخر في سنة ١٢٨١ م ، واستطاع بفضل سيطرته وسلطانه أن يجند جيشاً من مختلف الأجناس ، فمنهم المماليك من الحرس ، ومنهم الأتراك ، ومنهم بدو الصحراء ، ومنهم العرب من ناحية الفرات والحجاز . وكان يشد أزر هؤلاء جميعاً جود حماة المماليك وكان لا يزال عليها أمير من بيت صلاح الدين . فاستطاع السلطان بكل هؤلاء أن يحرز نصراً ميبيناً عند حمص حيث خاض جيشه غمار معركة حاسمة . وهكذا حرر السلطان سورية مرة أخرى من جموع المغول ، التي كانت تحتاح البلاد وتنتشر فيها انتشار الجراد . غير أن المغول مالبثوا أن عادوا في عهد ولده الناصر ، وفي هذه المرة حلت بالجيش المصري الهزيمة في موقعة الحزنار بالقرب من حمص عام ١٢٩٩ م . وقد سقطت مدينة دمشق ، وظهر في القاهرة رسل المغول مرة أخرى ، ليرغموا السلطان علي الإذعان . إلا أن المماليك على الرغم من هذا لم يفقدوا روحهم المعنوية ، فقد نشط صناع الأسلحة في القاهرة ، وكان المجددون يهدون زرافات ووحدانا . وبلغ من شدة الحاجة إلى الجياد أن ارتفع ثمن الحصان من إثني عشر جنيهاً إلى أربعين جنيهاً . أما سورية فكانت تخيم عليها سحابة من الرعب ، بعد ما خلفه فيها المغول من فوضى . إلا أن كبار الأمراء - من أمثال بيبرس الجاشنكير وغيره من رؤساء المماليك - ركبوا في كبرياء وساروا في طريقهم إلى النصر ، وهكذا تقابل الجيشان المتعاديان مرة أخرى . وفي سهل « مرج الصفر » في سنة ١٣٠٣ م ، وللمرة الرابعة والأخيرة ، هزم المغول وطردها من سورية ، وعاد الناصر إلى القاهرة متوجاً بإكليل من المجد والفخار . وكان الرسل قد أذاعوا

الأخبار ، وأخذ الأمراء يتنافسون فيما بينهم على إقامة السرادقات والحيام النفيسة على جانبي الطريق الذي سوف يجتازه الموكب ، وكان محرما على العمال في ذلك الوقت أن يقوموا بأي عمل آخر سوى تشييد تلك الزينات الفاخرة ، وأجرت الحجرات التي على جانبي الطريق ، حتى تراوح إيجار الحجرة الواحدة منها بين جنيتين وأربعة جنيات في ذلك اليوم . وقد بسطت الطنافس الحريرية على طول الطريق ، وأخذ السلطان الفخور يمر في ركبه بين الزينات الرائعة التي أقامها له الأمراء ، بينما سارت جموع الأسرى من المغول ، كل أسير منها يحمل رأس زميل له مشدودة إلى عنقه لتكمل بذلك المنظر بهجة النصر . وكانت الأصوات والتهنئات تنبعث من كل مكان ، كما كانت أتغام الموسيقى وقرع الطبول يهيم الأذان .

لم يكن المغول وحدهم هم الذين لقوا الأمرين ولمسوا بأس الممالك ، فإن بييرس الأول العظيم وهو تركي أزرق العينين أصيب بمرض في عينيه جعل ثمنه في سوق الرقيق لا يزيد على عشرين جنيا قد أتى من بلاد القفجاق . وعلى الرغم من نشأته المتواضعة ، كان له من الشجاعة والحماس ما جعله يطمع في أن يصبح يوماً مثل صلاح الدين . ومن ثم نراه يقوم بالحرب المقدسة عشر سنوات في فلسطين ، حيث كان الفرنجة يميلون إلى التحالف مع المغول : ولقد استولى على كل من قيصرية وأرسوف في سنة ١٢٦٥ م. بعد أن أحاطها أطلالا ، ثم جر حاتهما إلى القاهرة يجرون أذيال الدل والعار ، وهناك أمر بمرضهم وهم يحملون الأعلام المنكسة والصلبان المنكسورة . وعلى الرغم من أن بيت المقدس كانت قد استردت من المسيحيين قبل ذلك بعشرين سنة كانت آثار الحرب الصليبية لا تزال تضطرم نارهات تحت الرماد على الساحل . وفي بعض الحصون الداخلية . لذلك عقد بييرس العزم على أن يخمد آخر جذوة منها ، ففي سنة ١٢٦٨ م فتح يافا ، أما أنطاكية وهي حاضرة شمال سورية المسيحية فقد حوصرت وأحرقت عن آخرها . وبعد ذلك بثلاث سنوات سقطت قلعة فرسان المبد العظيمة ونكست أعلامها ، وقد الفرسان الجرمان (١) مونت فورت ، وحتى جزيرة

---

(١) تم زوال سلطان الصليبيين حين غزا قلاوون طرابلس وفتح خليل حصن عكا عنوة سنة ١٢٩٢ م ، أما سائر المدن فقد سقطت في أيدي الممالك بعد ذلك بقليل ، وهكذا زالت قوة الصليبيين .

قبرص التي كان الفرنجة يستوردون منها ، وبنهم قد غزاها أسطول المالك ، وتم الاستيلاء على الحدود الواقعة على الجبال وتجريدها من السلاح . وقبل أن يلقى بيرس حتفه كانت أوامره تطاع من البحر الميت (١) ووادي نهر الفرات شمالاً إلى جنوب بلاد العرب وشلال النيل الرابع جنوباً كما أصبحت المدن المقدسة : مكة ، والمدينة ، وبيت المقدس ، داخلة في أملاكه . وكذلك استولى على مينائي سواكن وعيذاب على البحر الأحمر ، وكان عرب الصحراء جميعاً طوع أمره ، كما أدى له الجزية رؤساء المغاربة . وكان الخان الأعظم للقبائل الذهبية على نهر الفولجاً حليفاً له ، وقد أرسل له ابنته لتسير زوجة له : وعلى الرغم من أن بركة خان كان مغولياً ، فإنه كان عدواً قديماً للمغول فارس الذين كانوا قد انتشروا في سورية ، كما أن السفارات كانت قد تبودلت مع إمبراطور الدولة الرومانية الشرقية الذي سمح ببناء مسجد في القسطنطينية ، بينما زوده بيرس بأحد البطارقة . كذلك كانت هناك علاقات سياسية وتجارية مع كل من منفريد صاحب صقلية ، وجيمس صاحب أرغون وألفونسو صاحب إشبيلية وشارل صاحب أنجو . ولكي يتوج بيرس انتصاراته بإكليل من الفار ، عمل على إحياء الخلافة العباسية القديمة التي أزالتها المغول من بغداد في سنة ١٢٥٨ م . ومن ثم أحضر إلى القاهرة رجلاً من سلالة الخليفة العباسي ، وأسكنه في القلعة تحوطه الأبهة والجلال ونصبه خليفة شرعياً للإسلام . وقد مثل بيرس بين يدي ضيفه الخليفة في خشوع وتسلم من يده البردة والعمامة السوداء والخاتم وهي الخلع التي جرى العرف أن يتسلمها السلطان الشرعي من صاحب السلطة الدينية العليا . ومنذ ذلك الحين أصبح في القاهرة خليفة — على الرغم من أنه كان ألعوبة في يد السلطان — حتى جاء الغزو العثماني وتحولت الخلافة إلى سلاطين العثمانيين في سنة ١٥٣٨ م (٢) .

كان بيرس جندياً محنكاً وسياسياً قديراً — ولو أنه لم يكن يؤمن جانبه — وكان قادراً على إدارة شئون البلاد في قوة وحزم . ففي عهده تمت السيطرة على الأراضي المقدسة ، ولم تكن جهوده في ذلك لتخفي على أحد . وكان يبدو كأنه في عدة أماكن في وقت

(١) من مياه كلب بالشام .

(٢) اكتشف أ . ت روجرز بك في سنة ١٨٨٣ م مقبرتين لاثنتين من الخلفاء العباسيين . وبعض أفراد البيت العباسي في مصر ، وذلك بالقرب من مسجد السيدة شيمسة جنوب القاهرة .

واحد ، لأن رحلانه كانت سرية وحثيثة . ومن الأمور المحببة إليه أنه كان يظل مختفياً في القلعة بضعة أيام يراقب أعمال نوابه ، في الوقت الذي كان يسود فيه الاعتقاد بأنه سافر إلى سورية . ولقد أمضى الجانب الأكبر من حكمه في حروب ونضال في خارج مصر ، ولكنه كان يمضى شهور الشتاء في القاهرة عادة ، حيث كان يربح جنده في الوقت الذي تعوق الأمطار والثلوج سير الجيوش . وكان ينتهز تلك الفترات ليقوم بالاصلاحيات اللازمة في حاضرة البلاد وفي ريفها . ولم يكن شغفه بالشئون العامة ليتجلى في بناء المساجد والمدارس أو في إعادة بنائها ، أو إعادة بناء دار العدل عند سفح القلعة بل إنه عمل على توسيع جداول الري القديمة وحفر أخرى جديدة ، كما شق الطرق وبنى الجسور ، وحصن مدينة الإسكندرية وأصلح منارتها . كذلك عمل على حماية مصب النيل من خطر الغزو الأجنبي ، وأعاد الأسطول المصري إلى ما كان عليه بأن بنى أربعين سفينة بحرية . وقد بلغ عدد قواته المنظمة إثني عشر ألفاً ، عدا الجنود للصيريين والعرب والجند المؤقتة . ومن الطبيعي أن نفقات الحرب الطائلة كانت تقتضى جمع ضرائب باهظة . وعلى الرغم من أنه حينما تولى الحكم أراد أن يستميل الناس إليه بتخفيض الضرائب التي فرضها قطز إلى ستائة ألف دينار في السنة ، وجد نفسه مضطراً في نهاية الأمر إلى مواجهة نفقات حروبه بفرض ضرائب ثقيلة . ومع ذلك فإننا نقرأ عن إلغاء ضرائب قديمة أكثر مما نقرأ عن فرض ضرائب جديدة . كما أن خزينة الدولة لم تكن تملؤها الضرائب التي كانت تجبي في مصر بقدر ما كانت تملؤها الأموال المرسلة من البلدان المهزومة ومن أنحاء سورية ، ومن الولايات التابعة له ، ومن رسوم الجمارك .

وكانت حكومته مستنيرة عادلة حازمة . فلقد واجه مجاعة سنة ١٢٦٤ م القاسية باستعداد سريع ينطوى على كثير من التعقل والكرم ، ذلك أنه نظم مكيال القمح وعمل — وأرغم الأمراء والقواد على أن يعملوا معه — على إيجاد ما يكفي للموزين من القوت ثلاثة أشهر . كما أنه لم يسمح للخمر ولا للعبة ولا لحشيشة الدينار بالدخول في ممتلكاته ، رغم أن الضريبة التي تفرض على الخمر كانت تصل إلى ستة آلاف دينار في العام ، كذلك حاول أن يستأصل شأفة الأمراض المعدية بواسطة الطرق العلمية . وكان بالغ الصرامة فيما يختص بأخلاق رعاياه ، إذ أغلق الحانات والمواخير

وأقصى النساء الأوريات عن المدينة ، وعلى الرغم مما كان يعرف عنه من انهماكه في الملهيات ، لم يكن مترفاً ، فقد كان يقبل على العمل في نشاط قلما نجد له مثيلاً . فإذا أمضى نهاره في الصيد والرمية والرياضة على اختلافها أمضى ليله في أعمال الدولة ، حتى إن الرسول الذي كان يصل في وقت السحر يتسلم الرد بعد ثلاث ساعات دون تأخير أو إهمال . وكثيراً ما كان يملئ أكثر من خمسين رسالة ثم يوقعها ويختتمها في الهزيع الأخير من الليل بعد أن يكون قد أمضى وقتاً طويلاً في رياضة عنيفة . وكان البريد يرسل مرتين في الأسبوع علي ظهور الخيل ، هذا إلى الاستعانة بحمام الزاجل النظم .

فهل من عجب إذن أن يكون مثل هذا الرجل محبوباً من الشعب الذي اتخذه مثلاً للملك الذي تتجلى فيه صفات الكرم والشجاعة ؟ وهل من عجب أيضاً أن الشعب لا يزال يستمع بشغف حتى اليوم إلى القصص التي يرويها ( الشاعر ) عن الظاهر بيبرس في مقاهي القاهرة . وحتى رجال الدين كانوا يعجبون به ويحذون فيه ملكاً يرعى معاهد الدين بهيأته ، ويعدل في معاملة رجال المذاهب السنية الأربعة فيعين لكل فئة قاضياً منهم . بيد أن الأمراء والقواد وحدهم هم الذين كانوا يخشونه ، لأنه — وإن كان يحسن معاملة الصالح الطييع — لم يكن يفر للسوء ، وكانت شكوكه تلاحقهم على الدوام في حركاتهم وسكناتهم . فكان من الطبيعي أن ينتقم منه أحد الذين يحقدون عليه . وقد حدث أنه مات في سنة ١٢٧٧ م مسجوماً من كأس شربها ، وربما كان قد أعدها لغيره ، بعد أن دام حكمه الزاهر سبع عشرة سنة .

كان بيبرس المؤسس الحقيقي للقوة المملوكية وواضع نظام الحكم المملوكي . ومنذ اليوم الذي تولى فيه قيادة حرس الممالك البحرية ضد لويس ملك فرنسا في موقعة المنصورة ، دأب على تقوية الجيش ورعايته ، والتوسع في حركة التجنيد ، وتشجيع العناصر الفريدة عن طريق توزيع الإقطاعات بسخاء . وكانت السياسة الخارجية التي سارت عليها مصر مدة طويلة من وضع بيبرس ، كما كان بلاطه آتوموجاً للسلطين المتعاقبين . وكان قصره بالغ الروعة والبهاء ، حيث كان يجلس السلطان يحيط به كبار رجال الدولة ورجال البلاط ، وهم نائب السلطان ، والقائد الأعلى للجيش والأستادار ( مدير القصر ) ، وقائد الحرس ، وحامل السلاح ، وأمير آخور ( المشرف

على الركائب السلطانية) والساقى، والجاشنكير (ذواق الطعام)، والجمدار (حامل البقجة أو الثوب)، وأمير شكار (للشرف على الصيد)، والجوكان دار- (حامل مضرب البول)، والباشمقدار (حامل الخف)، وصاحب المجلس، والجمقدار (حامل الدبوس)، والسناجقة، وأتابك الجيش ومساعدوه أمراء الطبليخانة الثلاثون يتبع كلا منهم أربعون فارساً، وجوقة مكونة من عشرة طبول وأربعة أبواق، ثم العلمان، والفرسان، والحجاب، وكاتم السر، وأطباء البلاط، والقضاة، ورجال الدين (١)، كل هؤلاء الموظفين كانت تخصص لهم الرواتب والإقطاعات، فأمر الطبليخانة كان يصل دخله إلى ما يقرب من ستة عشرة ألفاً من الجنيهات في العام، ونستطيع أن نقدر الأموال التي كانت تنفق على القصر، إذا علمنا أن عشرين ألف رطل من المأكولات كانت تعد في الأهرام السلطانية، وأن أثمان اللحم والخضر التي كانت ترد إلى القصر في عهد الناصر تتراوح بين ثمانمائة وألف ومائتي جنيه في اليوم الواحد.

وكان كبار موظفي القصر وقواد الجند هم بطبيعة الحال أكثر الرجال سلطة بعد السلطان، وكان كل منهم يعد نفسه خلفاً صالحاً للسلطان. وكانت سلامة السلطان وتفوقه يتوقفان على مقدار ولائهم، وبخاصة على ولاء حرس السلطان الخاص، وهو لواء مكون من عدة آلاف من الجند المختارين من ذوى الإقطاعات الواسعة في البلاد.

وكان كل واحد من الأمراء العظام - سواء أكان من قواد الحرس أو من رجال البلاط أو كان مجرد نبيل من النبلاء للقربين - صورة مصغرة للسلطان المملوكي. فقد كان له كما للسلطان حرس خاص من العبيد. وكان هذا الحرس يقف بباب القصر في انتظار النبيل لاستصحابه أينما سار، كما كان رهن إشارته في اقتحام الحمامات العامة واختطاف النساء منها، والدفاع عنه إذا حاصر قصره نبيل آخر منافس له. كما كان يسير معه إلى ميدان القتال كلما دعى إلى ذلك. وكان هؤلاء النبلاء وأتباعهم خطر يهدد السلطان الحاكم باستمرار. فقد كان الساخطون منهم يكونون حلفاء بعضه

(١) معظم مدلولات هذه الوظائف مستقاة من كتاب «دراسات في تاريخ الممالك» للدكتور علي إبراهيم حسن - المترجم.



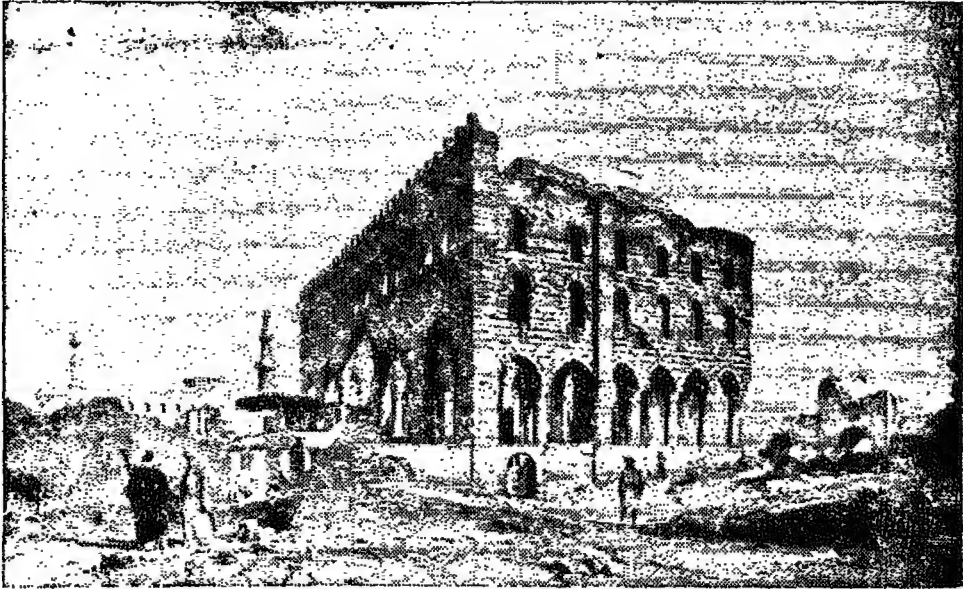
بعض رجال القصر أو الحرس الخاص ، فيتجمع أشياءهم في الطرق للؤدية إلى القصر  
بينما يسدد الساقى - أو غيره من الموظفين الذين تسمح أعمالهم بالاقتراب من السلطان  
وملازمته - الضربة القاضية لسيدته ، أو يدس له السم في الكأس ، ثم ينتخب  
للتآمر من بينهم من يعتلى عرش السلطان الشاغر . ولم تكن هذه الأعمال دائماً  
لتخلو من المقاومة ، ذلك أن حرس السلطان الخاص لم يكن من السهل رشوته أو  
التغلب عليه ، كما لم يكن الحال يخلو من وجود نبلاء يرون من صالحهم أن يفضلوا  
الولاء للسلطان الجالس على العرش على الولاء لغيره من الأمراء الآخرين ، وحينئذ  
ينتقل القتال إلى الشوارع ، فيطلق التجار حوائثهم فرعين ويفرون إلى منازلهم ،  
ويوجد الناس الذين استولى الرعب على نفوسهم الأبواب الكبيرة التي تفصل بين الأحياء  
وتخلو الأسواق في المدينة ، وتتقدم الأحزاب المتنافسة من الممالك ، فتطوف بالشوارع  
التي لم يهجرها الناس بعد ، ويستمر السلب والنهب وخطف النساء والأطفال ،  
ويتقاتل الجند في الشوارع ، وتطلق السهام والحراش من النوافذ . وكان تجار القاهرة  
الأثرياء يقفون خلف أبوابهم الضخمة يرتجفون رعباً وفرحاً . ويقال إن خان الخليلي  
— وهو السوق الكبيرة في القاهرة — كانت تقفل مدة أسبوع بينا يحارب الجنود  
في الشوارع المجاورة .

ولقد حدث مثل هذا حينما عزل كتبنا السلطان الناصر وهو طفل فترة من  
الزمن . ذلك أن الأشرفية ، أو بمالك السلطان الراحل الأشرف خليل ، قاموا بثورة  
وحاصروا القلعة . وحينئذ ركبت قوات كتبنا لقمع الثورة ، واخترقت جموع المتآمرين  
وأعملت فيهم السيف . فمنهم من فقد بصره ، ومنهم من فقد عضو من أعضاء جسمه ،  
ومنهم من غرق في النهر ، ومنهم من طاح رأسه وعلق على باب زويلة ، وهكذا بدأ  
حكم جديد في سنة ١٢٩٤ م . ثم أعقب ذلك انتشار الوباء ، حيث أخرجت سبعة جثة  
من أحد أبواب المدينة في يوم واحد . ولم يكده يصفو الجو حتى تلبد بالغيوم مرة ثانية ،  
وظهرت مؤامرة جديدة اضطر كتبنا معها إلى الهرب ، فانتخب النائب لاجين خلفاً له ،  
وبذلك حلت الزينات في الشوارع محل المجازر البشرية وإراقة السماء ، وساد الفرج  
والارتياح بين أفراد الشعب ، ذلك أن السلطان الجديد كان رجلاً كريماً ، وقد وعد  
بالتسامح في جمع الضرائب ، ورخص ثمن الخبز . وهكذا أصبح لاجين محبوباً من الشعب

ومع أن فكرة الوراثة في الخلافة كانت غريبة عن النظام الملوكي ، فقد كان فيها الخلاص من تلك المشاهد الدامية التي كانت تحدث من آن إلى آخر لاغتصاب العرش ، وسرعان ما أخذ المالك بها وراثة اللقب ، وقد خلف خليل أباه قلاوون ، ثم جاء بعده أخ أصغر يسمى الناصر محمد في سنة ١٢٩٣ م . وعلى الرغم من أن هذا الأخير عزل فترة من الزمن وهو لا يزال طفلاً ، عاد إلى العرش مرة أخرى في سنة ١٢٩٨ م بعد قتل صهره لاجين وحاول يبرس الجاشنكير من جديد في سنة ١٣٠٨ م ، أن يغتصب العرش ، ولكن الناصر استرد عرشه وبدأ حكمه للمرة الثالثة ، واستمر يتمتع به إحدى وثلاثين سنة ( ١٣١٠ - ١٣٤١ م ) . وبعد وفاته جلس خلفاؤه الضعفاء على العرش ، ولم تكن لهم أي سلطة حقيقية ، وقد ظلت الحال على ذلك حتى نهاية عهد هذه الأسرة . وهكذا نجد أنه في الفترة التي تقع بين سنتي ١٢٧٩ - ١٣٨٢ م ، عداست أو سبع سنوات ، كان يحكم مصر أفراد بيت واحد ، هو بيت قلاوون ، وكان مؤسس هذه الأسرة - الذي يدحض تاريخه النظرية القائلة بأن حكم هؤلاء الأجانب في مصر كان مجدياً - شخصاً له مكانة رفيعة وكان قائداً شجاعاً ، سياسياً حكيماً ، ومشجعاً للتجارة وتقدمها ، فقد كان يحمي تجارة الدين يسافرون إلى الهند والصين ، وينذل أقصى ما في وسعه لتنمية تجارة البلاد . وكان مشغولاً بالعارة ، شأنه في ذلك شأن أغلب سلاطين المالك . ومن عجب أن يقوم هؤلاء القوم بالعارة خلال حياتهم المليئة بالحروب والمؤامرات : فقد بنت الملكة شجرة الدر - وهي أول من حكم مصر من المالك - ضريحاً لزوجها الصالح أيوب في سنة ١٢٥٠ م ، وهو لا يزال قائماً فوق جانب من موقع قصر الفاطميين القديم فيما بين القصرين . وبني يبرس مدرسة في سنة ١٢٦٢ م في مكان آخر من القصر القديم عرف باسم « قاعة الخيمة » ، كما بني مسجداً كبيراً خارج باب الفتوح في سنتي ١٢٦٧ - ١٢٦٩ م ، وما زالت المدرسة والمسجد قائمين إلى الآن ، ولو أن المدرسة قد أصبحت خراباً ، وكان المسجد يستعمل مخبئاً للقوات الفرنسية منذ قرن ، ثم تحول أخيراً إلى سلكانة تدبج فيها المواشي الخاصة بالجيش البريطاني . أما قلاوون فقد ابتابه مرض خطير ، فأخذ على نفسه عهداً بأن يبني مستشفى ، ما زاله قائماً بجهة النحاسين . وعلى الرغم من أن مارستان قلاوون لا يستعمل للغرض الذي بني من أجله ، فقد كان مأوى للمجانين إلى القرن الماضي ،

ويقع هذا البناء بجوار مسجد قلاوون وضريحه . ويتميز هذا الضريح بالنقوش التي على الجص ، والأعمدة المقامة من الجرانيت الأحمر ، والأذنة المبنية من الحجارة ذات النقوش البديعة ، والنحت الدقيق . وقد سار قلاوون في بناء مستشفى كما سار سلفاه ابن طولون ، وصالح الدين اللذين بنى كل منهما مستشفى من قبل .

وكانت حجرات النوم تحيط بفنائين ، بينما تحيط بفناء آخر العنابر ، وحجرات الدرس ، والكتابة ، والحمامات ، والصيدلية ، وكل ما كانت تحتاج إليه المستشفيات في ذلك الوقت من آلات الجراحة ، حتى الموسيقى كانت تستعمل لتخفف من آلام المرضى ، كما استخدم القرثون ليرتلوا كلام الله فتخشم قلوب النزلاء للذكر الحكيم ، وكان الفقراء والأغنياء على السواء يعالجون دون أجر ، وأنشئت بجوار المستشفى مدرسة تضم ستين يتيماً يتلقون العلم بالجان . ولا تزال المقبرة التي دفن فيها السلطان الناصر العظيم وابنه مزاراً يقصدها الناس ، فيتبركون بلمس ملابسهما اعتقاداً منهم بأنها وسيلة لشفائهم من عللهم وأمراضهم على اختلاف أنواعها .



قاعة يوسف — قصر الناصر في القلعة

كان عهد الناصر الطويل عصرًا ذهبياً لفن البناء والعماره الملوكية . ومهما قيل من أن السلطان قد أقاد هو نفسه من الاستقرار الذي أوجده نظام الوراثة ، فإن ثباته على العرش مدة طويلة ، يرجع — إلى حد كبير — إلى صفاته الشخصية ، إذ لا شك في أن الرجل الرزين ، الصلب الإرادة ، الحاكم للفرد المستبد ، القمى المنظر ، القصير القامة ، الأعرج الساق ، الأرمد العين ، ذا الملابس البسيطة ، والأخلاق الصارمة ، والدهن المتقد ، والنشاط الذي لا يعرف الهوادة ، والدوق السلم المذهب ، والآراء المستنيرة ، والدهاء السياسى الذى تعالى فيه حتى صار خداعاً لا غاية منه ، والشكوك المتيقظة ، والحق الجائر ، وهو فى الوقت نفسه صاحب البلاط الذى تضرب بفخامته الأمثال ، وصاحب المائر الرائعة — ذلك الرجل يعد من أبرز شخصيات العصر الوسيط . كما تعد أيام حكمه الدرورة التى وصلت إليها المدنية المصرية وثقافتها ، ولقد أكل الناصر الأعمال التى بدأها من قبله بيبرس وقلاوون ، حافظ على محالفة القبيلة الذهبية المغولية ، وتزوج أميرة من بلاد نهر الفولجا اسمها طليية ، لا يزال قبرها إلى الآن فى المقابر الشرقية حيث دفنت جثتها مع جثة زوجة أخرى ، كما حافظ على حدود الإمبراطورية من يراموس ونهر الفرات شمالاً حتى سواكن وأسوان جنوباً ، وأقام علاقات سياسية مع إمبراطور القسطنطينية ، وملك بلغاريا وبلاد العرب ، ودان لنفوذه بعض حكام الحبشة ، ولو أن هذه المحالفات لم تكن محالفات سياسية بالمعنى المعروف . وقد زوج إحدى عشرة من بناته لأكبر النبلاء فى بلاده ، وقد كلفته كل زيجة منها نصف مليون من الجنيهات .

ولم يكن الناصر سياسياً فحسب ، بل كان مزارعاً ، ومدرباً للخيل ، ورياضياً . وكان يشتري الحصان بأربعة آلاف جنيه . وكان له سجل خاص بالخيل ، فيعرف أصل خيوله ، وأنسابها ، وأثمانها ، وأعمارها ، وكان يروض ثلاثة آلاف مهر فى كل سنة مستعيناً فى ذلك بالبده فى خدمتها . وكان يشعلها فى السباق ، ويعنى بها هو وأمراء دولته العناية كلها . وكان فى حوزته ثلاثين ألف رأس من النعم يستورد خير أنواعها من البلاد الأجنبية ، كما كان مغرمًا بالصيد بالباز ، شأنه فى ذلك شأن معظم السلاطين . وقد وفد إليه ابن بطوطة الرحالة المشهور سنة ١٣٢٦ م فقال عنه إنه ذو خلق نيل وفضائل حمة ، كريم ، سمح النفس ، مثابر ، لا يهمل ما أخذ نفسه به

كان يجلس مرتين كل أسبوع ليستمع بنفسه إلى المظالم . وقد سعدت مصر في مدة حكمه ، إذ ألغى الضرائب الفادحة وسن نظاماً جديداً لمسح الأراضي ، وعاقب بالجلد الطحانين والحجازين الذين حاولوا رفع الأسعار في السنوات التي أصاب القحط البلاد فيها . ويروى عنه أنه بلغه أن الأمير العظيم « قوصون » زوج إحدى بناته اغتصب ما ليس له ، فأحضره وصفعه بسيفه وجلد وكيل أعماله بالسياط ، وكانت يقطته وسهره على أمور الرعية سبباً في خفض الأسعار ، كما أدت القسوة التي تميزت بها عقوبته إلى منع شرب الخمر واختفاء البغاء . وعلى الرغم من أنه جمع الكثير لنفسه بمصادرة كثير من أملاك النبلاء عاد النظام الجديد الذي وضعه على البلاد بالسعادة والرخاء .

وكان الناصر متسامحاً حتى مع القبط ، على الرغم من أن المسيحيين لم يجدوا في أيام المماليك من المعاملة الحسنة ما تعودوه في أيام الفاطميين وفي عهد الملك الكامل . فقد خربت الكنائس بعد أن دخل صلاح الدين مصر ، ولو أن ذلك التخريب لم يكن نتيجة تعصب الغزاة بل كان نتيجة إحراق مدينة مصر وأحداث الحرب ، ولم يكن صلاح الدين صديقاً للمسيحيين ، فقد كان متشديداً في دينه الإسلامي ، حتى إنه كان لا يتسامح مع الخارجين عليه ، وعلى الرغم من ذلك لم يكن يضطهدهم أو يلحق بهم الأذى ، ويرجع خروج بطريق الأرمن وأتباعه إلى علاقة الأرمن الوثيقة بحكومة الفاطميين أكثر مما يرجع إلى التعصب الديني . وعلى الرغم من أن الحروب الصليبية في فلسطين قامت في وجه العنصر اللاتيني من الكنيسة الكاثوليكية المسيحية ، أساءت المزاورة التي تولدت من هذه الحروب إلى القبط المسيحيين ، وكان العادل أخو صلاح الدين ، يعامل رعاياه المسيحيين معاملة بالغة الصرامة والقسوة ، وكثيراً ما كان ابنه الكامل يشفع لهم عنده . ولما اعتلى العرش ، أظهر روحاً نادرة من التسامح لم تكن معروفة في هذه الأيام ، حتى إنه أحسن استقبال القديس فرنسيس الأسيسى ، حين جاء إلى الكامل ليعلمه الدين الصحيح كما يراه هو . وقد أجمع المسيحيون على أنهم وجدوا في أيام الكامل من التسامح ما لم يروه في أي عهد من عهود الملوك الآخرين ، ويبدو أن ابنه الصالح سار سيرة أبيه ، خلال الفترة الوجيزة التي حكم فيها ، كما يستدل مما كتبه إلى البابا « إنوسنت الرابع » من أنه يأسف لعدم تمكنه من مخاطبة الرهبان الدومينيكان بسبب جهله اللغة اللاتينية . ومن الطبيعي أن تقلب

الحرب الصليبية التي شنها لويس التاسع هذه العلاقات الودية رأساً على عقب . وليس بحبيب أن يوجه المسلمون انتقامهم إلى أكثر الكنائس في مصر ، فأتوا عليها نهباً وتخريباً . ولم يكن من المنتظر أن يتمتع الرعايا المسيحيون بعطف السلاطين المتعاقبين ، وقد أسكرتهم انتصاراتهم المتكررة على بقايا الفرنجة في سورية . وقد أحدثت المدارس الجديدة التي أنشأها صلاح الدين تغييراً في طباع أهل القاهرة ، فقد كان أساتذة هذه المعاهد الدينية ينشرون روح التعصب ويشجعونها ، وكان نفوذهم يقوى على مرور الأيام . ففي سنة ١٢٨٠ م فصل جميع الكتبة من القبط الذين كانوا يعملون بدبوان الجيش من مناصبهم وحل محلهم المسلمون . وفي سنة ١٣٠١ م استهدف القبط لامتحان كرامتهم بإعادة الأحكام التي كانت تفرض عليهم زياً خاصاً يلبسونه ليميزهم عن غيرهم . وفي سنة ١٣٢١ م تعرض المسيحيون للاضطهاد نتيجة سلسلة من الثورات والاضطرابات المحلية ، وقد نشأت من تقدم أعمال الحفر في بركة الناصر ، على مقربة من قناطر السباع غربي باب اللوق ومن مسجد طيرس ، أن وصلت إلى أسفل جدران كنيسة الزهري التي كان الناصر قد أمر بالآتمس بسوء . غير أن الأهالي لم يكادوا ينتهون من صلاة الجمعة حتى توجهوا إلى كنيسة الزهري فجأة — دون أن تعلم الحكومة بوجهتهم — فأعملوا فيها الماعول حتى هدموها عن آخرها ، ثم انتقلوا منها إلى كنيسة الأنبا مينا في الحمراء فنهبوها ، ثم اتجهوا إلى كنيسة العذارى ، بجوار الطواحين السبع ، فأخرجوا الراهبات عنوة ، وأتوا على الكنيسة سلباً وحرقة . غير أن السلطان حيناً رأى الدخان يتصاعد من الكنائس المحترقة ، انتابته ثورة من الغضب ، وأرسل من فوره بعض القوات لكبح جماح الشعب . وفي تلك الأثناء ترامت الأنباء بأن ثمة كنيسة قد أتلقتا في أحياء زويلة والروم ، وأن الشعب يتعدى على كنيسة المعلقة بمحصر بابليون . ومن حسن الحظ أن قوات السلطان وصلت في الوقت المناسب لتحمي الكنيسة من عبث العابثين . ومن الواضح أنه كان هناك هياج عام ، يقضيه المتعصبون والمشعوذون ، إذ كان الواحد منهم يقف في المسجد ويهتف بسقوط كنائس الكفار ويصيح في المجتمعين : إلى الكنائس ، إلى الكنائس . وكان مثل هذا يحدث في جميع أنحاء البلاد ، فأحرقت كنائس في الإسكندرية ، وفي دمشق ، وفي قوص .

ولم يمض شهر على ذلك حتى أخذت السنة النيران تندلع في جهات مختلفة من القاهرة ، وكانت الرياح العاتية تساعد على انتشارها ، وأخذ الناس يصعدون المآذن ويضربون إلى الله أن يكشف عنهم البلاء ، وهم لا يشكون في أن المدينة بأسرها سوف تلتهمها النيران ، وكان هناك صراخ وعويل ، حزنا وحسرة على تلف المنازل والأمتعة ولقد بذل الناس كل جهد لإخماد النيران ، فجاء السقاءون يحملون القرب وتطوع أربعة وعشرون أميراً من أكبر رجالات الدولة للعمل بمساعدة جموع من العمال ، فصاروا يحولون المياه من الحمامات والأحواض ، ويهدمون المنازل والقيلات لإفساح الطريق حول المباني التي شبت فيها النيران ، وكان الشارع الذي يمتد من باب الديلم إلى باب زويلة تتدفق فيه المياه كأنها تجري في نهر . ولا يكاد الناس يمددون النار في مكان حتى تشب غيرها في مكان آخر ، وهكذا دواليك ، ثم تبين للناس أن النيران تندلع بالقرب من المساجد ، وأنها تهدف نحوها ، وأن اندلاعها كان عمداً بدليل ما كانوا يهثرون عليه من القماش المشبع بالزيت والقطران والنفط . وقد ضبط أحد المسيحيين في داخل مسجد الظاهر ويده جرة مبللة بالنفط والقطران وهو يوقد فيها النار . وقد اعترف في التحقيق بأن الحرائق كانت عملاً منظماً من صنع المسيحيين . وكذلك اعترف راهبان ، بعد تعذيبهما ، بأنهما أشعلا الحرائق عمداً ، انتقاماً لما حل بكنائسهم من خراب ودمار . وقد استدعى بطريرك القبط ، فأعلن ، والدمع ينحدر من عينيه ، بأن مشعل النيران ، هم أفراد من غلاة المتعصبين رأوا أن ينتقموا من الذين خربوا كنائسهم بنفس طريقتهم الحقاء فأعيد إلى بيته مكرماً دون أن يمسه أذى ، ولولا جنود السلطان الذين كانوا يحرسونه لما نجا من سخط العامة الذين كانوا يريدون تمزيقه إرباً . وقد اكتفوا بإحراق أربعة رهبان من دير الملكانيين المعروف بدير القصير بجبل المقطم .

وحدث أن قبض على رجلين من المسيحيين متلبسين بجريمة إحراق المنازل انتقاماً ، فأمر السلطان بحرقهما أحياء على مشهد من الناس ، وتصادف أن مر بالقوم وكيل أعمال مسيحي ، فكاد القوم يلقونه في النيران لولا أنه ارتد عن دينه ليرضيهم . وكانت هذه الحوادث مما يزيد من خطر الدهماء يوماً بعد يوم .

وقد أزعج ذلك السلطان ، فرأى أن يأخذ الشعب بالحزم لتهدئة النفوس ، فأصدر أوامره إلى الجند بالتفرق في جميع أنحاء القاهرة لمنع التجمهر دون التعرض للوادين . فطارت أنباء هذه القوة إلى الأسواق قبل أن تصل الجند ، فلما وصلت وجدت الأسواق قد أغلقت وأن الناس قد هجروها ، وأقفلت الشوارع التي تقع بين القلعة وباب النصر . غير أن الجنود قبضوا على نحو مائتي رجل بالقرب من النيل وأحضرهم أمام السلطان . فأمر بقتل بعضهم وقطع أيدي البعض الآخر . وعشا حاول هؤلاء النكودون إثبات براءتهم ، وحاول بعض النبلاء أن يشفعو لديه فيهم . غير أن الناصر رأى أن يجعل منهم عبرة حتى لا يعود الشعب إلى الاضطراب والثورة ، فأمر بنصب المشانق من باب زويلة إلى الرملة وعلق هؤلاء المسلمون البأسون من أيديهم .

وقد تمخضت هذه الاضطرابات عن إعادة الأحكام القديمة التي حاول الناصر إبقاءها منذ سنة ١٣٠١ م التي تتعلق بتمييز المسيحيين بلباس خاص ، فخرم المسيحي من ركوب الخيل ، ومن لبس العمامة البيضاء ، ومن ضبط مخالفا قتل على الفور . وقد ألزموا بوضع العائم الزرقاء ، وتعليق الأجراس حول أعناقهم في الحمامات ، وسمح لهم بركوب الخمر دون سواها ، على أن تكون وجوههم في مواجهة أذيالها . ومنع الأمراء من اتخاذ خدمهم من المسيحيين ، كما أوصلت أمامهم أبواب الوظائف الحكومية ، ولم يكن أحدهم ليجرؤ على الظهور أمام الناس ، حتى اضطر كثير منهم إلى اعتناق الإسلام . وكان هذا الاضطهاد اسوأ ما تعرض له المسيحيون منذ أيام الخليفة الحاكم الفاطمي . قبل ذلك بثلاثة قرون . غير أنه يجب أن لا يعزب عن بالنا أن هذا الاضطهاد كان نتيجة تحرش الفريقين بعضهما ببعض ، وكان وليد غضب الشعب ولم يكن من تعصب الهيئة الحاكمة وقد تعرض القبط طوال عهد المماليك للاضطهادات ، ولو أنها لم تسكن عنيفة كالاضطهاد السابق . ويظهر أن القبط الذين نعموا بالتسامح وحسن المعاملة في الشطر الأخير من حكم الفاطميين كانوا قد أبطرتهم النعمة ، وبدءوا يتعالمون كثيرا ، فجاءت هذه الاضطهادات ، فأصبحوا قلة لا حول لها ولا قوة ، واستمر وأعلى هذه الحالة إلى الآن حيث بدءوا يتنفسون الصعداء مرة أخرى .



وبينما كانت الكنائس تهدم ، كانت المساجد تشيد بسرعة تدعو إلى الإعجاب ، حتى إن المهندسين ورجال العمارة لم يروا عهداً كهذا للناصر ، وقد كان القدوة لرجالهم في حسن الدوق وسمو الثقافة ، وكان مشجعه العلماء والمعلمين ، وصديق المؤرخ العالم أبي الفداء الذي أعاد إليه ولاية حماء التي كانت متوارثة في أسرته منذ أيام الملك العادل أخى صلاح الدين ، وكان عهده عهد إنتاج فني رائع ، وما أنفقه السلطان وأمرأؤه في البناء والنقش والزخرفة ليدل على ما وصلت إليه الدولة من الثروة والغنى وعلى أنها عرفت كيف تنفق ثروتها في حكمة وتدير . ولقد أمكن الاحتفاظ ببعض أثار قصر الناصر ، فهناك منضدتان مطعمتان بالفضة ، محفوظتان في دار الآثار العربية بالقاهرة ، كما أن أشهر ما بنى من العائز — وهما مدرسته التي تقع بين القصرين على مقربة من المارستان الذي يرجع إلى سنة ١٣٠٤ م ، والتي أحضر بابها ذا الطراز القوطي أخوه خليل من عكاه ، ومسجده القديم في القلعة الذي يرجع بناؤه إلى سنة ١٣١٨ م — يشهدان له بحسن الدوق ، على الرغم من أنهما لا يحتفظان — لسوء الحظ — إلا بالقليل من سابق عظمتيهما وجلالهما .

فقد تهدمت القبة العظيمة التي كانت تعلو مسجد القلعة ، واختفت أغلب الأحجار الرخامية الملونة التي كانت تزين القبة وحديد النافذة التي تطل على مقصورة السلطان ، وما زال هناك صف من النوافذ العلوية في جميع جهات المسجد ، زال زجاجها الملون وتقوشها الزخرفية ، وإنك لتدرك من الأعمدة الجرانيتية العشرة ، ومن الرخام المزخرف على الجدار الجنوبي ، ومن البقايا الأخرى ما كان عليه المسجد ، من الروعة . ولعل أهم ما يميز هذا المسجد ، مأذنته المشيدة بالطوب الأخضر اللون ، مما قد يعزى إلى النفوذ التركي ، الذي وصل إلى مصر مع زوجة الناصر التي كانت تنتمي إلى القبيلة الذهبية التترية ، ويعود الفضل في عدم تدمير مسجد القلعة نهدياً تاماً إلى عناية الكولونيل س . م . واتسون . ( حامل نيشان القديسين ميخائيل وجون ) ، حيث حال دون استعماله مخزناً للجيش ، ورفع القواصل الحشوية التي كانت قد أقيمت حين كان المسجد يستخدم سجنًا للجنود .

وكان بالقصر الأبلق الذي بناه الناصر في القلعة بهو تتخلله الأعمدة ، مشيد من

حجارة سوداء وأخرى بيضاء ، ويقال إن تكاليف بنائه بلغت عشرين مليوناً من الجنيهات — ولو أن هذا المبلغ يبدو خيالياً — لا يزال قائماً منذ خمس وسبعين سنة ،



القنطرة المعلقة خلف طواحين المياه السبع

وقد أعاد الناصر تنظيم الحصن وزاد فيه . وينسب إليه بناء القنطرة التي كانت تمد القلعة بماء النيل في سنة ١٣١١ م ، ولو أن البعض يعزوها إلى صلاح الدين ، ويعزوها البعض الآخر إلى عهد الأيوبيين ، وينسبون إلى الناصر إعادة بنائها كما ينسبون إلى الغوري ترميمها . هذا إلى أنه بنى مسجد بجوار ضريح السيدة نفيسة ، وقبة النصر بالقرب من الجبل الأحمر وغير ذلك من المساجد .

وكما قام الناصر بعمل هذا حذوه رجال البلاط والحاشية ، فلم يهدأ لأحد الأمراء في ذلك العهد بال ، حتى بنى مسجداً ، أو مدرسة أو ضريحاً ، ينهض دليلاً على تقواه ، ويتقرب به إلى الله ، الذي جعلته أعماله في شدة الحاجة إلى التقرب إليه . ولقد تأثر الرحالة المغربي ابن بطوطة — الذي بقى في القاهرة في سنة ١٣٢٦ م — بما رأى من غيرة الأمراء وتنافسهم في بناء المساجد والتكايا أو خلوات المتعبدين ، كما خلوة الخانقاه



مسجد السلطان حسن

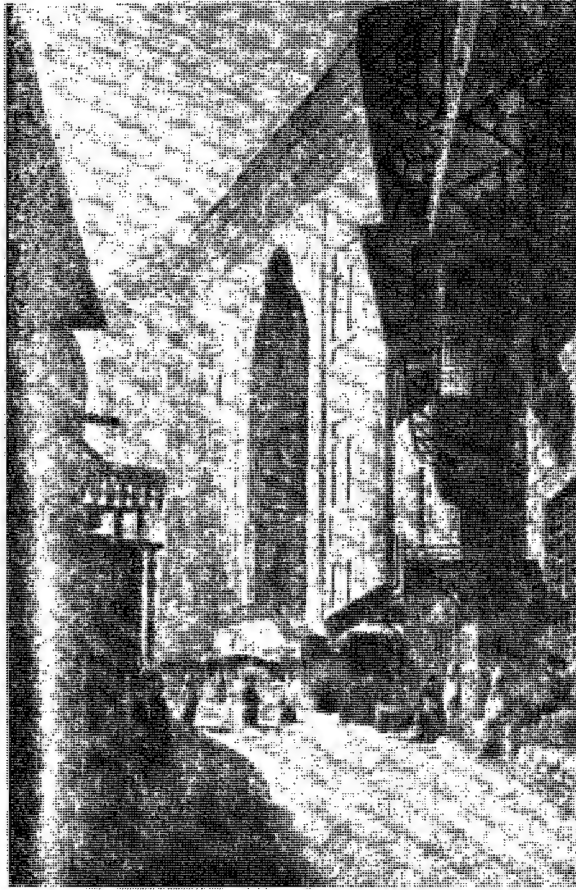
وتكية بيرس الجاشنكير التي لا تزال قائمة ، كما يصف لنا نظام هذه الخلوات والتكايا (١) ويقول إن المدارس أكثر من أن يحصها العد ، ثم يبدي إعجابه بمارستان قلاوون وما كان يحويه من أجهزة وعقاقير ، ويشكك عن نفقاته فيقول إنها تبلغ الألف دينار في كل يوم .

ولقد بنى أكثر من أربعين مسجداً ومدرسة بين سنتي ١٣٢٠ — ١٣٦٠ م — أي أكثر من ربع العدد الذي دونه التاريخ منذ القرن الأول الهجري حتى أيام المقرئى — ولا يزال أكثر هذه المباني قائماً إلى اليوم يشهد على سخاء هؤلاء النبلاء المعظم ، ومن تلك المساجد : جامع الأمير حسين (٥٧١٩ = ١٣١٩ م) ، وجامع ألماس

حاجب السلطان الذي بنى في سنة ٥٧٣٠ هـ ، وجامع قوصون الذي شيد في سنة ٥٧٣٠ هـ ، وجامع بشناق (٥٧٣٦ هـ) ، وجامع التنبا المرداني الساقى (٥٧٤٠ هـ) وجامع إسلام حامل السلاح (٥٧٤٦ هـ) ، وجامع أقسنقر (٥٧٤٧ هـ) ، وجامع أرغون الإسماعيلي (٥٧٤٨ هـ) ، وجامع منجك الوالى (٥٧٥٠ هـ) ، وجامع شيخون (٥٧٥٠ هـ) . ومن المدارس : مدرسة السلطان التى بناها حامل الصوالة فى سنة ٧١٩ هـ ، ومدرسة سنجر الجاولى (٥٧٢٣ هـ) ، ومدرسة أحمد المهندار (٥٧٢٥ هـ) ، ومدرسة السلطان أقبا القهرمان أو ناظر المطايخ (٥٧٣٤ هـ) ، ومدرسة صرغتمش رئيس الحرس السلطانى (٥٧٥٧ هـ) ، ومن التكايا والخلوات الدينية خاقاه الجاولى (٥٧٢٣ هـ) ، وخاقاه قوصون سنة (٥٧٣٦ هـ) وخاقاه شيخو (٥٧٥٦ هـ) هذا إلى جامع السيدة مسكة إحدى جوارى الناصر وتدعى هـدك (٥٧٤٠ هـ) ، ومدرسة السيدة تتر الحجازية بنت الناصر (٥٧٦١ هـ) ، والجامع الكبير المعروف بجامع السلطان حسن بن الناصر الذى يواجه القلعة (٧٥٧ — ٥٧٦٠ هـ) .

وإذا أردنا أن نصف كل المساجد التى بنيت فى عهد الناصر ، لاحتجنا إلى مجلد كبير قائم بذاته . وقد تهدم بعض هذه المساجد ، ولم يبق بها من البناء الأصلي إلا أجزاء قليلة . كما أن بعضها ، مثل مسجد أقسنقر والمسجد الإسماعيلي — فى سبيل إتمام إصلاحهما — أحدهما قام بإصلاحه بدوق سليم ، إبراهيم أغا فى سنة (١٦٥٢) ، والآخر قد قام بإصلاحه أحد أفراد الأسرة الحديوية منذ خمسين سنة ، ولم يكن فى ذلك شئ من الفن . وعلى كل حال فإن ما تبقى من البناء الأصلي فى المساجد الأحد والعشرين ، التى ذكرناها ، يدلنا على مقدار التنوع والتحرر من المحاكاة فى التفاصيل ، وفى النقوش ، حتى إن الوصف لا يمكن أن يغنى عن المشاهدة . والواقع أن كل عمارة من هذه العماير جدير بالبحث الدقيق والدرس ، ومهما يكن من شئ ، فإننا نستطيع أن نذكر هنا ثلاث ميزات انفردت بها هذه الأبنية فمن المعروف أن المساجد القديمة كانت خالية من أى نقش من الخارج ، فجدرانها كانت فى غاية البساطة . وإذا استثنينا جامع الأقمر الذى شيد فى أواخر حكم الفاطميين ، فأننا لانجد لأحد المساجد واجهة مميزة . أما مساجد المماليك — التى اقتبس طرازها بلاشك من مباني الصليبيين فى فلسطين — فإن لها واجهات نفحة ، وفوارير غائرة ، ومداخل غير نافذة ، وأقاريز منقوشة .

والميزة الثانية في مساجد المماليك ، هي التطور الذي أدخل على بناء المآذن فقد أصبحت أكثر روتقا وجمالا ، واستعملت فيها الحجارة الملساء ، وأصبحت أدق في



شارع مسجد السلطان حسن

شكلها ، فتدرجت من الشكل المربع ، إلى المثلث ، إلى الأسطوانى . كما استعملت فيها الزوايا المدلاة وقواعد الشرفات . أما الميزة الثالثة : فهي استعمال القباب الكبيرة فقد كان الشائع قبل ذلك هو بناء قبوة فوق المحراب أو فوق مدخل المسجد . أما القباب فقد أدخل بناءها خلفاء صلاح الدين ، ومن أمثلة ذلك القبة المقامة على

ضريح الإمام الشافعي في القرافة ، وربما في عمائر أخرى ، غير أن ما تبقى من عهد الأيوبيين قليل جدا لا يساعد على وصفها وصفا دقيقا صحيحا .

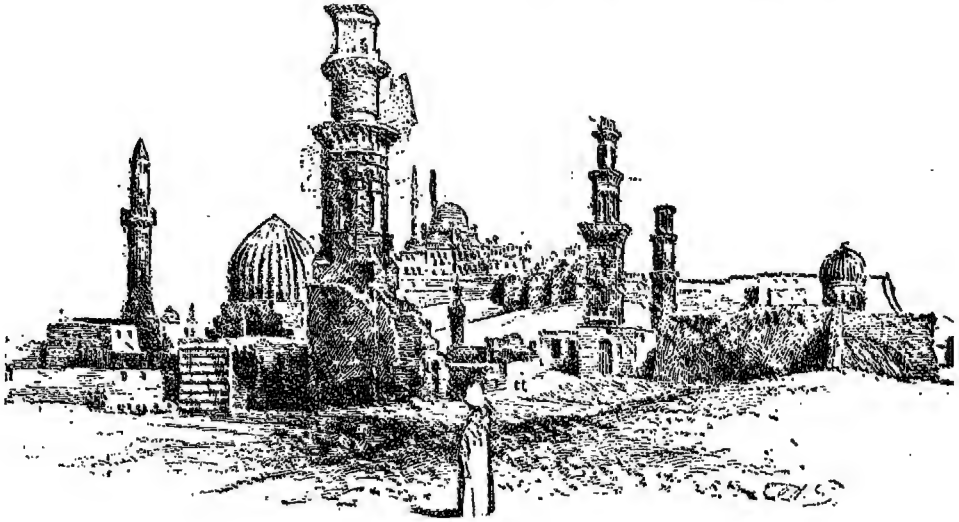
على أن الممالك كانوا يحق سادة بناء القباب ، وكان جانب غير قليل من مساجدهم ومدارسهم بمثابة أضرحة لمؤسسيها ، فكان الضريح يلاصق البناء الرئيسي ، وكانت القباب خاصة بالأضرحة . وهكذا بدأت المدينة منذ عهد الممالك تزدان بتلك القباب الجميلة التي ما زالت حتى اليوم تضيئ على مبانيها صبغة خاصة . ولقد تدرجت من قبة بسيطة تعلوها قبة صغيرة ، إلى قبة محفورة خطوطا إلى قبة مزدانة بالنقوش والأشكال الهندسية والرسوم الدقيقة المحفورة على الأحجار . ومن أروع هذه الخزاف ما قام به السلاطين السراكسة أو البرجية في القرن الخامس عشر ، ولو أن القباب كانت قد احتلت مكانا ملحوظا في طراز العمارة العربية في القرن الرابع عشر .

ولعل أحسن مثال لأسلوب البناء في القرن الرابع عشر ، هو جامع السلطان حسن الذي يحوى أغلب مميزات عصر الناصر ويعرضها لنا على نطاق واسع . ولم يكن السلطان حسن هذا شخصية محبوبة أو ذات منزلة تاريخية . فقد جلس على العرش من سنة ١٣٤٧ إلى سنة ١٣٥١م ثم عزله الأمراء ، ثم عاد إلى العرش وحكم من سنة ١٣٥٤ إلى سنة ١٣٦١م . غير أن مسجده المشهور الذي بناه بين سنتي ١٣٥٦ و ١٣٥٩م ( ٧٥٧ — ٧٦٠ هـ ) هو العمل الوحيد الذي رفع اسمه . ويقال إنه كان يكلفه ألف دينار في اليوم إلا أننا لا نصدق هذه الأرقام التي تعود مؤرخو الشرق الغلو فيها .

ولقد بلغ من شدة إعجاب السلطان حسن بمسجده الرائع ، أن أمر بقطع يد المهندس الذي أشرف على تشييده حتى يحمد من تلك العبقرية فلا يشيد مسجدا مشابها له . ولقد بنى المسجد على طراز المدارس العادية في ذلك الوقت ، وهي عبارة عن صفين من البناء متقاطعين على شكل صليب ، يتوسطه فناء تخرج منه أربعة أروقة ، وأما ضريح صاحب المسجد فيقع وراء الرواق الشرقي خلف المحراب . ولا يرى الناظر إلى المسجد من الخارج ، الأضلاع على شكل الصليب ، لأن الزوايا الواقعة بين الأروقة

قد بنيت فيها الحجرات والمكاتب (١). ولعل أول ما يلاحظه الناظر إلى هذا المسجد من الخارج ارتفاعه العظيم إذا قورن بالمساجد الأخرى. فحداره يبلغ ١١٣ قدما ، وهو مشيد من الحجارة الدقيقة التي أخذت من الأهرام ، ونوافذه — تعلو اثنتين منها عقود على هيئة حدود الفرس ، وأما الباقي فهي مجرد فتحات غطيت بالحديد المصبع ، وهذه الفتحات هي كل ما يزدان به الجدار الشاهق العلو. ولكن أجمل ما في هذه الجدران ، ذلك الأفريز البديع التكوين الذي يتوج الجدار ويتركب من ستة صفوف طباقية . وفي زوايا البناء أعمدة رشيقة متناسكة مع البناء ، كما أن المدخل الرائع مقام في مشكاة مقوسة يبلغ ارتفاعها ٦٦ قدما ، ومركز في قبة مكونة من اثني عشر صفا من الحجارة المنقوشة المدلاة مزينة بالأفاريز الهندسية والأعمدة الركنية والرسوم العربية .

أما في الداخل ، فإن أول ما يسترعى النظر هو اتساع المسجد لا زخرفته ، فالمسافة العظيمة بين الأروقة الأربعة التي يبلغ ارتفاعها في الجهة الشرقية ٩٠ قدما و ٧٠ قدما



ضريح برقوق وفرج

(١) أنظر الرسم ص ١٩٧. وقارن أعمال هرتر بك — جامع السلطان حسن — وبه صور فوتوغرافية رائعة ورسوم وتصميمات .

لا نظير لها في مساجد القاهرة بأسرها . غير أن الطلاء الداخلى من الجص ينقص من عظمة البناء ، كما أن الرخام والنقوش الملونة ، ولو أنها جميلة ، إلا أنها لا تصل في تصميمها وتناسقها إلى نظائرها في محاريب المساجد الأخرى . هذا إلى أن الألوان السوداء والبيضاء والصفراء التي دهنت بها الأفاريز أزهى مما يجب . وكذلك الحال في ألوان المنبر ، إلا أن المحراب بديع النقش ودكة المبلغ مقامة على أعمدة من المرمر الملون لا على أعمدة من الخشب البسيط الصنع كما هو الحال في نظيراتها في المساجد الأخرى ، وفي أعلى الجدران إفريز محلى بالكتابة السكوفية الجميلة . وأما الضريح الذى يصل إليه الزائر عن طريق المحراب من باب جميل الصنع ، فهو مصفح بالبرونز على الطراز العربى ومحاط بسائر من المرمر إرتفاعه ٢٥ قدما عُلقت عليه آية من القرآن الكريم منقوشة على الخشب ، على حين تناهت زواياه إلى دائرة القبة الموشاة بالزخارف الخشبية المدلاة التي ظهرت عليها آثار القدم . وفي وسط هذه الحجرة ، القبر المصنوع من حجارة المرمر البسيط الصنعة . ويظهر أن القبة حديثة الصنع ، لا تتناسب صناعتها مع غمامة المسجد ، أما القبة الأصلية التي أعجب بها « يتروديل فالى » في سنة ١٦١٦م فقد انهارت في سنة ١٦٦٠م . كانت للمآذن في الأصل أربعة ، ولم تكد الثالثة تشيد حتى هوت وسحقت تحتها نحو ثلثمائة طفل من تلاميذ المدرسة المبنية تحب هذه القبة ، وكان ذلك في سنة ١٣٦٠م . ولم يهش السلطان حسن بعد الفراغ من بناء هذه القبة إلا ثلاثة وثلاثين يوما حيث قتل . أما المآذنتان اللتان بقيتا فقد تهدمت إحداها وأعيد بناؤها في سنة ١٦٥٩م . وقد احتفظت دار الآثار العربية بالمصاييح البرنزية العظيمة والمشاكى الزجاجية المحلاة بالميناء . أما الباب المصفح بالبرونز ، فقد نقله السلطان المؤيد إلى مسجده في سنة ١٤١٠م .

وكان من أثر اختيار مسجد السلطان حسن في هذا الموقع أن أصابه التلف ، ذلك أن سطحه الفسيح كان مكانا رائعا لإطلاق النار منه خلال الثورات المتعبدية التي اشتهر بها حكم المماليك ، وكثيرا ما تبادل الجنود إطلاق النيران فوق هذا المسجد وبين القلعة إلى أيام محمد على باشا الكبير . ويمكن مشاهدة أثر الرصاص على



جدرانه إلى اليوم . ولما وجد برقوق أن هذا المسجد مصدر خطر بالغ للهجوم أمر بهدم درجاته الأنيقة وإغلاق بابه الضخم .

ولقد حدث مرة أن بقى المسجد مغلقة نحو نصف قرن . وكان على الطلاب والمصلين أن يدخلوه عن طريق إحدى النوافذ أو أحد الأبواب الجانبية ، كما حدث أن شد جبل بين مأذنته الكبرى وبين القلعة ومشى فوق هذا الجبل أحد الرياضيين الأوروبيين أمام الجماهير المعجبين ببراعته ، وكان ذلك في منتصف القرن الخامس عشر .

ومن الواضح أن هذا المسجد كان يمكن أن يسلم من كل ما أصابه لو أنه بقى في مكان أكثر هدوءا . ولكن على الرغم من ذلك ، ومن تشويه جدرانه بالرصاص ، وزوال قبة ومآذنه الأصلية ، لا زال أبهى وأجمل آثار الفن العربي في القرن الرابع عشر .

## الممالك البرجية

بعد أن حكم سلاطين الممالك من خلفاء الناصر محمد أربعين عاما ، لاقوا فيها ما لاقوا من تحكم بعض الأمراء الأقوياء من أمثال قوصون وشيخو وصرغتمش وغيرهم ، اغتصب الأمير برقوق السلطة في سنة ١٣٨٢م ، ولم يحدث هذا تغييرا يذكر في حكومة مصر . لقد انتهى أمر الحكم الوراثي ، ولم يعمل به بصفة جدية إلا في أواخر القرن التاسع عشر ، وكانت الأسرة الحاكمة الجديدة طائفة من الأمراء لا يكاد يتولى أحدهم الحكم حتى يتغلب عليه من هو أقوى منه فيغتصبه ، وكثيرا ما كان أحدهم يوصى بالعرش لأحد أبنائه ، فيظل الابن حتى يأتي من يغلبه عليه ، ولم يستطيع أحدهم أن يؤسس بيتا ملكيا كما فعل قلاوون . وقد أطلق على الأسرة الحاكمة الجديدة اسم «الممالك البرجية» أو «ممالك الحصن» أو «الممالك الشراكسة» لأنها تنتمي إلى لواء من الجند كان يقيم في القلعة منذ جنده قلاوون قبل ذلك بما يقرب من مائة سنة . ولما كانوا جميعا من الشراكسة وليس بينهم تركي ولو أنه كان بينهم اثنان من الروم — أطلق عليهم اسم «الممالك الشراكسة» .

وعلى الرغم من تغيير الاسم ، لم يكن ثمة فارق كبير بين الشراكسة وبين اسلافهم الأتراك ، وإن كان هناك فارق بينهم ، فهو فارق النسب إلى أسوأ ، ذلك أن سلاطين الأسرة المملوكية الجديدة قد أصبحوا تحت سيطرة قوات الجماعات العسكرية أكثر من ذي قبل . ثم إن حرس السلطان أخذ يكون لنفسه حزبا مستقلا فكان يسمى باسم الجالس على العرش حينذاك ، فهو أشرف أو مؤيدى أو ناصرى ، ويبقى هذا الحزب متمتعا بالنفوذ حتى يتغير الجالس على العرش بالموت أو بالعزل ، فيبقى ممالكه عاملا قائما بذاته في السياسة ، يشترك فيما يحدث في عصره من مؤامرات واغتيالات وثورات . ولم يكن السلاطين من القوة بحيث يستطيعون كبح جماح جنودهم إلا نادرا وإن كثرة تغيير الحكام ليدل على عدم استقرار العرش . فقد حكم ستة من السلاطين البرجية مدة مائة وثلاث سنوات من مجموع فترة حكم الممالك البرجية بأجمعها التي تبلغ مائة وأربع وثلاثين سنة . ومعنى ذلك أن الإحدى والثلاثين سنة الباقية من هذا

الحكم قد جلس فيها سبعة عشر سلطاناً على العرش ، أى أن كل سلطان منهم جلس على العرش أقل من سنتين .

ولم يكن خلق الحكام يختلف كثيراً عن خلق من سبقوهم ، وإن اختلف في شيء فإنما يختلف إلى ما هو أسوأ . ولما كان بينهم ملك اشتهر بالفروسية وحب الحرب ، وهذا يفسر لنا إلى حد كبير عدم انصافهم بالهبة والقوة . ولم تخرج الأيام من بين صفوفهم جندياً من أمثال بيبرس أو قلاوون ، لأن الشراكسة لا يعدون من المحاربين وإنما يعدون من اللعابين . وكان اعتمادهم في الاحتفاظ بالسلطة على المؤامرات والخداع وإفساد الدم أكثر من اعتمادهم على النجاح في الحروب أو على الشجاعة الشخصية . فقد تفوق أحدهم وهو خوشقدم اليوناني الأصل على أقرانه في مصانعة الأحزاب المتعارضة وفي انتزاع الرشوات الفادحة ممن كانوا يتطلعون إلى شراء الوظائف العامة . فقد كلفت ولاية دمشق الطامع فيها خمسة وأربعين ألف دينار ، على حين بيعت وظيفته الأولى لشخص آخر بعشرة آلاف . أما وزراء الدولة فكانوا يعزلون كلما تمكن من يريدون عزلهم من إشباع مطامع الأمير . أما زيارات هذا السلطان الداهية لرعاياه ، فكانت تكلف من يتشفرون بها كثيراً من المال . وقد ساد الفساد جميع البلاد في خلال حكم الشراكسة ، ولم يكن للعدل أو لنزاهة الحكم وزن في سير الأمور ، حتى إن شيخ الإسلام ، وهو الحاكم الديني ، كان يختلس أموال الودائع . وكان الجند ، وهم من الرقيق الأبيض ، من اليونان والشراكسة والأتراك والقوقل ، يعيشون في الشوارع ، حتى إن الحرائر من النساء لم يكن يجرؤن على مغادرة منازلهن خوفاً منهم .

وكان الفلاحون يخشون جلب حاصلاتهم إلى الأسواق مخافة أن ينهبها المالك أو أن تقع غنيمة في يد الحكومة . ولقد تناقص سكان الريف من وطأة ظلم الجنود وزال الأمن والنظام في الحاضرة . وكثيراً ما تناحست الأحزاب فتراشقوا بالنيران من فوق أسوار القلعة ومن سقف مسجد السلطان حسن للواجه لها وحصبوا الشوارع بالتاريس وجعلوا من الأسواق ميادين للقتال ، وكانوا يقرنون المتمردين بسروج الجمال ويقيمون كذلك حتى يرحمهم الموت . وهكذا كانت تمر الأيام .

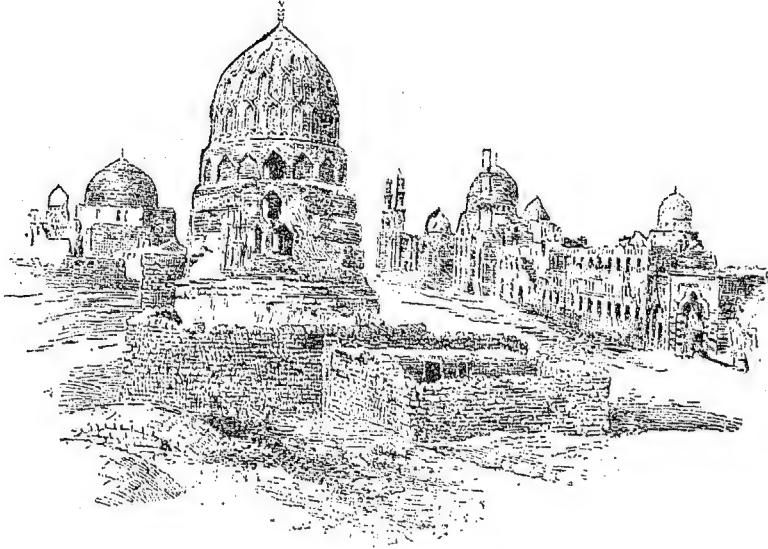
وعلى الرغم من كل هذا العنف والفساد ، استطاع السلاطين البرجية أن يوسعوا رقعة أملاكهم وأن يزيدوا تجارتها نمواً ويقفوا في وجه تيمورلنك في سنة ١٣٩٩ م . ولو أنهم وجدوا آخر الأمر أنه من الأفضل قبول شروطه فإن الفاتح العظيم رأى بدوره عدم غزو مصر . ثم إنهم قاموا بحملات شديدة في آسيا الصغرى حيث أخضعوا كرمان وقيصريّة وقونية وفتحوا جزيرة قبرص في سنة ١٤٢٦ . وكانت هذه البلاد وكراً للقرصان الذين كثيراً ما هددوا الملاحة المصرية وقد استعملوا في ذلك أسطولا بنوا سفنه في بولاق . ثم جاءوا بجيمس أمير لوزينيان (ملك قبرص) الذي أسروه في موقعة كيروشيته وجاءوا معه بتاج قبرص وأعلامها المخذولة ومشوا به إلى القلعة في القاهرة حيث قبل الأرض بين يدي السلطان بارسباي . وبعد أن اقتداء قنصل البندقية وبعض التجار الأوربيين وأصبح تابعا لمصر ، سمح له بأن يخترق شوارع القاهرة وأسواقها في مكعب عظيم يليق بمقامه وظلت قبرص تدفع الجزية لمصر في عهد المماليك الشراكسة . وقد حاول هؤلاء غزو رودس مراراً بين سنتي ١٤٤٠ و ١٤٤٤ م ، إلا أن الفرسان ردوهم على أعقابهم . ومع ذلك استمرت الحدود المصرية الشمالية إلى آخر عهد الشراكسة تمتد من البراموس والفرات . ولعل أغرب ما يروى في تاريخ الشرق هو اقتران ذلك الفساد والانحلال والوحشية بذلك السمو في الحضارة المادية والغيرة على الفن الذي تلبسه في سلاطين المماليك . والواقع أن المماليك الشراكسة لم يكونوا أقل من أسلافهم الأتراك حباً للعمارة وهندسة البناء . وكان كثير من سلالة المماليك المتأخرين ذوي ثقافة عالية إذ كان برقوق والمؤيد وقايتباي عبيد للعلماء والأدباء والمجتمع المثقف . وكان بارسباي ، على جهله باللغة العربية ، ميالاً إلى الجلوس إلى العيني والاستماع له وهو يتلو شيئاً من تاريخ الأتراك . كما كان تمرغا اليوناني الأصل لغوياً ومؤرخاً ومتبحراً في العلوم الدينية . وكان الشراكسة من الصادقين في إسلامهم ، وكانوا يصومون بانتظام ويتطوعون له ويمتنعون عن شرب الخمر ، ويحجون بيت الله الحرام ، ويرجون الآخرة ببناء المساجد ومعاهد العلم والمستشفيات والمدارس إلى غير ذلك .

ومن أمثلة ذلك ، أن السلطان المؤيد الذي كان أضعف من أن يقع الاضطرابات ويحمد الثورات في عهده ، كان رجلاً صالحاً فقيهاً في الدين ، بارعاً في الموسيقى ،

متبحراً في نظم الشعر ، مفوها في الخطابة ، مدققاً في مراعاة شعائريته ، بسيطاً كل البساطة في ملابسه ، مقتصداً في معيشته ، يخرج للناس لقضاء واجباته الدينية كواحد منهم ، لا فرق بينه وبينهم ، حتى إنه لبس رداء من الصوف الأبيض البسيط الصنع مشاركة للناس في أحزانهم على ماجره عليهم الوباء من وبيلات .

وما زال الرواق الشرقي في مسجده الذي بناه بين سنتي ١٤١٥ — ١٤٢١ م في شارع السكرية ، باقيا حيث يتلقى فيه عدد من الأطفال العلم إلى اليوم تحت مخراب على بالذهب ومزين بالنقوش البديعة الصنع . وقد أعادها إلى رونقها الأصلي هرتز بك الذي يرجع إليه الفضل في الكشف عن الزخارف الأصلية ، وكاد مرور الزمن أن يطمس معالمها ، وقد بنيت مأذن هذا المسجد على الأبراج الجانبية لباب زويلة ، وله مستشفى تسمى الآن ويعرف باسم المارستان المؤيدي ، وقد بنى في سنة ١٤١٨ م ويقع بجوار القلعة مما يشهد لصاحبه بالتقوى وحبه للخير ، ولبارسبای مسجد كبير بنى في سنة ١٥٢٣ م في أحد أركان اللوسكى الموصلة إلى الغورية ويعرف بالأشرفية ، ولازال مفتوحاً تؤدي فيه الشعائر الدينية ، وقد بنى برقوق في سنة ١٤٨٦ م مدرسة جميلة في المكان المعروف باسم بين القصرين — وقد قام بإصلاحها هرتز بك أخيراً — وبعد الضريح الذي بدأ برقوق تشييده وأتمه ابنه فرج في سنة ١٤١٠ م من أجل ما في القرافة الشريفة من الأضرحة ذات القباب الرائعة الشكل والمآذن الدقيقة الصنع ، ولسكن درة هذه المجموعة من الأضرحة ، ذلك الضريح الذي بلغ الدروة في الفن والذي يمثل الطراز المملوكي المتأخر في العمارة وهو ضريح قايتباي الذي بنى في سنة ١٤٧٢ م والواقع أن النقوش العربية الرائعة التي زينت قبته الجميلة والانتقال التدريجي الذي ينطوي على المهارة في تشييد مأذنته البديعة من المربع إلى المثلث ومن المثلث إلى الأسطوانى ، ثم الإبداع في ملء الزوايا المختلفة ، أضف إلى ذلك رخام الإيوان المنقوش ، كل هذه الأشياء تعتبر تحفا فنية رائعة على الرغم مما تعرضت إليه من الإهمال والتخريب على مر السنين .

أما قايتباي الذي تعتبر مدة حكمه ، التي امتدت إلى ثمان وعشرين سنة (١٤٦٨ - ١٤٩٦) ، حادثاً تاريخياً عجيباً في تلك الدولة المشهورة بسرعة تعاقب ملوكها ، قد شق طريقه بنفسه من نشأته المتواضعة . فقد اشترى بارسبای بخمسة وعشرين جنياً ،



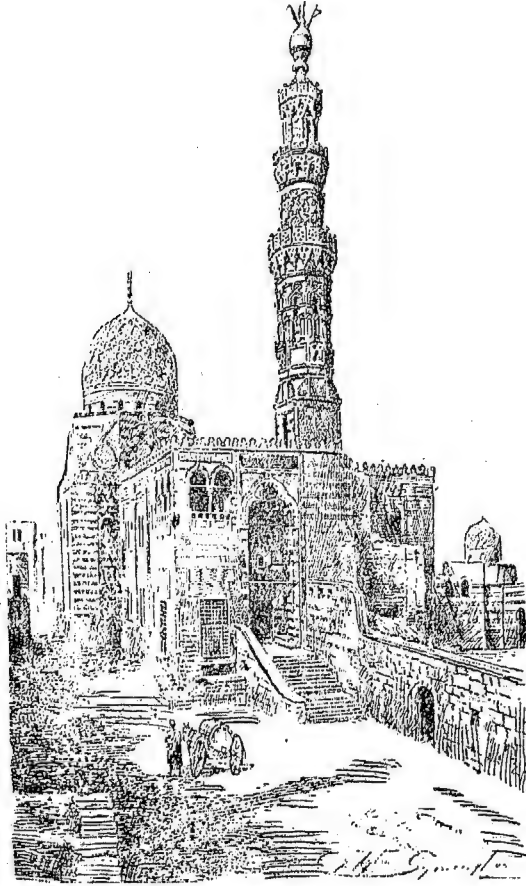
القرافة الشرقية مقابر الخلفاء

وصار يتنقل من سيد إلى سيد ، ويرتقى من درجة إلى درجة ، حتى أصبح القائد الأعلي للجيش في أيام تمر بغا اليوناني الجنس ، وكاد هبذا الجيش يكاف السلطان ثلثمائة ألف جنيه في السنة ، وهو اعتمد ضخ في القرن الخامس عشر .

وكان قايتباي جنديا محنكا ، بارعا في رمي الرمح ، وقد اكسبته حياته خبرة ودراية بالعالم ، وكان يتصف بالشجاعة والعدل وبعد النظر والنشاط والحزم ، وقد طغت شخصيته على ممالكه ، فأكسبته ولاءهم وأخرست منافسيه فها بوه . وكانت قوته الجسمانية تظهر حينما كان يستعمل السوط في تأديب رئيس مجلس الدولة أو غيره من كبار الموظفين إذا قصرُوا في جمع الأموال الخزانة الدولة ، وكانت هذه الأموال التي تجمع اغتصابا أو تجبي ضريبة ، لمواجهة مصروفات الحروب التي كان يشنها ، ولم يكن يكتفي بالضريبة المفروضة على الأراضي ، وكانت تصل إلى خمس المحصول ، بل أضاف إليها ضريبة العشر (وهي ما يوازي نصف درهم عن كل أردب من الحبوب) . أما أغنياء اليهود والمسيحيين فقد كان يبتز منهم الأموال بلا رحمة أو شفقة ، وكثيرا ما تعرض الأبرياء لصنوف من الوحشية والجلد بالسياط حتى الموت ، حتى إن عليا بن

للمرشوش الكيميائي قد سمّلت عيناه وقطع لسانه لأنه عجز عن تحويل المعادن الحديّة إلى ذهب نضار .

وقد عرف عن هذا السلطان البخل إلى درجة الشح ، ومع ذلك فإن ثبت الأعمال العامة التي قام بها — لا في مصر وحدها بل في سورية وبلاد العرب — تدلنا في جلاء ، على أنه أنفق دخل البلاد في أعمال رائعة . فمسجده في القاهرة ، وأحدها خارجها قليلا فيما يسمى بمقابر الخلفاء (١٤٧٢) والآخر بجوار جامع ابن طولون (١٤٧٥ م) ، والوكالات التي بناها ، تعتبر من أجمل نماذج الزخرفة العربية في فن البناء الإسلامي .



جامع قايتباي في القرافة الشرقية

ثم إنه لم يأل جهداً في إصلاح آثار أسلافه التي ظهر فيها أثر التهدم، كما تشهد الكتابة للنقوش على المساجد والمدارس وعلى القلعة وغيرها من مباني القاهرة العديدة. وكان كثير الأسفار. فقد رحل إلى سورية وإلى نهر الفرات، وسار في مصر صعيدها وريفها، كما حج بيت الله الحرام في مكة، وإلى المسجد الأقصى في بيت المقدس، وكان حينما ذهب ترك آثاراً من تقدمه، بين طرق ممهدة وجسور ومساجد ومدارس وحصون واستحكامات إلى غير ذلك من الأعمال الخيرية والمنافع العامة، والواقع أنه ليس هناك عهد في عهود المماليك، عدا حكم الناصر محمد بن قلاوون، خلال فترة حكم المماليك الطويلة، يفوق حكم قايتباي، في ميدان البناء والفنون المختلفة. لقد دفع الشعب ثمن هذه الأعمال غالياً، ولكن جمالها بقي لتشهد بعظمته الأجيال للتعاقبة (١).

وينتهي الإبداع في الفن العربي الصميم ونقوشه الهندسية، في المباني التي شيدها قايتباي ومعاصروه، ففي العهد الأول من ظهور الطراز العربي كانت الزخارف تنقش على طبقة من الجص الرقيق بالآلات اليدوية، ولم يكن العمال يستعملون القوالب أبداً، فاكتمسب النقش بهذه الطريقة حرية في الأداء لمطاوعة المادة التي ينقشون عليها ومن أمثلة ذلك ما رآه من النقوش في مسجد ابن طولون.

وقد استمر استعمال الجص في زخرفة الأفازيز وحافات الجدران طوال حكم الدولة الفاطمية كما ترى في الأروقة الأصلية القديمة في الجامع الأزهر وفي المصلى الشرقي من جامع الحاكم، وأبدع هذه الزخارف ما نشاهده في ضريح قلاوون حيث تتكون حافات الأقواس التي تحمل القبة الأصلية، وكذلك حافات أقواس النوافذ العليا من سلسلة من النقوش المتداخلة الدقيقة كالذنتيلا على طبقة من الجص حتى لا يمكن معرفة مبدأ النقش ونهايته. وقد استمر استعمال الجص حتى أيام الناصر محمد، حيث أخذ في استعمال الملاط، أما بعد ذلك فقد استعمل الحجر، ولو أن الجص استعمل بعد ذلك قليلاً كما تدلنا قبة جامع أفسنقر وقبة مسجد الفداوية، أما نقوش مسجد السلطان حسن،

---

(١) أنظر كتاب المؤلف تاريخ مصر في العصور الوسطى، ص ٣٤٤



ماعداء الأفاريز المكتوبة بالخط الكوفي، فكلها على الحجارة . ولما كانت المادة المنقوش عليها صلبة ، ظهر فى النقش شيء من الصلابة وميل إلى استعمال الرسوم الهندسية مكان النقوش العربية القديمة ، وإنا نرى المنبر الذى أقامه قايتباى فى سنة ١٤٨٣م فى ضريح برقوق ، أدق الأمثلة للرسوم الهندسية المنقوشة على الحجارة فى القاهرة ، فشكله الجانبي مثلث كما فى المنابر المصنوعة من الخشب وفى المساجد الأخرى ، ولكن بدلا من الألواح الخشبية المنقوشة وللطعمة التى يتركب منها جانب المنبر نرى هذا المنبر من أوله إلى آخره مصنوعا بجمهرة من قطع من الحجارة المتلاصقة ، وقد غطت سطحها الرسوم الهندسية كشبكة من الخطوط المحبوكة على هيئة نجمة بارزة حولها رسوم عربية على شكل أوراق الشجر كما يحلى جدران المنبر الفريد فى نوعه من الداخل وسلبه وقبته رسوم ونقوش مشابهة .

وكان قايتباى أكثر معارى القاهرة تدقيقا ، إذ لم يتصامح فى أى إهمال فى مبانيه مهما كان بسيطا . وكان خيرا ما أودعها من نقوش وزخارف محفورا على الحجر الجيري (الكلسى) والرخام (١) وإنك إذ ترى مسجده داخل المدينة بالقرب من مسجد ابن طولون تدرك مقدار ضخامة هذه الزخارف حيث يتكون العقد الأصلى من ثلاثة وعشرين حجرا على كل جانب ، يتناوب فيها الحجر الأبيض والحجر الأحمر بانتظام ويزين الحجر منها رسوم عربية وأشكال هندسية بحيث لا يتكرر الرسم فى حجرتين منها إطلاقا . أما الرسوم العربية فتشكون من زهرة الرسم العادية محاطة بزخارف جميل من أوراق الشجر المناسبة للشكل .

أما الأشكال الهندسية ، ولو أنها تبدو لأول نظرة مكونة من أشكال خماسية أو سداسية غير منتظمة ، فإنها متناسبة التركيب بحكمة الصناعة . وفى أركان العقد العليا يرى الزائر إطارات ( وهى كثيرة فى القاهرة ) نقش عليها اسم السلطان

---

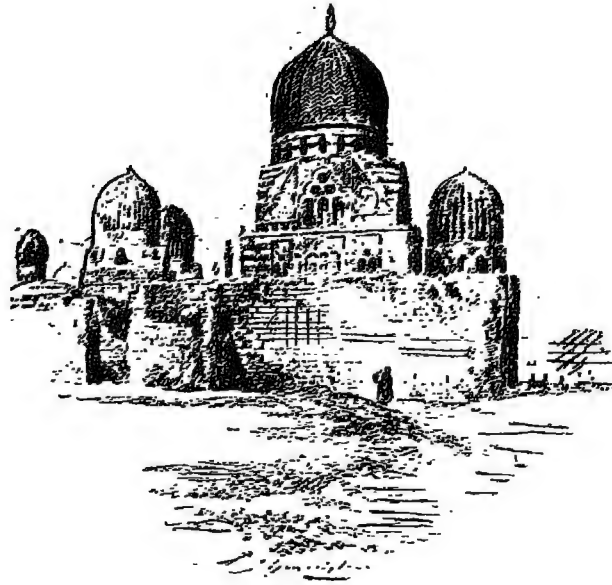
(١) لم يكن استخدام الرخام شائعا قبل القرن الثالث عشر الميلادى ، وكان ما استعمل منها فى تزيين مداخل الأبنية ، ويظهر الرخام فى أبهى صورة فى تزيين الأرضية أو ترصيع الجدران بالفسيفساء ، وهذا الترصيع يكون إما بإلصاق قطع متعددة الألوان من الرخام بواسطة الملاط أو لإدخالها فى لوح من الرخام بواسطة الحفر .

وبعض عبارات الدعاء له . كما يشاهد الزائر إطاراً نقشت عليه آيات القرآن الكريم فصلتها عن بعضها رسوم عربية مما يجعل المنظر كله منسجماً انسجاماً عجيباً وبالاختصار لا يكاد يوجد مكان لم تمتد إليه أبدي النقاشين وقد أودعوا فيه غاية ما وصل إليه قنهم . ولم يكن قايتباى أقل دقة فى زخرفة وكالاته وفنادقه . وليس فى القاهرة كلها بناء تعددت فيه الرسوم والزخرفة كما تعددت فى وكالة قايتباى فى الشارع الواقع جنوبى الأزهر . أما داخل هذه الوكالة فقد ظهر فيها أثر الإهمال والمهجر ، وبما لا شك فيه أنها نالت حظها من الزينة والزخرف يوماً ما . أما واجهتها فما زالت فى حالة جيدة وهى تستحق دراسة دقيقة ممن يرغبون فى تفهم النقوش العربية والزخرفة الهندسية فى أحسن صورها وأجلاها (١) . وقد يعترض على هذا الوصف من يقول إن بعض النقوش قد تكرر معكوساً ، وهذا لا يتفق مع الأمانة الفنية التى كان يتمسك بها رجال الفن القدامى الذين كانوا يحتفرون تكرار الزخرف فى أي رسم من رسومهم . غير أنه يجب أن نعلم أن الناس فى عهد قايتباى قد أدركوا أن لوحدة الشكل جمالاً معيناً ، كما وجدوا أن تناسق الرسوم وتكرارها يحدث تأثيراً رائعاً ، وأن هذا التغيير ما هو إلا جزء من الاتجاه العام إزاء الهندسة الموحدة والزخارف الرتيبة التى تميز أسلوب الشطر الأخير من عهد المماليك . ومهما يكن من شيء ، فما زال هناك تنوع كثير فى النقوش العربية والزخارف الهندسية فى المداخل التى تعلو الجوانب الثلاثة عشر فى واجهة الوكالة . كما نرى ذلك فى قبة المدخل العمومى فى الوسط وفى الأعمدة الجانبية المتصلة وفى أعمدة قبة السبيل . وليس ثمة ريب فى أن هذه الوكالة أو الفندق كانت فى حالتها القديمة من أروع الأبنية وأجملها ، بل إنها الآن تعد مثلاً أعلى يرجع إليه فى الزخارف العربية .

والواقع أن عصر قايتباى فى البناء كان ترديداً لعصر الناصر محمد الزاهر فى العمارة . وكانت مساجد المماليك الشراكسة هى للمباني التى تستهوى أفئدة المهندسين كما تستهوى

---

(١) عند ما كنت فى القاهرة سنة ١٨٨٣ لاستخرجت على ورقة ( عليها طبقة من الجص الباريسى المزوج بالغراء ) جميع النقوش الموجودة فى هذه الوكالة . ويمكن معاينة بعض النقوش التى صنعت من هذه القوالب فى متحف جنوب كنسنتجون .



أضرحة

أفئدة الزائرين من العامة لما فيها من الإعجاز في الدوق والنظام في تناسق تكوينها ، ودقة صنع منارتها ، وجمال نحت قبابها ، وإحكام صناعة سقوف مداخلها للدلاة ، وأقاريزها ، واستدارة زواياها ، ونقش رخامها وزينة قبلاتها . وإلى جانب مسجدى قايتباى الفاخرين ، نجد مساجد الأمراء أربك اليوسفى (١٤٩٥) وخيربك (١٥٠٢) وأمير آخور قانى بك (١٥٠٣) كلها حافلة بالنقوش الدقيقة البديعة . إلا أن درة الفن المعمارى التركى يوجد فى مدرسة القاضى أبى بكر بن مظهر ( ١٤٨٠ ) التى قامت لجنة إحياء الآثار العربية بتجديدها بعناية فائقة ، ولم يترك مهندسها العلامة هرتر بك جهداً إلا وبذله فى تتبع أصل الرسوم والبحث عن ألوانها الطبيعية الأصلية ، ثم حاكم حتى برزت كما كانت فى أول العهد بها . وهناك تجديد دقيق آخر فى مسجد الأمير كجاس الإسحاقى (١٤٨٣) . وفى كلا العمليتين يظهر التحسين فى أعمال الإصلاح والتجديد بعد التجارب الأولى فى مدرسة البرقوقة .

ومما يجب ملاحظته أن أغلب مدارس القرن الخامس عشر قد عدلت فى شكل مبانيها المتقاطعة على شكل الصليب ، وعلى الرغم من أنها لا زالت معاهد للعلم بدأت

تجذب الناس لصلاة الجمعة ، واكتفى بها عن بناء مساجد جديدة ، فلم يشيد بعد ذلك إلا القليل منها مثل جامع المؤيد وجامع بارسباى وجامع أربك . كما أن الفناء الأوسط والرواق الشرقى قد زاد اتساعه على حين قل اتساع الأروقة الأخرى حتى صارت لقيمة لها . وربما يعزى ذلك إلى أن غالبية السكان كانت إما شافعية أو حنفية ، على حين لم يكن للمذهبين الآخرين أنصار عديدون ، فلم يعد هناك داع لوجود قاعات الدرس في الجناحين المخصصين لها ، وهكذا تقارب شكل الجامع وشكل المدرسة في البناء الشرعى حتى صار الرواق الشرقى فيها جميعا متسعا والأروقة الجانبية صغيرة . ويتجلى ذلك بوضوح في مدرسة كنجاس (١) .

وقد احتفظ للمالك الشراكسة بنشاطهم وجهم للفن حتى هددهم الغزو العثماني ، ولم يبق بعد قايتباى من سلاطين الشراكسة من يستحق الذكر ، إلا السلطان الغورى الذى اعتلى العرش فى سنة ١٥٠١م وهو طاعن فى السن بعد أن اعتلاه أربعة من السلاطين الضعفاء فى أربع سنوات متوالية . وكان حازما نشيطا ، أعاد الأمن والنظام إلى القاهرة بعد الفوضى التى كانت ضاربة أطنابها فيها ، وقد جمع ضريبة عشرة أشهر دفعة واحدة بجرة قلم ، فلأ بذلك خزينة الدولة ، وفرض ضريبة على السواقي والمراكب والجمال ، وعلى اليهود والمسيحيين والخدم وعلى كل مورد يمكن استغلاله ، وزاد الرسوم الجمركية ، واغتصب الضياع الواسعة وفرض ضريبة ثقيلة على الموتى ، وبعد أن أنعش دخل الدولة واقرن اسمه بأعمال السلب والاغتصاب ، بدأ ينفق فى سخاء على الأعمال العامة العظيمة ، كنمهيذ الطرق وحفر الترع وتحسين السواحل وتقوية قلعة القاهرة وتمهيذ طريق الحج إلى مكة ، وما زالت مدرسته (١٥٠٣) وضريحه - الذى لم يدفن فيه - يواجه أحدهما الآخر فى الشارع الذى يحمل اسمه ، القورية . وبما يذكر أن الإصلاح الذى أدخل عليه منذ ثلاثين سنة شوه هذين البنائين كثيراً وأساء إلى شهرتهما . ولم يكتف الغورى بذلك بل بنى مثذنة للجامع الأزهر ومسجداً عند مقياس النيل بحزيرة الروضة وسبيل المؤمنين فى الرملة وطواحين الماء فى مصر القديمة ، كما أصلح قطرة الماء التى تصل بالقلعة . وكان الغورى أنيقاً فى بلاطه ، يحزل العطاء للشعراء

---

(١) أنظر كتاب فان برشم : مجموعة الكتابات العربية ص ٥٣٣ عن تعديل شكل المدراس .

والموسقيين ، على حين كان يبتز للسال من ورثة نبلاته ويسلب يتاحى أموالهم .

ولما كان السلطان الغورى يعلم أهمية التجارة مع الهند ، التى بدأ البرتغاليون يهددونها ، سارع إلى إنشاء أسطول بحرى فى البحر الأحمر وسييره إلى الهند ، حيث اتحد مع حاكم «ديو» وهزما معا الأسطول البرتغالى الدخيل تحت إمرة اليدا الصغير فى موقعه قريبة من شاول ١٥٠٨ . وأخيراً قاد جيشه ، بعد أن سبق السيف العزل ، لمحاربة العثمانيين الذين تقدموا إلى سورية ، وعلى الرغم من أنه كان قد بلغ السادسة والسبعين من عمره ، قاد جيشه والتحم مع العثمانيين فى مرج دابق بالقرب من حلب فى اليوم الرابع والعشرين من شهر أغسطس سنة ١٥١٦ ، وكان يحث جنوده على القتال عندما انسحب جناحاه تحت قيادة خير بك والغزالي خيانة وغدراً ، وترك أسلطانهم يقابل العدو بحرسه فقط . ومات الشيخ الشجاع وهو يحارب ووطاته سنايك الحيل . ولم ينجح المالك بعد ذلك فقد أنزل بهم العدو هزيمة كبيرة شمال القاهرة عند هليوبوليس . ولقد أراد طومان باى أن يدافع عن القاهرة . ووقف للعدو عند باب النصر ، ولكنه لم يستطع أن يصمد للسلطان سليم العثمانى الذى تعقبه فى الشوارع ، ودارت الحرب حتى دخل الأتراك القلعة عنوة ومثلاوطومان باى وصلبوه على باب زويلة ، وصارت مصر ولاية عثمانية .

## الباب الثاني مدينة ألف ليلة وليلة

إتساع القاهرة - ظهور بولاق - المساجد - مدخل بولاق - ألف ليلة وليلة  
في القاهرة - تجارة الترانست في مصر - حوانيت التجار - خان الخليلي - خان  
مسرور - وكالة قوصون وسوق الأزهار - الشوارع والأحياء - فن النقش  
على الفضة - صناعة المعادن في القاهرة - البندقية - نحت الخشب - عمل المصيرية  
- خصائص الفن العربي - رجال الأدب في عهد المماليك .

انتهينا في الباب السابق من الكلام على تاريخ القاهرة باعتبارها حاضرة لدولة  
مستقلة ، ووصفنا بعض المباني الجميلة التي كان السلاطين المماليك والنبلاء يزينون بها المدينة .  
إلا أن حياة المدينة لا تقتصر على ما يدور في بلاط الملك ، ونحن إذ تقتصر على التحدث  
عن السلاطين وما يشيدون من مساجد ومدارس ومقابر لا نكون قد كونا فكرة  
صحيحة عن القاهرة في العصر الوسيط . فعلى الرغم من أن هذه المدينة قد وقعت  
فريسة تحت سنايك خيول الفاتحين ، استمرت حياتها الخاصة قوية تتمثل في تجارتها  
النامية وسفادتها الاجتماعية وثقافتها الأدبية . ولبعد المجتمع المصري مقصورا على رجال  
البلاط بين جدران القصور الفاطمية الشاحنة ، ولكنه امتد في كل الجهات ماعدا  
الجهة الشرقية ، إذ جاوز الأبواب الشمالية ، واختط ضاحية جديدة سماها الحسينية ،  
وعمرها بالمساجد والأضرحة ، وامتد إلى الغرب فملأ الفضاء الذي كان يلي السور  
الفاطمي القديم إلى النيل ، وقد حدث أن تراجع النهر فمهّد لتكوين ميناء بولاق  
الجديدة ، ومكن الناس من بناء مجموعة من المساكن فوق الأرض التي انحسر عنها  
النهر ، وقد حدث أن جنحت سفينة تسمى الفيل نشأ عن تحطيمها وغرقها أن تكون  
شاطيء رملي أطلقوا عليه اسم جزيرة الفيل ، فتغير مجرى النهر وترك فضاء صالحا  
للبناء عليه ، أما جهة الجنوب فإن الساحة التي كان يحدها جامع ابن طولون والقلعة  
والسور الفاطمي ، والتي كانت تزينها الخدائق والمساكن الصيفية والبرك التي

تملأها مياه النيل في فيضانه في عهد صلاح الدين ، قد صارت إذ ذاك عامرة بالسكان والمساجد المملوكية الشهيرة بقبابها ومآذنها .

ومن الممكن تتبع اتساع القاهرة وامتداد العمران بها عند قراءة ذلك السجل القيم الذى وضعه المقرئى عن بناء المساجد وما يستلزم ذلك من انتشار السكان . ويدل مسجد يونس (٧١٩) ومسجد ابن الطباخ (ابن طاهى الناصر) فى حى اللوق (٧٤٦) على أن النهر ارتد عن المكان والذى كان يجرى بالقرب منه . كذلك يدل بناء مسجد الغازى (٧٤١) ومسجد الطواشى (٧٤٥) خارج باب البحر القديم وبناء زاوية أبى السعود (٧٢٤) خارج باب القنطرة على امتداد المدينة من جهة الغرب ، ولو أن الأرض فى هذه الجهة لم يكن يغمرها ماء النيل قبل ذلك ، أما الامتداد إلى ناحية الشمال ، وهو الذى حدث نتيجة ارتفاع أرض جزيرة النيل قىل سنة ١٢٠٠م وظهور بولاق بعد ذلك بمائة عام ، فقد ورد ذكره فى تاريخ المساجد الذى وضعه المقرئى حيث يقول إن جزيرة القيل لم يكن يغرقها النيل إلا فى أيام الفيضان ، أما فى سائر السنة فكان يترك سلسلة من الكشبان الرملية والحشائش الحشنة . وكان المالك يلعبون عليها ويمارسون الرماية إذ كانوا يجهلون لعبة الجولف . ولكن بعد أن انحسر النيل عنها نهائيا استصلحها الناصر محمد وحفر فيها قناة التى عرفها الناس باسم الخليج الناصرى ويعرفونها الآن باسم الإسماعيلية ، قصارت مصرفا للمياه جفف بها الأرض ودعا الناس فى القاهرة . ومصر بأن يسارعوا إلى البناء ، فبدأ السكان من سنة ١٣١٣ م يبنون منازلهم عليها ، وتبارى الأمراء والجند والتجار وعامة الشعب فى تعميرها ، وهكذا نشأت بولاق (١) . ويضيف المقرئى إلى ماتقدم أن المياه كانت تؤخذ من النيل بواسطة السواقي التى بنى مكانها بعد ذلك مسجد الحضرى ، مما يدل على أن النهر لم يتراجع كثيراً منذ ذلك الوقت ، لأنه لا زال يجرى حتى الآن بالقرب من هذا المسجد الذى بناه أيدمر فى سنة ٧٣٧ هـ على قطعة من الأرض كانت تغمرها المياه قبل ذلك التاريخ بثلاثين سنة ، وكان بين المساجد الأخرى التى بنيت فى بولاق مسجد ابن صارم والباسطى (٨١٧) .

أما شرق بولاق ، فقد كان في الأرض التي يطلق عليها الآن اسم العباسية جزء مجاور لجزيرة الفيل يسمى أرض الطبالة ، وقد سمى كذلك لأن الخليفة المستنصر كان قد أقطعها إحدى الفتيات المغنيات التي أشادت مرة بمجد الفاطميين وهي تدعى طبلها . هناك أيضا بدأت تعمير الجهة ، إذ تسابق الناس في بناء المنازل ، كما شيد الكياخنى مسجده على القناة الجديدة في سنة ٧٩٠ هـ . وكان الأسىوطى قد شيد قبل ذلك مسجده في سنة ٧٤٠ هـ في جزيرة الفيل ، وكما شيد مسجد ساروجا على ضفاف الخليج في بركة الرطل . هذا وقد شيد كثير من المساجد في الأحياء الجديدة في شرق أرض الطبالة وخارج أسوار المدينة الفاطمية القديمة منها جامع الملك ( ٧٣٢ ) وجامع ابن الفلك في حى الحسينية ، وجامع عكوشى وابن المغربى على الخليج ، وخلوة يونس الجبغا ( ٧٥٠ ) وابن غراب ( ٧٩٨ ) وزاوية الجعبرى ( ٩٨٧ ) ونصر ( ٧١٩ ) والقنندرية ( ٧٢٢ ) والجللقى ( ٣٣٧ ) وكلها خارج باب النصر ، مما يدل على مقدار امتداد المدينة في الناحية الشمالية .

والواقع أن القاهرة قد بلغت في اتساعها مساحة لم تتعدها في الخمسين سنة الماضية ، أى قبل أن تمتد الضواحي الأوروبية الحديثة على نهر النيل ، كما أنها لم تتغير في مظهرها الخارجى ولا في طريقة الحياة التي تحياها الطبقتان الوسطى والدنيا عما كانت عليه في القرن الخامس عشر وما كانت عليه حين زارها وكتب عنها وصورها من الأوربيين رجال من أمثال ولكنسون وبرخارت ولين وجون فيليب وهائى ، وذلك في النصف الأول من القرن التاسع عشر ، وقد وضعنا في هذا الكتاب بعض ماصوره هاى واو ، ب. كارتر في سنة ١٨٣٠ ، وهي تمثل حقيقة مدينة تحمل طابع العصر الوسيط . وكما كانت القاهرة تبدو غريبة للزائر الذي يفسد عليها من الإسكندرية عن طريق قناة المحمودية ، ثم عن طريق النيل حتى ترسوه السفينة في بولاق . وكان على الزائر أن يقطع نحوًا من ميل وهو راكب من بولاق إلى باب الحديد حيث يدخل المدينة من الجهة الشمالية الغربية ، وكان لا يرى في طريقه أي مسكن في حين أنه يخترق اليوم حيا مزدحما بالسكان والمنازل . قال لين<sup>(١)</sup> إنه كان هناك طريقان رئيسيان متماثلان



تقريبا في الطول يصلان بولاق بالقاهرة ، أما الطريق الشمالى - الذى يتعرج في بعض الأحيان - فإنه يعتبر الطريق الرئيسى للتجارة ( إذ لم تكن هناك سكك حديدية في ذلك الوقت ) ويصل القاهرة من جهة باب الحديد . وأما الطريق الجنوبى فكان يعبر فنائين ثم يدخل القاهرة من الجانب الغربى للأزبكية .

ونحن إذ نسلك الطريق الجنوبى نمر بمسجد أبى العلاء على الجانب الأيمن ، وقد عمل الفرنسيون في أثناء احتلالهم مصر على تملية هذا الطريق بضعة أقدام فوق مستوى السهل حتى يكون بعيدا عن تأثير الفيضان ، وكان في نيهم مده حتى يخترق المدينة ويصل إلى القلعة ، وهذا الطريق مستقيم ومتسع ، إلا أنه غير ممهد ، وينقصه صف من الأشجار على جانبيه القبلى يستظل بها الناس ، أما الأراضى المجاورة فإنها تتحول في فترة الفيضان إلى مستنقعات وحقول مفرقة ، وإذا ارتدت عنها المياه بذر فيها القمح والقول والبرسيم وغير ذلك ، وهنا وهناك بعض النخيل والجميز وشجر السنط ، وكان يحده السهل فيما مضى من جهة الشرق تلال من الردم ( هى بلا شك بقايا للقس ) ، وكانت تحجب المدينة عن النظر ، ولم يكن بد من عبور قناتين فوق كل منهما جسر مبنى من الحجر ، وعلى طول الجانب الغربى من القناة الثانية ، وإلى يمين الطريق مرتفع من الأرض مكون من الردم والأنقاض ، ومن فوق هذا المرتفع وعلى بعد نحو من ربع ميل من باب الأزبكية .

ذلك هو طريق الوصول إلى القاهرة في النصف الأول من القرن التاسع عشر ، وإذا كان الوصف مملا فإنه يرينا كيف كان المكان موحشا خشنا قبل أن يدخل للمهندس الأوربى . فحينما كان السائح يسير مكدودا في طريق غير معبد بين حقول القول في سنة ١٨٣٥ ، كان يخترق نفس الطريق التى سلكها فرسان المالك ، وكان يقترب من مدينة لم يتغير فيها شيء عن المدينة التى جاء وصفها في كتاب ألف ليلة وليلة . فلم يعد هناك أدنى شك من الأدلة الداخلية ، أن هذه القصص التى طبقت شهرتها الآفاق قد أخذت صيغتها النهائية في القاهرة ، وقد يمكن تتبع أصولها إلى بلاد فارس أو إلى بلاد الهند ، ولكنها مهما طافت في أفكارها أو مقتبساتها ، فخاتمة اللطاف فى وضعها التى ظهرت به أمام الناس كان فى مصر ، وإذا قيل إن كثيرا من مناظرها كان يستند

إلى بغداد حيث استعارت شخصية هارون الرشيد ليكون بطلها ، فإنه لا يسع أى عالم فى الجغرافيا إلا أن يرى أن كتاب هذه القصص لم يكونوا يعرفون الكثير عن حضرة الرشيد ، وأن المدن التي كانوا يصفونها لم تكن سوى القاهرة مهما أسموها فى قصصهم ، وهناك بعض الأوصاف العارضة تجعلنا نعتقد أنه من الجائز جداً أن تكون هذه القصص قد تبلورت وأخذت شكلها النهائى قبل القرن الرابع عشر ، ولما كان آخر أبطالها هو صلاح الدين ، فإن كثيراً من الأدلة يكاد يجمع على أن هذه القصص قد جمعت وكتبت بشكائها الأخير فى فترة إحياء العلوم التي ازدهرت فى العصر الذهبي للحضارة المملوكية فى مصر ، فالمجتمع الذى تصفه ألف ليلة وليلة هو المجتمع الذى يعرف فى زمن المماليك ، مجتمع إسلامى سنى على ما تعهد القاهرة .

ولعله من الغريب أن يكون أمر ذلك الكتاب الشهير محل شك . إلا أن تفسير ذلك من السهولة بمكان ، فقد كان المثقفون ورجال العلم فى الشرق فى كل الأزمنة ينظرون إلى أمثال هذه القصص نظرة احتقار واستعلاء ، لأنها كانت خلوا من القيمة الأدبية التي كانت فى المكان الأسمى عند العلماء والمفكرين . ومن ثم لم يكلف أحد منهم نفسه أن يذكر كتاب ألف ليلة وليلة بين المراجع إلا فى حالتين أو فى ثلاث حالات غامضة ، لا تلقى ضوءاً على تاريخها . فقد كتبت ألف ليلة للشعب حيث يجتمع الجمهور فى المقاهى ليستمتع إلى ما يسرده القصاصون المحترفون للطبقة الوسطى وهى كثيرة العدد متواضعة الثقافة ، تزدهم بها القاهرة . وهذا هو ما يجعل لهذه القصص قيمتها فى نظر الباحثين فى تاريخ الشرق فى العصور الوسطى . فأعمال الملوك والأمراء وحياتهم يعرفها الباحث فى كتابات العلماء والمؤرخين أمثال المقرئ وغيره ، وأما حياة الشعب ، وهى تختلف اختلافاً بيناً عن حياة الملوك ، وبينهما هوة قلما يسعى الكاتب المصرى إلى اجتيازها ، فهى مسطورة فى كتاب ألف ليلة ، إذ تقرأ فيها عن التجار وأصحاب الحوانيت . وقد تقرأ فيها عن الخلفاء والسلاطين والوزراء ، كما تقرأ عن الجن والفاريت والمردة . غير أن أبطال القصص دائماً من طبقة التجار وأصحاب الحوانيت ، ومنهم من يعبر البحار ويزور الأمصار . وقد يكون السندباد قد سمع فى بادئ الأمر شيئاً عن مغامراته من أفواه البحارة التي كانت تحتشد على أرصفة ميناء مصر من كل حذب وصوب ، فقد سمع ابن سعيد وهو واقف

في الميناء يشاهد بنفسه شحن السفن في سنة ١٢٤٦ م كثيراً مما يقول البحارة الذين وصلت سفنهم بعد أن طافت كثيراً من الأقطار . وقد قال إن تجارة البحر الأبيض وتجارة البحر الأحمر التي تصل إلى مصر لا تقع تحت حصر وهي تفرغ في مصر لا في القاهرة، ومنها توزع إلى كل جهات القطر المصري . وما كان يحدث في ميناء مصر وللقس قبلاً صار يحدث بعد ذلك في ميناء بولاق التي خلفتها ، ومنها خرج على المصري إلى دمياط بعد أن بدد ثروته في اللهو والنعيم مع زوجته في جزيرة الروضة ليبحث عن ثروة جديدة عن طريق التجارة . وإن ترديد الإشارة إلى الرحلات التجارية والمكاسب الطائلة ، ليدلنا على ما يحدث لشعب لم تقتصر ثروته على أرباحه من التربة الخصبة ، وإنما تحولت إلى التجارة الأجنبية الناقصة .

وما يدل على مقدار تجارة الترانسيت في مصر في أيام المماليك ، يكفي أن يعلم الإنسان أن السفينة الواحدة التي كانت تفرغ حمولتها في الإسكندرية كانت تدفع رسوم جمركية مقدارها واحد وعشرون ألف جنيه . وقد رأت الجمهوريات الإيطالية ضرورة وجود قناصل يمثلونها في مصر . وهل هناك أدل على ثراء التجار الأوربيين من قدرتهم على أن يضمّنوا فيما بينهم بزعماء قنصل البندقية افتداء ملك قبرص بمبلغ مائة ألف من الجنيهات ؟ ولقد كان تجار البندقية يتمتعون في مصر بمزايا خاصة بهم من أيام الملك العادل سنة ١٢٠٨ حيث سمح لهم أن يبنوا فندقاً ( سوقاً ) خاصاً بهم بالإسكندرية . وقد تجدد هذا الامتياز في سنة ١٢٣٨ م ، كما كان لتجار بيزا قنصل خاص بهم . أما على البحر الأحمر فقد كانت هناك ميناء السويس وميناء الطور وميناء القصير وعينذاب ودهلك وسواكن . وهناك كان المماليك يفرضون رسوماً جمركية تبلغ عشر قيمة البضاعة ، ولقد تمت تجارة الهند وازدهرت في أيام سلاطين المماليك البرجية . وكان هناك تنافس شديد وتطاحن بين الموانئ المصرية والموانئ العربية في جمع الرسوم الجمركية التي كثيراً ما تعدت العشر المفروض . وما يروى أنه في سنة ١٤٢٦ دفعت أربعون سفينة محملة بالبضائع من الهند وفارس مبلغ ستة وثلاثين ألف جنيه رسوماً في ميناء جدة التي كانت تابعة لمصر ، كما كانت ميناء ينبع أيضاً تابعة لها . ولم تكن الرسوم مقصورة على تجارة الواردات بل كانت الحكومة تحتكر

بعض السلع كالسكر والفلفل والخشب والمصنوعات المعدنية ، فلم تكن تباع إلا في مخازن الحكومة ومستودعاتها بالأسعار التي تفرضها الحكومة ، كما كانت خاضعة الرسوم الجمركية العادية كغيرها من السلع . وكانت رسالة الفلفل التي تباع بخمسين ديناراً في القاهرة تباع للتاجر الأوربي في الإسكندرية بمائة وثلاثين ديناراً حسب تسعيرة الحكومة . وبعد أن أخفق أهل البندقية في مساعيهم التي بذلوها عن طريق القناصل أرسلوا أسطولاً إلى الإسكندرية لسحب جميع تجارهم من مصر ، فكان ذلك داعياً لإرغام بارسباي على التساهل معهم في الشروط التي كان قد غالى فيها كثيراً .

ومما يدلنا على عظيم اهتمام السلاطين الثمرا كسة بتجارة الترانسيت بين الهند وأوروبا ، ذلك المجهود الضخم الذي بذله الفوري لسحق قوة البرتغاليين في بحر العرب حين أدرك التنافس الخطير الذي أوجده كشف طريق رأس الرجاء الصالح ، ومما ينشك في أن تجارة الترانسيت كانت من أهم مصادر الثروة في البلاد كما أوضح ذلك مستر كامرون قنصل إنجلترا في بور سعيد ، حيث قال إن سلاطين الممالك ، بوصفهم سادة مصر وسورية ، يتحكمون في الموانئ وفي طرق القوافل التي تربط أوروبا بتجارة الهند ، ويفرضون رسوماً جمركية على كل بضاعة شرقية تصل من الخليج الفارسي والبحر الأحمر إلى الموانئ الواقعة بين الاسكندرية والإسكندرونة لتنقل من هناك بحراً مرة أخرى إلى البندقية .

وكان الممالك يتمتعون باحتكار جميع تجارة الهند مع موانئ شرق البحر الأبيض المتوسط ، وكانت البندقية بامتيازاتها التجارية معهم تعد الوكيل الوحيد لهم في القارة الأوربية ، إلى أن كشف طريق رأس الرجاء الصالح في سنة ١٤٩٨ م ونشأ عن ذلك تطور التجارة . ولتحاول تقدير هذا الاحتكار بأن نضرب لذلك مثلاً ، تاجراً عربياً مثل السندباد البحري ، اشترى تجارة من الحرير الخام وجوز الطيب والفلفل والنيلة والقرنفل والعصى ، بما تبلغ قيمته عشرة آلاف جنيه من بلاد فارس أو كلكتا ، ورسا بها في البصرة أو السويس — ولو أن الطريق البحري إلى الخليج الفارسي أقصر مسافة من الطريق في البحر الأحمر ، إلا أن طريق القوافل من البصرة إلى حلب أشد خطورة من الرحلة القصيرة عبر مصر — فإن الرسوم الجمركية تبلغ أربعة آلاف جنيه ( ولو أن هذا التقدير مغالى فيه كثيراً ) ، وتفسير

قيمة البضاعة حينذاك نحو عشرين ألف جنيه . فإذا وصل إلى إحدى موانئ البحر الأبيض أو إلى ميناء بولاق ، باعها تاجر عربي آخر إلى تاجر من البندقية بثلاثين ألف جنيه ، وعلى هذا الأخير أن يدفع خمسة آلاف أخرى قبل أن يستخلص تجارته من الجمارك . وهكذا نرى أن ربع الخمسة والثلاثين ألف جنيه التي يدفعها التاجر البندقي تنسرب إلى السلطان المملوكي ورجال حكومته سواء أكانت رسوما جمركية أم مكوسا أم هدايا لكبار الحكام — كل ذلك لمجرد السماح بنقل التجارة عبر البلاد (١) .

ولم تكن الحكومة وحدها هي التي تستفيد من هذه التجارة ، فقد كان تجار القاهرة الذين يستوردون التجارة من الهند وجزائر البهار ، أو على الأقل يشترونها من تجار الهند في موانئ البحر الأحمر يصيبهم كثير من أرباحها . ومن تصفح كتاب ألف ليلة وليلة يجد فيها كثيرا من هذه المغامرات الرائجة . ألم يقل ثاني الشيخين وهو يقود الكلبين الأسودين في وصف رحلته : لقد أعدنا بعد ذلك تجارتنا واستأجرنا سفينة حملناها بضاعتنا ، ثم سرنا في البحار رحلة استغرقت شهرا كاملا وصلنا في نهايته إلى مدينة بنا فيها بضاعتنا وربحنا عشرة دنانير في كل ما كان قيمته دينار واحد . وليس من شك في أن مثل هذه الصفقات كانت كثيرة الحدوث ، ولم تكن كلها تخرج من الحاضرة بل إن الكثير منها كان يصل إلى الأسواق حيث كان يباع بالتجزئة لسكان القاهرة وللمتزين من أتباع السلطان ورجال الحاشية المملوكية . وإذا قارنا الأسواق الحالية بفنادق العصور الوسطى ، نكون قد قصرنا في فهم حقيقة تلك الفنادق . فهذه الفنادق التي تسمى بالخانات أو الوكالات — وبينها كلها فرق بسيط — كانت مجموعة من المستودعات والحوانيت تحيط بفناء في الغالب وتكون أحيانا على هيئة رواق مسقوف حيث يحتزن فيها التجار بضائعهم وفيها يجدون سكنا وحظائر تأوى إليها دوابهم لتستريح من عناء الأسفار .

ولدينا مثل عظيم من أمثلة فنادق العصر الوسيط : ذلك هو خان الخليلي ، وهو السوق التركي الذي بناه جركس الخليلي أمير آخور السلطان برقوق في سنة ١٤٠٠ م

---

(١) انظر كتاب مصر في القرن التاسع عشر تأليف د . ١٠ كاميون ص ١٤١٤

فوق البقعة التي كان عليها — في وقت من الأوقات — قبور الخلفاء الفاطميين ، بعد أن جمعت عظام الموتى وحملت على ظهور الحمير وألقيت فوق أكوام القاذورات في خارج الباب الشرقي . ومن الأسواق المعروفة كذلك ، الحزاوى أو سوق القماش . كما لا تزال بجوار الأزهر وفي السروجية اثنتان من وكالات قايتباى تتميزان بما يزين واجهتهما من النقوش العربية والرسوم الهندسية المعقدة والقوالب الخشبية المحفورة عليها اسم السلطان . ولما وصف لين مدينة القاهرة في سنة ١٨٣٥ كان لا يزال فيها مائتان وألف وكالة وحتى في الوقت الحاضر لا نكاد نمر بشارع إلا ونرى فناء من هذه الفناات تحيط به حجرات متعددة ويدخل إليها من بوابة مرتفعة . تلك هى فنادق الشرق .

وكان الحان في القاهرة في القرن الخامس عشر هو سوق التجار الذى يزدهر بهم ، وكان أمراء الممالك يتنافسون في بناء الوكالات لحسن تقديرهم لأرباح الأملاك العقارية ، فكانت كل غرفة من غرف هذه الوكالات تدر الأموال على أصحابها من إيجارها للتجار . ومن أشهر هذه الوكالات خان مسرور الذى نزل فيه ذلك الشاب الذى جاء ذكره في قصة الأجدب وأودع فيه بضاعته . وبعد أن استراح ليلة من متاعب السفر قام إلى قيصرية جركس ، وهى سوق شهيرة أخرى من أسواق هذه العصور التى بنيت في أيام الفاطميين ، وأخذ معه بعض متاعه ليعرضه على تجار هذه السوق ، وقد نصحه شيخ السماسرة بأن يتعامل كما يتعامل إخوانه التجار ، بأن يبيع ما عنده وأن يتسلم أمواله علي نجوم في يومى الخميس والإثنين ، وأن يدعو كاتباً للعقود وشاهداً وصيرفاً لينظموا له أعماله . وقد قال له شيخ السماسرة إنه إن فعل ذلك ضاعف أمواله وتبقى له من الوقت ما يسمح له بالاستمتاع بمباهج مصر ونيلها ، وقد استمع الشاب لنصيحة شيخ السماسرة وأعطى البضاعة لمن يبيعها عنه ، وأخذ يبيع هاتئاً في خان مسرور يتناول طعام الإفطار المكون من الخبز والدجاج ولحم الضأن والحلوى ويتعطر كما يفعل المتأثقون ، وظل على ذلك حتى تقابل مع فئاته الموعودة عند حانوت بدر الدين البستانى . ثم حدث له ما كان يخفيه القدر إذ جعل منه عبدة لمن يعتبر . ولأن قطعت يد الشاب وعلقها الجلاد على باب زويلة ، فذلك ما كان يحدث كثيراً في أيام الممالك . وخان مسرور هذا ( والحقيقة أنهما خانان أحدهما أكبر من الآخر ) قد بنى على



### سوق الرقيق

الأرض التي شيد عليها من قبل القصر الفاطمي الكبير حيث كان يباع الرقيق . وكان مسرور أحد عميد صلاح الدين المقربين إليه يقوم بهذا البيع ، وقد ترك هذه الدار وقفا خيرية للفقراء . وكان البناء الكبير من هذين الخانين يحوى نحواً من مائة حجرة وكان يفضلها تجار سورية وهو أشهر الخانات على الإطلاق في رأى المقرئى . ولكن دولته قد دالت وهجره رواده وتهدمت حجراته على أثر ما أصاب تجار سورية من الإفلاس بعد أن غزا تيمورلنك بلادهم .

ومن الخانات الشهيرة كذلك خان بلال ، وكان عبداً للملك الصالح حفيد العادل أخى صلاح الدين ، وكان بلال هذا ذا حظوة عند سيده ، حتى إن السلطان قلاوون قال فيما بعد : رحم الله مولانا الصالح فقد اعتدت في أيامه أن أحمل نعل ذلك العبد كلما دخل بلال عند مولانا .

وكان هذا العبد ذا ثروة طائلة، وكان كثير الصدقات وكثيرا ما امتدحه الشعراء الذين أجزل لهم العطاء ، ومن جليل أعماله بناؤه الخان المشهور باسمه ، حيث كان التجار يودعون نفائسهم، وقد ذكر المقرئى أنه اعتاد أن يدخل ذلك الخان ، وكان يرى الصناديق منها الكبيرة والصغيرة ، وكانت لكثرتها تملأ المكان حتى إنه لم يكن هناك مكان لتقديم إلا مسافة صغيرة في الوسط ، وكانت هذه الصناديق تحوى من الذهب والفضة ما يذهل العقل . كذلك كان هناك خان السبيل في خارج باب الفتوح وقد شيده قرقوش وزير صلاح الدين ، ووقفه لأبناء السبيل ينزل فيه منهم من يشاء بدون أجر ، كما كان هناك وكالة قوصون التى بناها الأمير قوصون زوج ابنة السلطان الناصر على مقربة من جامع الحاكم، وكان بحار سورية يخزنون فيها الزيت والسمن والصابون والفواكه الخفيفة والفسق واللوز وأنواع الأشربة وما شاكلها ، وكانت أوامر الأمير تقضى بأن لا تؤجر العرفة من هذه المخازن بأكثر من خمسة دراهم ، وبأن لا يلحف للوكل بالتحصيل فى طلب الأجر ، وأن لا يرد كائن من كان عن النزول فى الوكالة، وكان هذا الخان لقلة ما يطلب فيه من أجر ، كثير الزحام فى أيام المقرئى، يعج بالمسافرين والجمالين ، ويضيق بالأحمال ، وكان به ثلاثمائة وستون حجرة للنوم فوق المخازن، وقد استؤجرت كلها بحيث اتسعت لنحو أربعة آلاف شخص، ثم صار هذا الخان خرابا على أثر غزو التتار سورية . وكان قبالة باب زويلة سوق الفاكهة حيث كانت تباع منتجات البساتين المجاورة للقاهرة . وكان هذا السوق مسقوفا ، شأنه فى ذلك شأن أغلب الأسواق فى سالف الزمن ، لينبع أشعة الشمس من أن تنفذ إلى داخله ، وكانت الفاكهة ذات الرائحة التى تشبه رائحة أشجار الجنة ، ترتب بصورة تم عن ذوق سليم ، كما كانت تزين بالورود والحشائش الجميلة (١) .

وكانت هناك أبنية كثيرة مماثلة ، يروى لنا المقرئى تاريخها فى كتاباته المطولة حتى يجعلنا نكاد نكون فى الدائرة صورة كاملة تمثل ما كانت عليه الحضارة فى القرن الخامس عشر ، وعلى كل حاله فإن القاهرة كانت مكانا جميلا أنيقا فى تلك الأيام ، وكانت



قصور الممالك التي لم تبق الأيام منها إلا على بقايا من جدران شامخة عارية من الزينة في مثل قصر بشتاك وباب دار يشبك الضخمة المجاورة لمسجد السلطان حسن . وفي مثل قصور قايتباي ومسجد الأمير ماماي (المعروف ببيت القاضي) الذي عني بترميمها وحفظها . وكانت كل هذه القصور في أوج عظمتها ، وكانت الأحياء المختلفة لا تزال يفصل بعضها عن البعض الآخر أبواب ضخمة تقفل ليلا ، وكانت الأسواق مسقوفة بالحصير أو بالحشب تظللها من وهج الشمس ، كما كانت النوافذ مغطاة بمشرية من الحشب الدقيق الصنع .

وقد وصف لنا المقرئ سبعا وثلاثين حارة أو حيا وثلاثين خطا وخمسة وستين شارعاً أو دربا ، وواحدا وعشرين زقاقا أو خوخة وتسعا وأربعين رحبة ، وخمسين سوقا ، وثلاثا وعشرين قيسرية ، وأحد عشر فندقا أو خاناً أو وكالة ، وخمسة وخمسين قصراً وداراً ، وأربعة وأربعين حماما ، وثمانية وعشرين بستاناً ، وأحد عشر ميدانا لسباق الخيل ، وكثيرا من المناظر .

ولا يزال كثير من الشوارع يحتل مكانه القديم كما لا زال بعضها يطلق عليه الاسم القديم ، ومن أمثال ذلك : الصليية ، وبين القصرين ، وبين السورين ، وحارة برجوان ، وسوق السلاح ، وخان الخليلي ، والدرب الأصفر ، والحبانية ، والحرفش . وبما هو جدير بالملاحظة أن التغيير الذي حدث للأحياء القديمة في القاهرة أقل مما طرأ على أحياء لندن القديمة ولكن ذلك مما يوجب الأسى ، فلقد تغيرت لندن لأنها نمت وتقدمت ، أما القاهرة فقد ظلت على حالها نسيا لأنها تهدم وتنحط شيئا فشيئا . ولا شك في أن ضياغ تجارة الهند واعتماد البلاد على تركيا وسوء حكم الباشوات الأتراك وبكوات الممالك ، كل هذه كانت من العوامل التي قللت من رخاء المدينة التي ازدهرت في أيام سلاطين الأتراك والشراكسة .

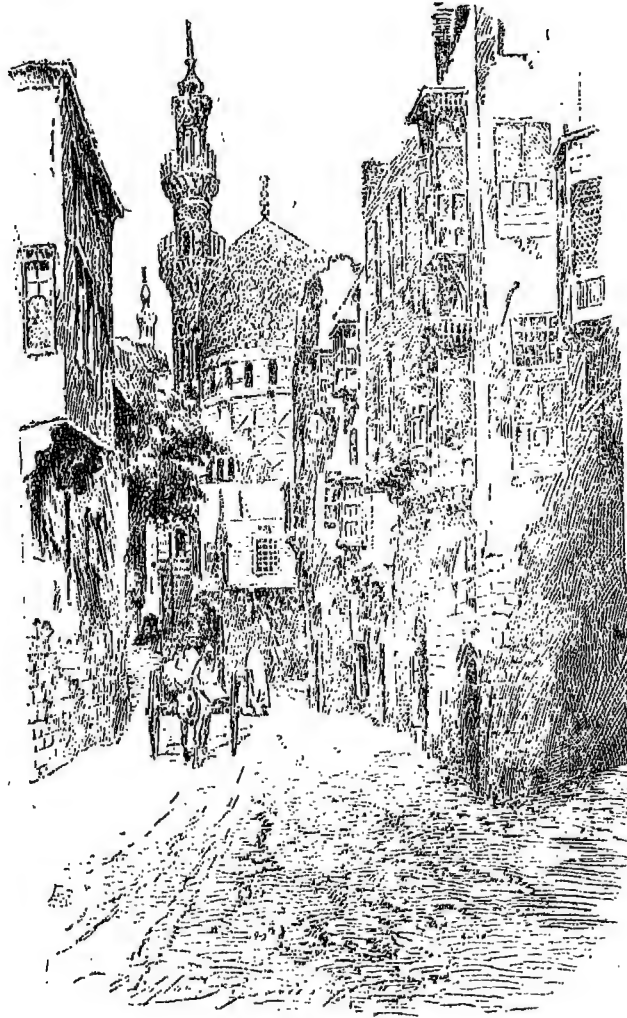
وقد اقترن الاضمحلال التجاري باضمحلال آخر في الفن . وعلى الرغم من وجود بعض المصنوعات النحاسية والمنسوجات الحريرية وصياغة المجوهرات في القاهرة من بقايا المهارة الفنية القديمة ، إلا أنها لا تعتبر شيئا يذكر بالنسبة لما كانت عليه الصناعة قبل ذلك . وليس على المرء إلا أن يزور دار الآثار العربية ليقف على الروائع التي أخرجها فنانون القاهرة في عهد الممالك ، ولما كان تقدم الفن يتمشي مع تشييد المساجد

التي بلغت ذروة الكمال من حيث زخرفها في ذلك العهد ، فإن القطع الفنية التي تحويها دار الآثار العربية كانت في زمن ما نقوشا أو أثنا من تلك المساجد : فن خوان من النحاس مطعم بالفضة وموشى بالرسوم الدقيقة ، إلى غلاف لمصحف القرآن الكريم ، إلى سراج أو ثريا ، إلى كأس ، إلى مبخرة ، إلى مشكاة ، إلى قنديل من الزجاج النقوش بالمينا تزينه كتابة باللون الأزرق المتداخل بالقرمزي والمذهب ، وكلها تدل على أن مصادرها هي مساجد القرن الرابع عشر ، كما أن ألواح الأفاريز المطعمة بالعاج والأبنوس ، وأنواع الخشب الممتاز التي كانت تزين أبواب المساجد ومنابرها ، والنحاس المحرق ، كلها تدل على أنها صنعت في ذلك العهد نفسه ، ويعمى منحف كنسنتجتون الجنوبي والمتحف البريطاني مجموعات رائعة من الصناعة المعدنية العربية التي لا مثيل لها .

ومما يؤسف له أن القاهرة قد خلت من سوق لنقاشي المعادن كما كان في عهد المقرئى ، فإن نقش الفضة والذهب والكتابة على النحاس كانت من أبدع دقائق الفن العربى ، ولم يكن ذلك في أصله مصرياً ، وإنما جاء عن طريق الفنانين الساسانيين من بلاد الموصل وبلاد بين النهرين ، وكانت أقدم النماذج التي تعرفها من الموصل على نهر دجلة وهى مهد صناع المعادن الماهرة الذين عاشوا على مقربة من مناجم جبال طوروس ، وليس من شك في أن هؤلاء الصناع قد اجتذبتهم القاهرة في أيام ازدهارها في عهد سلاطين المماليك ، وأنها ربما اجتذبتهم قبل ذلك ، وعلى كل فإن خبر ما صنعت أيديهم كان مرده إلى السوق المصرية حتى إنه نقش عليه أسماء بعض حكام مصر المشهورين وأمرائهم . فهناك صندوق المجوهرات الذى نقش عليه اسم العادل الثانى وألقابه ( وهو حفيد أخى صلاح الدين ) الذى جلس على عرش مصر من سنة ١٢٣٨ م إلى سنة ١٢٤٠ م ، ثم خلفه الصالح أيوب زوج شجرة الدر وهذا الصندوق من صناعة الموصل منذ أقدم العهود ، وجوانبه يزينها ثمانية ألواح من المعدن الرقيق ( على شكل النقش الموجود على النقود الفضية التي كانت متداولة في عهد أسرة صلاح الدين ) ، وتحتوى هذه الألواح الدقيقة الصنع على مناظر للصيد وقتال مع أسد وفارس يحمل بازا على معصمه ( ويلاحظ أن يد الفارس يغطيها قفاز يلبسه دائماً مربو الصقور ) وما إلى ذلك من المناظر ، أما المسافة بين كل لوح وآخر فسكانت مزينة بالرسوم العربية ،

فقد أظهرت شخصيتها وكونت طرازاً خاصها ، يحوى مزايا لا يمكن أن تكون قد اقتبست من فن الموصل .

فأسلوب القاهرة هو الذى زاه على الصوانى والأوانى والكؤوس والمباخر وغير ذلك من أوعية الممالك فى مصر خلال القرنين الرابع عشر والخامس عشر ، التى تحتفظ بها فى متاحفنا ومجموعتنا الخاصة . وقد نلاحظ بعض أوجه الشبه بينها وبين صناعة الموصل ، إلا أن العناصر الجديدة واضحة فيها وضوحاً تاماً . فصور الفرسان والأمراء الجالسين قد اختفت فى معظمها ، وهو ما كان منتظراً عند ما تعود الأمراء الأتراك التمسك بالدين فيما يتعلق بتصوير الحيوانات ، ولو أنهم أبقوا على حيوان الصيد على حافات الصور وأبقوا على طيور البط فى الصور إلى سبين : فهى أولاً كثيرة فى مستنقعات الموصل ، وثانياً لأن مؤسس دولة الممالك الذين حكموا مصر مائة سنة تقريباً وهو قلاوون ، كان من الأتراك الذين تزحوا من بلاد القفجاق . واسم قلاوون بلغة الغول « البط » ، وفى هذه التسمية من التورية ما يضارع ما كان يسجله أسقف أسلب على جذران مصلاه فى كنيسة وستمنستر . وتختلف زخرفة الصناعات المعدنية فى أيام الممالك عن زخرفة الموصل اختلافاً بيناً . فالكتابة فى الصناعات المملوكية مرتبة فى براويز عريضة مطعمة فى مساحة كبيرة بالفضة ، ويفصلها عن بعضها ميناء نقش عليه اسم السلطان أو تفصلها دروع يحملها أصحابها ، وتظهر فيها السكاس أو عصا البولو التى تنم عن مركز صاحبها فى البلاط ، إن كان ساقياً أو مدرباً للبولو ، أو تفصلها أشكال هندسية كالمعين ، و نقش تحاكي الكتابة الهيروغليفية المنقوشة على الآثار المصرية القديمة التى كان يجهلها النقاشون كل الجهل . وكثيراً ما صورت حول الميناء أزهار وأوراق شجر تذكرنا برسوم دمشق وأزهار وأوراق متشابكة متعاقبة عليها طيور . ولم تكن الدقة فى الصنعة أقل إعجازاً من الدقة فى التصميم ، إذ لم يكن بين فناني العرب من لا يشعر بمسؤوليته للفن ، فكانوا ينحتون الرسم بأكمله على النحاس ثم يفرغون الحافات لتحمل صحائف الذهب والفضة ، فتطرق وتثقل فى موضعها ، ثم يتبعون كل لوح من الفضة فيهدبونه بالنقاش حتى لا يتركوا جزءاً عارياً من النقش إلا غطوه برسم أوراق الشجر أو عيون أو أجنحة طيور حتى لا يبقى مكان



في الدرب الأحمر

ولو كان صغيراً كرأس الدبوس دون أن يولوه عناية ودقة ، ثم يدهنون الشقوق التي يظهر فيها النحاس بطلاء خمرى يضي على الصورة رونقا خاصا . ومما يؤسف له أن كثيراً من الفضة ومن الطلاء قد أضاعه مرور الزمن حتى إنه يصعب إدراك ما كانت عليه نقوش هذه الأواني والصواني التي بقيت للآن ، إلا أن الفحص الدقيق يبين لنا مقدار المهارة والدقة في الصناعة التي لا يستطيع الزمان محوها .

وفن زخرفته الفضة كفن العبارة والحفر على الخشب والماح وسائر وسائل التعبير عن الجمال وصل إلى ذروة النبوغ الفني والثقافي في عصر الناصر محمد بن قلاوون ، وذلك في النصف الأول من القرن الرابع عشر الميلادي ، وكلما وقع بصرنا في متحف من المتاحف على أمودج بديع الصنعة من المعدن توقعنا أن نرى اسم أحد الأمراء الناصريين إذا لم يكن اسم السلطان نفسه منقوشا عليه .

ويروى لنا المقرئ أن هذا الفن الجليل قد فقد قيمته في أيامه ، أي في أوائل القرن الخامس عشر . كان هذا الفن يرضى كل ذوق ، وقد رأينا من صناعة المعادن المنقوشة عددا يفوق الحصر ، حتى إنه لم يكن في القاهرة كلها منزل يخلو من الأواني النحاسية المزخرفة ، إذ كان من مستلزمات جهاز العروس أن يكون به خوان عليه أوان وضخاف من النحاس فوق رفوف من الخشب المطعم بالعاج يقدر بنحو مائتي دينار - بينما نرى ذلك كله إذ بهذا الفن قد اندثر من مصر كلها . ولقد قل طلب الناس لهذه الصناعة في أيام المقرئ ، ومنذ مدة امتنع الناس عن شراء ما كان يعرض منها للبيع حتى هجر السوق الصناع الذين حذقوا هذا الفن ولم يبق في الأسواق أثر لهذه الصناعة (١) .

ما سبق قد يفهم أن الفن قد مات ولكن الحقيقة أنه قد انتقل إلى مكان آخر فإن التراث الذي ورثته القاهرة من الموصل قد أورثته البندقية بدورها . فقد رأينا أن أهل البندقية كانوا العملاء الأوربيين للتجار المصريين ، وليس من اللبالة في شيء أن نقول إن البندقية كانت مدينة نصف شرقية ، وأن النفوذ الشرقي كان يطغى على إيطاليا بأجمعها ، وأن أحد شعراء القرن الثاني عشر حزن على بيزا التي زعم أنها ضارت تحت سلطان المغاربة والهنود والأتراك ، وإن كان في مدينتي قرارا ولوتشيرا إذ ذاك حتى شرقي تسود فيه العوائد الإسلامية منذ استخدم فردريك الثاني حملة الرماح من العرب . غير أن البندقية كانت أكبر تأثرا بهذا النفوذ ، فإن تجارتها ومستعمراتها قد أوصلت إلى تجارها المصنوعات الفنية الشرقية ، وأحضر سفراؤها هدايا سلاطين الممالك الفاخرة ، وسرعان ما اجتذبوا الصناع إليهم كما استحضروا التحف التي أطلقوا عليها اسم «صناعة اليهود» ، وقد سمع ذلك الشاعر الإنجليزي الشهير تشوسر

وذكره في شعره حيث وصف ملابس أحد الجنود فقال : وفوق ذلك كان يلبس درعا من الزرد أبدعت صنعه يد «الصانع اليهودى» .

ولقد برعت البندقية في نقش الصوانى على الطراز العربى ولو أنه طرأ عليه اختلاف كثير فى الرسم وفى الأداء الفنى ، ولقد استعملوا الفضة خيوطا بدلا من الألواح والصفائح العريضة ، واتخذوا الرسوم العربية إماما لهم وهذبوا أشكال الأوانى فأصبحت تختلف عما كانت عليه فى يد الصانع المصرى فى القاهرة . ثم بدأ الصناع الإيطاليون ينقلون الفن عن محمود الكردى وزملائه من فنانى العرب ، واسموا أنفسهم الأزميون أو العجم ، لأنه كان من الشائع أن يطلقوا على كل صناعة شرقية اسم أعجمية ، فنسمع عن الفنان الإيطالى جورجيو تشينى الصانع العجمى فى مدينة ماتتوا وبولس العجمى الذى نبغ فى الفن الذى نقل من مصر .

وإذا كنا قد تكلمنا عن صناعة الفضة دون سائر فنون القاهرة فى العصر الوسيط ، فإذ ذلك إلا لأنها الفرع الذى أمكن تتبع تطوراته فى سلسلة من النماذج التى لا يتطرق الشك إلى تواريخ صياغتها . غير أن أهم فنون الزخارف التى استخدمها بناء المساجد كانت النقش على الخشب والحفر على الرخام . وأهمها جميعا أفاريز المنابر والأبواب حيث يتطلب الجو الحار ضرورة جعل للمساحات المنقوشة صغيرة الحجم حتى لا تكون عرضه للالتواء . واستخدام الرخام المعرق فى زينة المحراب يكسب البناء رونقا وبهاء ، حتى ولو تنافر الانسجام بعض الشيء ، ولقد قلد كثير من الأشراف هذه الصناعة فى تزيين أسفل جدران منازلهم ، ولكنه آل للأسف إلى الزوال .

وبما يسترعى النظر كثرة استخدام الخشب فى مصر للزينة مع أنها بلاد لا تصلح لنمو الأصناف الجيدة من الأخشاب ، ومع ذلك فإن جفاف الجو يحفظ الخشب أجيالا طويلة ولو أنه يعرضه للالتواء . فقد عاشت أربطة الأعمدة فى مسجد ابن طولون أكثر من ألف سنة لم يتطرق إليها الانحلال ، حتى إن سقف الأورقة مازال حافظا لحياته إلى الآن . ويدلنا هذا السقف الخشبي على أن الصناع فى القرن التاسع كان يستعمل الطريقة التى لازالت تستعمل فى جميع أدوار الصناعة العربية حتى دخلت طريقة البناء الأوربية ، وهذه الطريقة عبارة عن استعمال قطع من جذوع النخيل بعد أن تشرح نصفين وتبطن السطوح الثلاثة المعرضة بألواح حتى تصير على

شكل مربع ، أما التجاويف التي تحدث بعد ترييع القطع ، فتقسم بواسطة فواصل متقاطعة يتكون منها جيوب أو خزائن ، وكثيرا لا تبقى الجذوع غير مبطنة بألواح الخشب في المنازل الخاصة . وسواء أكانت مبطنة بالألواح أو تركت على أصلها مستديرة ، فإن هذه العروق والجيوب التي تتكون منها كانت تغطى بطبقة من الجص مدهونة على قطعة من القماش ومزينة برسوم عربية ذات ألون زرقاء وحمراء وذهبية . ولا زالت هذه السقوف ذات الجيوب أو الصناديق في منازل عديدة تسر النظر بحسن روتقها وانسجام ألوانها الحمراء والزرقاء وحافظتها المذهبة وبراعة تقطية الانتقال من السقف إلى الجدران بالزخارف للدلالة والنقوش بما يمتشى ورسم السقف ، وهناك سقوف أخرى تقل أهمية من الناحية الفنية عن السقوف ذات الجيوب التي ذكرناها ، وهى هذه السقوف التي استعملت فيها ألواح الخشب ملتصقة بعضها إلى بعض ، وقد كسيت بطبقة رقيقة من الجص ونقشت فوقها رسوم عربية وعماذج نباتية ، وجرت عليها فرشاة الألوان وذهبت بعد ذلك ، أو استعملت فيها الرسوم الهندسية على قطع من الخشب الطلي باللونين الذهبي والأحمر ، ثم ألصقت بالسقف ، وقد مليء ما بينها بالرسوم العربية على الجص .

ولقد تجلت صناعة النقش على الخشب في مناسبات عديدة في المنابر ، وفي مساند المصاحف ، وفي الأبواب الداخلية ، وفي الخزانات ، وفي المساجد . ومن أقدم الأمثلة ما أخذ من مسجد ابن طولون ومسجد الحاكم واحتفظ بها في دار الآثار العربية بالقاهرة إلى اليوم . وتدل النقوش العميقة التي تشبه الملفات الحازونية على مصادرها البيزنطية ، كما تشبه النقوش ، التي هى أعرق منها في القدم ، والتي وجدت في ناحية عين الصيرة جنوبي القاهرة . وقد حدث في القرن الثالث عشر تغيير في أسلوب النقش والزخرفة ، فقد بطلت الرسوم التي تتركز على وحدات من أوراق الشجر ، واتخذ الفنانون زخارف أدق صنعا وأكثر تشابكا ووزعوها على ألواح هندسية الشكل صغيره الحجم ، ولعل خير مثال لهذا الطراز هو ما صنع منه غطاء قبر الشيخ في سنة ١٢١٦م ، وقد احتفظ متحف جنوب كنسجتون بلندن بأحد جوانبها ، واحتوى متحف دار الآثار العربية بالقاهرة بالجوانب الثلاثة الأخرى ، ثم غطاء قبر الصالح أيوب المزخرف (١٢٤٩) : فقد رتبت الزخارف على شكل نجوم سداسية ،

منحوتة نحتا بالغ الدقة . وقد ظهرت فيه سيقان أشجار الفاكهة وهى من المظاهر الشائعة في رسوم القرن الثالث عشر المنقوشة على الخشب . وبما يستحق الملاحظة بوجه خاص ، محراب مصلى « السيدة رقية » الذى صنع في الغالب في هذا القرن . ويمتاز بإبراز رسم شجيراته وكأنها متفرعة من آنية (١) . غير أن فن النحت على الخشب لم يصل إلى اللروة من الإتقان إلا في عصر سلاطين المماليك وخاصة في عصر الناصر ، فقد استعملت الأخشاب الملونة لإظهار فكرة البروز والتجسم . واستعمل التطعيم بدل النقش على الخشب الأصلي . فكثيراً ما وجدنا ألواحاً صغيرة مغروسة في أرضية من الأبوس ، وهذه الأرضية نفسها منقوشة وموضوعة في إطارات متعددة متداخلة الواحدة منها في داخل الأخرى . وقد لا تجد في مثات اللوحات رسمين متماثلين في الشكل . وبما لا شك فيه أن الجهد الذى بذله الفنانون في نحت هذه الرسوم وفي تركيبها على مسطحات واسعة بهذا الحجم كان جهداً جباراً . وقد ترى أمثلة جميلة من ذلك في المساجد ، وقد ترى أيضاً أمثلة أدق صناعة من حيث النحت على الخشب والعاج في أبواب الكنائس القبطية في بابليون التى أخذ المسلمون الفن عنها . غير أنك لا تحتاج إلى الخروج من لندن لترى خبر ما آتى به المماليك من النحت ، ذلك أن عدداً كبيراً من روائع النماذج نقل إلى متحف جنوب كنسنتجتون في أيام حكم الخديوى إسماعيل وقبل حكمه بقليل . وهناك يتمكن المرء من دراسة بعض النقوش العربية دراسة متشدة ، وهذه النقوش الثمينة القيمة ، ولو أنها ليست رائعة التكوين ، فبعضها مقتبس من منبر جامع طولون الذى عمله لاجين سنة ١٢٩٦م ، وبعضها من منبر مسجد المرداني سنة ١٣٣٩ م . وليس من الذوق السليم وضعها على منضدة فرنسية الصنع ، والبعض الآخر مأخوذ من منبر مسجد قوصون . وهى ، وإن كانت موضوعة في إطار حديث الصنع ، قد احتفظت بنقوشها العربية سليمة ، كما أن هناك منبراً بأكمله يحمل اسم قايتباى ، ولكن لا يعرف اسم المسجد الذى أخذ منه . وكل هذه التحف المذكورة تكون معرضاً جميلاً للفن العربى فى أزهر عصوره فى النحت على الخشب (٢).

(١) انظر فهرس دار الآثار العربية ص ٤٧ز ٤٨ جمع هرتر بك ، وهو كتيب لا يستغنى عنه الباحثون في الفنون العربية .

(٢) انظر كتاب الفن العربى في مصر تأليف ستانلى لينول ص ١١١ - ١٥٠ .



ولست هذه المجموعة متماثلة في صناعتها ، فإن بعضها يقصر عن البعض الآخر من الوجهة الفنية . ومن يدقق في تصميمها ير أن الفن قد وصل إلى ذروته في نقوش المرداني ، أي بعد حكم الناصر مباشرة : فمبشر شيخو ( ١٣٥٨ ) لا يرتفع من ناحية الفن عن منبر السلطان حسن الذي صنع من الحجارة ، ومنبر المؤيد ( ١٤٢٠ ) أقل درجة منه ، حتى إذا وصلنا إلى منبر جامع قايتباي الذي يعد مثلاً أعلى لما شيد في مصر رأيناه أقل جودة في صنعه مما أخرجه أيدي الصانع في أواسط القرن الرابع عشر . ذلك لأن الرسوم قد فقدت شيئاً من الابتكار ، وأصبحت الخطوط جافة ميكانيكية ، كما ظهر فيها التكرار خصوصاً في النقش على الحجارة ، وهو أمر غريب في صناعة المتقدمين من الفنانين . وقد يكون هذا التكرار راجعاً إلى كثرة استعمال العاج في التطعيم ، لأنه أصعب في رسم الخطوط المنحنية ، وإن كان أسهل في النقوش الدقيقة . وقد يكون ذلك — وهو السبب الرئيسي — راجعاً إلى تفضيل النقش على الحجارة وزيادة الاهتمام به . فسرعان ما صارت الحجارة هي المادة الرئيسية في البناء والنقش حتى أهملت صناعة النقش على الخشب ، كما أهملت من قبل صناعة النقش على قوالب الجص . وكان منتصف القرن الرابع عشر الحد الفاصل بين الصناعتين ، حيث أصبحت الحجارة المادة المفضلة ، وانقسم رجال الفن القدماى إلى فريقين تحول بعضهم من النقش على الخشب إلى النحت على الحجارة واستمر البعض الآخر يزاولون صناعتهم الأولى ، ولكنهم اكتفوا بمحاكاة النماذج القديمة دون ابتكار ، فكان ذلك إيذاناً بالتدهور والانحلال .

على أنه لو صبح أن النقش على الخشب قد تدهور بعد منتصف القرن الرابع عشر ، فقد ازدهر نوع آخر من النقش على الخشب ، وهو الذي زين واجهات منازل القاهرة بما يشبه النسبيج الموشى الدقيق الصنع ، ويعرف باسم المشربية ، وبما لا شك فيه أن صناعة المشربية كانت قديمة . ولكن ربما كانت كثرة الحرائق في القاهرة أو سهولة عطب هذه المصنوعات ، السبب في عدم بقاء نماذج قديمة منها إلى الآن . أما الشبايك الخشبية القليلة التي لا تزال في بعض المساجد القديمة ، وهي طراز مختلف عن طراز المشربيات ، فإنها مربعات خشنة الصنع مقسمة إلى خانات بواسطة قضبان من الخشب مربعة أو مستديرة من الخشب كالتى نشاهد في ضريح قلاوون ، أو هي شبكات

تغطي فتحات واسعة مربعة ليس للفن فيها نصيب . وقد ترى نوعاً منها أرقى صناعة وأعمدها أكثر تقارباً وشبكته أضيّق عيوناً ، وقط تقاطعها مطعمة ومنقوشة مثل منبر لاجين في مسجد ابن طولون (١٢٩٦) . ومن الغريب أن المشرية الحقيقية توجد في جامع المرداني ، حيث ترى أعلى مثل للنقش على الخشب .

وهكذا كلما تدهور فن النقش ارتفعت صناعة المشرية . وقد تجد نماذج جميلة للمشرية في أوائل القرن الخامس عشر ، كما نشاهده في منبر جامع اللؤيد مثلاً . ولكن هذه الصناعة بلغت الذروة في الجودة في عصر قايتباي ، حيث ترى نموذجاً جميلاً في منبر أبي بكر بن مظهر . أما صناعة المشرية فعلى صناعة حديثة ، غير أننا لا نستطيع تحديد عهد خاص لها . ومن المؤلم أنها قد اختفت كلها ، بحيث لا نجد لها أثراً ، ولكن يجب أن لا يغيب عن الذهن أنها كانت مصدر خطر كبير ، لسهولة توصيل الحرائق من بيت إلى بيت ومن شارع إلى شارع .

ومما هو جدير بالذكر في كل عمل فني قام في القاهرة في العصور  
أكان في العمارة والبناء ، أم في النقش على الخشب وتطعيمه ، أم في النحت على  
الحجارة ، أم في النقش على المعادن ، أو في صناعة الأواني الزجاجية ، أنها كانت  
أعمالاً مبتكرة لا أثر للتقليد أو النقل عن الغير فيها ، إذ لم يأت العرب بفن  
أو صناعة معهم حينما وفدوا إلى مصر وربما كانوا يفتقرون إلى الحاسة الفنية ،  
ولكنهم أخذوا الفن عن رعاياهم الأجانب ، وكانوا دائماً يستحدثون عنصراً  
مختلفاً عن الأصل ، وهذا العنصر خاص بهم يميزهم في الجوفاء . كما أنهم أدخلوا  
فنّاً عربياً ، فقد أخذوا صناعة المعادن عن الفرس ، ولكنهم سرعان ما جعلوها صناعة  
عربية ، كما قلدوا الروم والقبط في النقش على الخشب ، ثم أضافوا إليه من روحهم  
ومسكتهم ما جعله فنّاً جديداً . وقد وجدوا صناعة الزجاج في مصر وتعلموا فنون  
القسطنطينية في التذهيب وتركيب الميناء ، ثم أخرجوا طرازاً من القناديل  
والمشكاوات لا يحاكيه أي نوع آخر في الدنيا . ولم يكن التغيير الذي أحدثه العرب

فى الصناعة تغييراً فى الرسم والتصميم أو فى الشكل ، ولكنه كان تغييراً شاملاً فى طابعها ، حتى جعلوها فى كل فرع من فروعها فناً عربياً قلباً وقالباً ، ولم يكونوا ناقلين عن نماذج ثم احتفظوا بأصولها ، بل كانوا قادرين على تهذيب الأصول التى نقلوا عنها ، وخلق أصول جديدة مبتكرة . ولعل أغرب ما فى هذا الأمر ، أن أرقى ما وصلت إليه الصناعة ، قد تم فى أشد الأوقات اضطراباً ، وفى عهد أقل السادة الأجانب ثقافة وعلماً .

وفى الحق أن عصر السلاطين المماليك ، كان أزهر عصور مصر الإسلامية ، وأزهارها فى الفن والأدب .

## الباب التاسع

### البكوات والباشوات

سلطة الأمراء المماليك (البكوات) لازالت قائمة — ضعف الباشا — القتال  
في الشوارع — البك العثماني — رضوان الجاني من أسرة الشرايبي —  
المكتبات — حالة التعليم — التعصب — الخرافات — مساجد العصر  
العثماني — على بك — عبد الرحمن كفتخدا — محمد بك أبو الذهب — محمد علي  
— استصفاء أموال الوقف — لجنة حفظ الآثار العربية — رسالة إلى اللورد  
كرومر — حفظ الآثار — إحيائها — لورد كرومر — المنح التي تقدمت  
بها لجنة الدين العام والحكومة المصرية .

لم يجرؤ أحد على كتابة تاريخ لمصر في خلال القرون الثلاثة التي خضعت فيها  
للسلاطين الأتراك منذ أن فتحها سليم الأول في سنة ١٥١٧ ، إلى أن أسس فيها محمد  
على أسرة شبه مستقلة في سنة ١٨٠٥ . وكانت هذه الفترة متشابهة الأحداث ، ينقصها  
مثل تلك الشخصيات البارزة التي ظهرت في الفترة الأولى من عهد المماليك ، وكأنها  
مسرحية يعاد تمثيلها على مسرح صغير ويقوم بأدوارها ممثلون أقل شأنًا وأضعف  
فنا . وقد تجردت الحكومة المحلية من الروح التي كانت تخلقها الحروب في البلاد  
الأجنبية ، كما اختفت حياة الترف والبلذخ التي كانت تنعم بها القصور الملكية وأهل  
البلاط ، مما كان سبباً في تشجيع الفنون والصناعات ومناقسة الأمراء ، كما أن الشعور  
بالتبعية وسياسة الإمبراطورية العثمانية التي كانت تنطوي على الجشع في جباية المال  
هدمت كثيراً من مجد المماليك الأول .

ومع ذلك لم يكن ثمة فارق كبير بين القاهرة تحت حكم الباشوات وبين مدينة  
القاهرة التي وصفها المقرئ . ذلك أن التغيرات في الشرق تحدث ببطء لا يكاد  
يدركه الإنسان ، وإن أحداث الزمن تسير على مهل كما تسير عجلات السواقي المنتشرة  
في البلاد ، وهكذا جاء الاضمحلال والتدهور . فقد استمر أمراء المماليك ذوي قوة  
وبأس . غير أنهم ، بدلا من أن ينتخبوا واحدا منهم سلطانا عليهم ، اختار لهم الباب

العالى ، باشا من قبله ، وكان يحد من سلطة هذا الباشا مجلس من الأمراء الممالك عرفوا من ذلك الوقت بالبيكوات . وكثيراً ما كان عزله يأتى على أيديهم أو نتيجة لمؤامرات الجنود التمردين . وعلى الرغم من أن الباشا كان يصل بصحبة حاشية مكونة من ألف ومائتى رجل وكان ينثر أ كياساً مملوءة بالنقود الذهبية فى أيام الأعياد ، لم يكن فى مقدوره أن يتغلب على هيئة رئاسة الجند . وكان لشيخ البلد ، وهو رئيس الممالك ، سلطان يعلو سلطان الباشا ، والمالك لم يتغيروا عما كانوا عليه فى أيام سلاطين الشراكسة ، ولو لم يكونوا هم أنفسهم ، إذ قتل السلطان سليم كل من وصلت إليه يده منهم ، ولكنهم بقوا فى تكوينهم كما كانوا من الأتراك ومن بلاد جورجيا ( الأرمن ) ومن الشراكسة ، كل منهم كان عبداً جلب من سوق الرقيق ثم ارتقى إلى الوظيفة بالإمارة ، وعاشوا محتفظين بعظمة مراكرهم فى قصورهم بجوار بركة الأزبكية أو على بركة الفيل أو فى حى الصليبية أو فى شارع سوق السلاح ، تحيط بهم حاشية كبيرة .

وهم بعد ذلك ، يحتفظون بأحقادهم القديمة ويتلهون بحروبهم الداخلية ومناوشاتهم فى الشوارع ، شأنهم فى ذلك شأن من سبقهم من الممالك طوال حياتهم . وقد انضم إليهم عنصر جديد من عناصر القوضى ، حين وفدت على البلاد الفرق التركية من العزب والانكشارية واحتلوا ثكنات القلعة . وقد أصبح قواد هذه الفرق أقوى الأمراء فى مصر وأعظمهم خطراً .

ولم يختلف أمراء الممالك فى هذا العصر عن أمراء الفترة الأولى ، إلا فى ضعف وضياح تلك اليد القوية التى كانت تظهر من وقت إلى آخر فى شيخ أمير أو سلطان تسمو شخصيته على شخصياتهم فيكبح جماحهم إلى حين ، إذ أن الباشا التركى لم يكن فى وقت من الأوقات ذا نفوذ أو شخصية ، تقارن بشخصية بعض سلاطين الممالك الأقوياء ، ولذا لم تتغير الحال فى مصر فى أيام الحكم العثمانى الجديد ، عما كانت عليه فى أيام أغلب السلاطين الشراكسة .

والواقع أن البلاد كانت لا تزال خاضعة للممالك ، لأن الباشوات كانوا يتغيرون على الدوام ، وكانوا يعيشون فى خوف وفزع من الجند . أما الأمراء فكانت فى أيديهم السلطة الحقيقية التى يستخدمونها كما كانوا دائماً - لصالحهم الشخصية ولل قضاء

على منافسهم نفيا من البلاد أو قتلا . ولذا كانوا يتكثرون جماعات وأحزابا ، فهمم القاسمية وفهم الفقارية . وكان أتباعهم يتقاتلون في الشوارع ، وكثيرا ما حاصروا فرق العزب الحكومية في القلعة شهورا عديدة ، وكانوا قد اكتشفوا أن المدفعية تتحكم في القلعة إذا وضعت على التلال الواقعة خلفها .

وقد جاء في تاريخ الجبرتي ذكر شراذم من الجنود تحصنت في مساجد ابن طولون وألماس والمحمودية وغيرها ، وأخذت تطلق النيران من مدافعها من بين المآذن المجاورة . وقد أتى وقت وصلت فيه الفوضى حدا يعجز عنه الوصف ، إذ أفترت الشوارع ونهبت المنازل ، وامتنع الوصول إلى بولاق أو مصر القديمة ، ثم هدأت الحالة ، إذ تمكن أمير عظيم من القبض على ناصية الحال . وليس من السهل أن نجد فرقا كبيرا بين أمراء ذلك العهد وأمراء العصر الذهبي للحضارة المملوكية . إلا أن فرصتهم للظهور كانت أقل ، لعدم تمكنهم من شن الغارات وإدارة الحروب في سورية وآسيا الصغرى لمصلحتهم الخاصة . ذلك أن الفرق التي كانت تجند من مصر للخدمة في البلدان الأجنبية كانت تعتبر جزءا صغيرا من جحافل الإمبراطورية العثمانية . ولكن ميولهم وأعمالهم وأخلاقهم كانت كميل وأخلاق الممالك الدين سبقوهم منذ قرنين . وإن كان هناك فرق ، فقد كان في العزيمة لا في الرغبة ، إذ كانت الفرص التي أمامهم أقل بكثير من الفرص التي سنحت للآخرين ، ولكنهم كانوا يشبهونهم في الجنس والخلق والأفعال .

وقد يكون بعض الأمراء الممالك ذوي شخصية قوية كشخصية الأمراء الأقدمين . فمثلا عثمان بك ذو الفقار ، الذي عاش في النصف الأول من القرن الثامن عشر ، فإنه بعد أن قام بدور بارز في الخلافات الحزبية التي كانت قائمة بين أميره ذي الفقار بك ومنافسه چركس بك ، وبعد أن شاهد بعينه مصرع أحد عشر أميراً من ذوي النفوذ في داخل قصر الدفتردار ولم ينبج بنفسه إلا بأعجوبة بعد أن أصيب بضربة سيف في عمامته — صار بعد ذلك أعلى الأمراء مقاما في القاهرة ، وأصبح في قدرته أن يرفع ممالكه الخاصة إلى مرتبة الإمارة . وصار أميراً للحج في سنة ١٧٣٩ ، وهو منصب يتطلع إليه أعظم الأمراء في مصر .

ولما قتل النائب (١) على الجلفى ، عزل عثمان بك ذوالفقار ، الباشا عن منصبه ، وعين رضوان نائباً ورئيساً لفرق العزب . وكان عثمان بك أول أمير جرؤ على دعوة الباشا إلى وليمة فى منزله ؛ وكان الأمراء جميعاً يخضعون له خضوعاً تاماً ، وكان يعقد مجلساً فى قصره لينظر فى المظالم . ولما كان عفيفاً نزيهاً كان شديد الوطأة على المتصيين والطاغين . وكان يراقب مفتش الأسواق بنفسه عن كذب ، ويحدد أسعار الحبز وغيره من ضروريات الحياة ، ويتأكد من أن أموال البر تنفق فى وجوهاها الصحيحة .

ولقد كان على خلق كريم ، ذا أفكار وآراء نبيلة . عادلاً قوياً نزيهاً ، نظيفاً ، أياً ، كريماً ، ولما تأمر عليه منافسوه ونقوه من مصر ، ترك وراءه سمعة طيبة وذكرًا عاتراً ، حتى كان الناس يؤرخون الحوادث بهذه ، فيقولون حدث كذا وكذا بعد رحيل عثمان بك بكذا سنة ، أو كان عمرى كذا سنة يوم رحيل عثمان بك .

وكان رضوان الجلفى الذى جاء ذكره آنفاً . . . علماً آخر من أعلام النبيل والشرف فى القرن الثامن عشر . وكان عهد توليته النيابة بالإشتراك مع زميله إبراهيم عهد هدوء وسلام ، وانخفضت أسعار المأكولات إلى حد لم تبلغه قبل عهدها ، وعم اليسر والرخاء جميع الطبقات . وكان كل من الأعيان فى تلك الأيام يفتح داره مرتين فى كل يوم ظهراً ومساءً لكل قاص ودان من أبناء السبيل ، فيقيم الموائد فى بهو عظيم ويتصدرها بنفسه وحوله مدعووه وزائروه ومماليكه وأتباعه . وكان من العار أن يمنع أحد من المدخول ، وكانت توزع أطباق الأرز والعسل واللبن على الفقراء فى أيام الأعياد ، كما كانت توزع الحلوى فى أيام الجمع والمواسم .

وكان أحد منازل رضوان يقع على ضفة بحيرة الأزبكية ( وكانت بحيرة على الأتل فى أيام الفيضان ) ، وكانت تعل ردهاته قباب غشيت بالنقوش العربية المذهبة على أرضية زرقاء تتناسب مع الزجاج المتعدد الألوان . كما بنى أكشاكاً فى حديقة

---

(١) يقصد بكلمة نائب هنا كخدا أو كما كانوا ينطقونها فى مصر كخيا ، وهونائب الباشا ، وهو منصب يشبه فى اختصاصه وسلطانه منصب وزير الداخلية .

بحوار القناة حيث حفر بركة جعل فيها مسقطا للماء . وفي هذه الحديقة كان يختبئ هو وأصحابه بعد أن أشبع أطباعه من الشهرة والجاه ، فترك لنفسه العنان في الملاذات . ولم يكن رضوان يهتم بالأخلاق مثلما كان يهتم بها عثمان بك . ولذا أطاح الحرية لسيدات القاهرة وغاياتها الفائنات ، وأنهى إلى رجال الشرط بالآيزعجونه أو يضيقون على المعجبين من ، فصارت القاهرة مرتعا للغزلان أوجنة للحدود والمحبة وشرب أهلها كووس اللذة حتى الثمالة ، كما لو كان قد غاب عنهم أنهم سيحاسبون يوم ما على ما كانوا يفعلون . وليس بغريب أن يتغنى الشعراء بمدحه فيذكر بالصبا، وروائح الجنة .

ولقد زال الآن قصر رضوان الذي كان على بحيرة الأزبكية وبقى باب العز الذي بناه ليوصل إلى القلعة من الرميطة لتخليد ذكره . ولقد لقي رضوان خ مفجعة ، فقد أحاط المتآمرون بداره التي كانت بشارع قوصون وأمطروه بقذائف النارية ، حين كان يقصر شعر رأسه ، فقاتل بكل ما احتفظ به من قوة . ولما كسر ساقه امتطى جواده ودافع عن نفسه حتى تخلص من مهاجميه ، وفر إلى صعيد مديمت لموت هناك ، وكان آخر قواد العزب البواسل (١).

ولم يكن الأمراء وحدهم هم الذين يملكون مثل منزل رضوان ، فقد كان ه على بحيرة الأزبكية منزل آخر لتاجر مشهور اسمه أحمد الشرايبي ( الصيدلي ) . و أنجبت أسرته أمراء واقتنت الممالك ، وكانت واسعة الثراء ، فانفقت أموالها ينفقها السادة المثقفون وذوو النفوس العالية ، وتردد على دارهم العلماء . وكانت ه الدار تحوى المخطوطات النادرة والمصادر العلمية العديدة ، فكان إذا ظهر كة ولم يكن في منزلهم نسخة منه ، عملوا على شرائه مهما بلغ ثمنه ووضعوه في متنا كل زائر ، فكان طلاب العلم على ثقة من إيجاد ما يطلبون في مكتبة الشرايبي .

وكان يسمح لمن أراد منهم أن يستعير كتابا إلى أجل أن يفعل ذلك ، وكان ما احتفظ به لنفسه لأن التاجر العظيم لم يكن يسمح له كرمه بمطالبة مستعير ك



بردها بل كان يسعى إلى اقتناء نسخة أخرى بدل النسخة التي احتفظ بها طالب العلم ، وكانت هذه الطريقة ترضى العلماء رضاء تاما .

ولم يكن أفراد هذه الأسرة من هواة جمع الكتب وإعارتها المستعيرين بحسب ، بل كانوا من غلاة أنصار المذهب المالكي ، متمسكين بالأخلاق الكريمة ، مترفعين في أنسابهم لا يتصاهرون إلا مع الأسر التي من درجتهم ومركزهم الاجتماعي ، لا يخرج بناتهم من منازلهن إلا إلى بيت الزوج أو إلى القبر . كان هذا احتياطا محبوبا في زمن أباح فيه رضوان المترف مغامرات العشاق ، وفي زمن كان يعترض فيه أهل السوء طريق سرب من سيدات الطبقة الراقية خرجن يستروحن النسيم بالقرب من الأزبكية كما تفعل السيدات الآن ، فيجردونهن من حلين وملابهن جميعا .

إلا أن أسرة الشرايبي على الرغم من محافظتها كانت تتساهل في بغض الأحيان ، فكانوا إذا أقاموا حفلات الزواج أوجدوا فيها الكثير من أسباب اللهو والطرب ، ولكنهم كانوا لحرصهم على بناتهم ينتظرون حتى يذهب جميع المدعوين إلى مسجد أزبك (١) المقابل لدارهم ، فيرسلون العروس إلى منزل عريسها في سرعة فائقة تحت حراسة قوية من السيدات المتقدمات في السن ، فإذا أمنوا عليها هناك أكثروا من إطلاق الرصاص واللعب بالمشاعل ويمضون الوقت في فرح وسرور .

وكان من تقاليد الأسرة أن يعين أحد أفرادها قوما على كل ممتلكاتها ومديراً لأعمالها . فكان له أن يجمع الإيرادات ويحصى محاصيلها ، ويتسلم أرباح التجارة ، ويدفع مصروفاتها بما في ذلك ثمن ملابس العائلة ومرتبات أفرادها الخاصة . وكان عليه أن يقدم في آخر العام قائمة الحساب ويدفع لكل فرد ما يستحقه . ولم يكن منتظراً أن تدوم هذه الطريقة المثالية أبد الدهر ، فلا عجب إذا سمعنا أخيراً أن أحد أفراد الأسرة الصغار لم يوافق على الحساب المقدم إليه وعندئذ لابد من تصفية الشركة ، ولم تكن هذه الأسرة في طريقة حياتها أسرة مثالية لا نظير لها . والحق أنه مازالت هناك أسر من أكرم البيوت تعيش على النظام القديم وتحفظ بالأخلاق الفاضلة .

---

(١) هدم في سنة ١٨٦٦ ، وكان قد بناه الأمير الشهير أزبك بن طوطوش ومنه سميت الأزبكية .

وإن شغف أسرة الشرايى باقتناء الكتب ، ليلقى علينا ضوء آها من المعرفة العلم والتعليم في ذلك العصر ، ففي مستهل عصر المماليك أوجدت في القاهرة مكاتب عديدة هامة كان بعضها من الغنائم التي أخذت من مساجد سورية . وإذا قبلنا ما أورده الجبرتي بإسهاب عن تاريخ حياة هؤلاء السادة المشايخ والعلماء والمؤرخين ورجال الدين والشعراء ، لجاز لنا أن نقول إنه كان في مصر نشاط علمي عظيم في القرنين السابع عشر والثامن عشر ، ولو أنهم لم يكونوا من صفوة العلماء الأئمة .

وقد ذكر الجبرتي محادثة غريبة دارت في سنة ١٧٥٠ بين أحمد باشا الوالى وهو عالم رياضى ، وبين الشيخ عبد الله الشبراوى شيخ الجامع الأزهر . فقد لاحظ الباشا أنه طالما سمع ما لمصر من مركز رفيع في العلوم ، ولكنه كان يود أن يرى نتيجة ذلك بنفسه . فقال له الشيخ : « حقيقة ياسيدى إن مصر كما سمعت منبع العلم والمعرفة » ، فسأله الباشا : « ولكن أين هي ؟ إنكم — كما أرى — لا تعرفون إلا الشريعة والعلوم الإلهية وغير ذلك من الدراسات القليلة الأهمية ولا تقدرون العلوم العملية » ، فاعترف الشيخ بأن الأزهر لا يدرس من الرياضيات إلا الحساب لأنه ينفع في قانون المواريث ، فعاد الباشا يقول : « وماذا عن علم الفلك ؟ إنه يلزم لمواقيت الصلاة والصوم وغيرها من أمور الدين » . فصرح الشيخ بأن الإقبال على علم الفلك قليل لأنه يتطلب كفاية خاصة وأجهزة وشروطا فسيولوجية واستعدادا خلقيا خاصا للمضى في الأبحاث ، وكان الشيخ يعرف رجلا تجتمع فيه كل هذه الخصال ، ولكنه ليس من رجال الأزهر . فلما حضر الرجل أمام الباشا أعجب باستعداده الرياضى فأهداه عبادة من الفرو الثمين ، ولكن الرجل باعها بعد ذلك بثمائة دينار ، وقد حفر الرجل مزاويل (ساعات شمسية) على الرخام تبين أوقات الصلاة ، ونقش عليها عبارات مناسبة . وقد وضعت اثنتان منها في الأزهر وفوق سقف مسجد الإمام الشافعى<sup>(١)</sup> . وتدلنا هذه القصة — كما تدلنا

---

(١) وصف ما كس فان برشم بعض هذه الساعات الشمسية العجيبة في كتابه : « مذكرات في الآثار العربية » (١٨٩٢ م) ص ١٣ — ١٨ ، وقد وضعت إحدى هذه الساعات في مسجد ابن طولون في سنة ٦٩٦ هـ (١٢٩٦ م) على يد لاجين . وهناك ساعة أخرى يمكن رؤيتها =



شارع بجوار باب الحرق

قائمة بأسماء المؤلفات في هذا العصر وقد وصفها المؤرخ الشهير - على أن الدراسة في مصر كانت عملاً حماسياً وليست دراسة عميقة وأن العلم كان قد اضمحل .  
هذه من جهة ، ومن جهة أخرى كانت العلوم الدينية أقوى من ذى قبل ، وتاريخ  
الباشوات حافل بكثير من الإشارات إلى نفوذ أساتذة الأزهر وعلمائه . فقد كاد أحد  
الوعاظ الأتراك يحدث ثورة إذ قام ليخطب في جامع المؤيد وبسفه فكرة

---

== الآن في مسجد قوصون يرجع تاريخها إلى سنة ٨٧٥ هـ (١٢٨٣ م) ، وكذلك توجد ساعة  
ثالثة في مسجد إينال نقش عليها سنة ٨٧١ هـ (١٤٦٦ م) .

التوسل بالأولياء ، وهى بدعة شائعة بين الناس لاتتصل بالدين بأى سبب . وقد حث الواعظ الناس على هدم القباب التى شيدت فوق أضرحة الأولياء ، والصالحين ، ولقى علماء الدين السنيين مشقة فى إسكات الرجل وتهذبة الشعب الغاضب عليه . وكثيراً ما صدرت الأوامر المشددة لتنذيب الشعب ودعوته إلى اتباع الفضائل الدينية ، من ذلك أنه منع ذات مرة التدخين فى الأسواق ، وكان رجال الشرطة يجولون فى الشوارع ثلاث مرات فى كل يوم ، فإذا ضبط رجل وهو يدخن أمروه بأكل غليونه ، من ذلك أيضاً مارواء ناصر خسرو أن الرجل إذا زيف وثيقة حمل على ظهره حمل وطيف به فى الشوارع وصاح للنادى أمامه : « أنظروا عاقبة اللزيقين » ، وهذه كانت عادة قديمة . ولما كان أهل القاهرة ممن يؤمنون بالخرافات فقد حدث فى سنة ١٧٣٥ م أن انتشرت شائعة بأن يوم القيامة سوف يكون فى الجمعة التالى ، أى بعد يومين ، فإكان من الناس إلا أن قاموا يودع بعضهم بعضاً وقد يعموا الحقول والطرق ليجتازوها بنظرة أخيرة من الأرض التى أحبوها ، بينما استولت على أهل الجزيرة خرافة قديمة علقت فى عقولهم منذ الأيام الأولى قبل ظهور الإسلام ، فهرعوا إلى النيل يستجمون فيه ذكوراً وإناثاً ، واستمر القوم فى حالة فزع وتوبة وندم وصلاة ودعاء إلى أن أهل عليهم يوم السبت وأدركوا أنه لم يحدث لهم شئ .

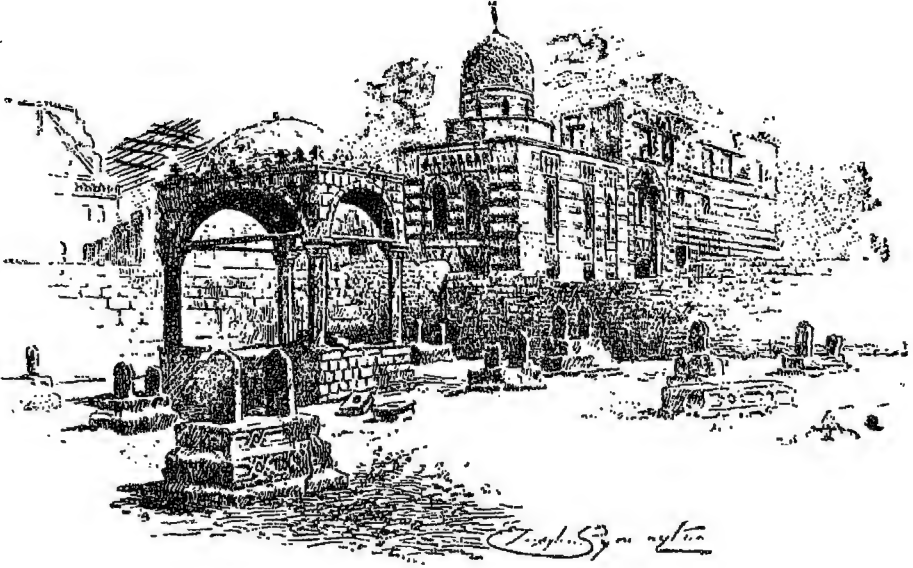
وإن عهداً يولى الدين كل هذه العناية ، لا يمكن أن تهمل فيه بيوت الله . ومن الخطأ أن ينسب تهدم كثير من مساجد القاهرة إلى عهد الباشوات الأتراك ولكن الخطر يرجع إلى المبالغة فى إعادة بنائها إلى حد أن تنيب معالمها الأصلية . ثم إن القاهرة تحوى الكثير من المساجد التركية التى بنيت على الطراز العثمانى ، وهى - وإن تواضعت إذا قورنت بمباني الممالك السابقين - تستحق الإعجاب فى حد ذاتها ، كما أنها أغنى من أى عمارة أنشئت فى إنجلترا فى القرن الماضى . ومن ينظر إلى مسجد أيا صوفيا ( ١٦٠٤ ) ومسجد محمد أبى الذهب ( ١٧٧٤ ) ، يحكم بفخامة عمارتها ، ناهيك بمسجد البردينى ، فهو درة صغيرة يتجلى فيها الفن التركى فى النقش . لقد هجر المعمارى التركى طراز المدرسة التى أدخله صلاح الدين ، والذى كان قد تغير تصميمه الأصلى للتقاطع على شكل صليب حينما تحولت مساجد المدارس إلى جوامع يؤمها العامة

لصلاة الجمعة في أيام السلاطين الشراكسة . ولما رجع المهندسون الأتراك إلى الطراز الأصلي البسيط أدخلوا فيه تعديلات ، فنوا القباب البيزنطية بل السقوف المسطحة التي كانت تغطي المصلى ، والواقع أن المسجد العثماني في طراز بنائه لم يكن إلا كنيسة كبيرة . وبما يميز مساجد العصر العثماني وإصلاحاته ، إدخال القرميد في البناء ، فقد أعاد إبراهيم أغا بناء مدرسة أقسنقر في سنة ١٦٥٢ م ، فجعل جداره الشرقي بأكمله مغطى بالقرميد الأزرق ، وأغلبه على الطراز الدمشقي ، وقليل منه على الطراز الرودي أو الروديسي المنسوب إلى جزيرة رودس ، وربما كان طراز القسطنطينية . ولم يكن إصلاح المباني من الأعمال الناجحة دائما ، فكثيرا ما كانت التعديلات التي أدخلها الأتراك تشوبها حجب روائع الفن القديمة . ولقد جدد أحمد باشا في سنة ١٦٩٠ م مسجد المؤيد وكان مهتما ، كما بنى أحد الباشوات مسجد الأربعين بجوار باب « قره ميدان » في سنة ١٧٠٤ م ، وكما جدد أحمد النائب مسجد الظافر الفاطمي المعروف باسم جامع الفكمان في سنة ١٧٣٥ م .

ولكن أمير المجددين للعمارات كان عبدالرحمن كتنخدا أو الكخيا ، وكان يتمتع بنفوذ عظيم قبل أيام على بك الذي عزل الباشا الوالي في ذلك الوقت وجلس هو على عرش مصر من سنة ١٧٦٨ إلى سنة ١٧٧٢ م ، وقد جدد على بك بنفسه قبة ضريح الإمام الشافعي وبني سوقا في بولاق . وكان لعبدالرحمن كتنخدا هذا والد يدعى عثمان كتنخدا الذي ولع بالهندسة وكان له ذوق في العمارة . وقد أنفق من أمواله التي ربحها بوسائل غير شرعية مسجدته المعروف باسمه ، كما بنى مدرسة وسبيلا بالقرب من بحيرة الأربكية ، وفي يوم افتتاحه ملأ حوضه الأوسط الكبير كما ملأ كل ما وقعت عليه يده من الأباريق بالشراب وقدمه لمن أم المسجد من المصلين ، وهو الذي بنى مدرسة العميان بالأزهر وعمل أعمالا خيرية أخرى . وعلى الرغم من هذا كله فقد فاقه في العمارة ابنه عبدالرحمن ، وأى سائح لا يعرف سبيله الصغير في آخر شارع بين القصرين وقراميده الدقيقة الصنع ومدرسته ذات الأقواس المكشوفة ، وكلها تحاكي في أناقتها أناقة بانيها في شخصه وملبسه وجمال طلعتة ، ومع ذلك فقد كانت أقل أعماله أهمية ، فقد بنى مسجدا في خارج باب القنوح ، وآخر بجوار باب القريب ، أقام فيه حوضا وسبيلا ، كما بنى خزانًا كبير الماء ، ومدرسة بجوار قرافة الأربكية للسقائين ، وأعاد بناء

أضرحة السيدة زينب والسيدة سكينة ، وأقام أضرحة غيرها بجوار باب القرافة في  
حي الموسكى وفي حي الحسينية وفي شارع عابدين وغيرها ، ولعل أهم تجديد قام به  
نما نسب إليه إصلاح الأزهر الذى يدين لعبد الرحمن بما هو عليه الآن .

وقد أقام خمسين عموداً من الرخام تحمى دعامة من الأحجار التى تغطيها الأخشاب  
الثمينة ، وأقام محراباً ومنبراً ، وبني بابين مقوسين يعلو أحدهما مدرسة للأيتام ويعلو  
الآخر مثذنة كما بنى فى صحن المسجد ضريحاً وزوده بالمسكتبات وقاعات المطالعة والمطابخ  
وحجرات لمبيت الطلاب الذين يفدون من صعيد مصر . كما زاد فى عمارة مدارس  
الطيرسية والأقبوغة الملحقة بالأزهر ، وبني الباب الفخم الذى يقع بينهما فى مواجهة  
وكالة قايتباى ، وأثت أروقة للطلبة الحجازيين والطلبة السودانيين ، وأوقف أموالاً  
للاتفاق منها على هذه الأعمال الخيرية . هذا إلى جانب تقديم كميات وفيرة من الأرز  
والسمن والزيت والدقيق إلى مطابخ الأزهر لإعداد وجبات إفطار الطلبة فى كل من أيام  
شهر رمضان . ولقد جدد عبدالرحمن بعض أجزاء مسجد الإمام الشافعى ورصف بمشاهير  
بالرخام المعرق ، وأصلح ضريح السيدة نفيسة ومارستان قلاوون (لعلاج المرضى بالأمراض  
العقلية) . ولكنه نسي أن يعيد بناء قبة ، بعد أن هدمها ، واكتفى بتغطيتها بالأخشاب  
حيث بقيت إلى الآن . واهتم اهتماماً بالغاً للوصول إلى الأموال التى تركها مؤسس  
المستشفى وخلفاؤه ، ونجح فى اكتشاف حجة الوقف وإعادة أموال المستشفى . ومهما  
قليل عن مصدر ثروته التى تناقل الناس عنها أقوالاً كثيرة مريبة ، فإن أعماله الخيرية  
لا تقف عند حد . ففي الشتاء كان يوزع الأردية الصوفية على العريان الذين كانوا يكثر  
في القاهرة وطى المؤذنين لوقايتهم من البرد القارس وهم يؤذنون للصلاة فى الليل .  
وكان الفقراء يتدافعون على بابه فى مساء كل ليلة من ليالى رمضان ينتظرون أطباق  
الطعام التى لم يكن يرضى بها عليهم . فإذا انتهوا من طعامهم انصرفوا فى بشر وحبور ،  
يحمل كل منهم رغيفين وقطعتين من النقود لشراء ما يلزم لطعام السحور . ولعل  
عبدالرحمن كثر خدنا بنى أو جدد ثمانية عشر مسجداً بخلاف الأضرحة والأسبلة والمدارس  
والجسور وغيرها من المهارات . وكان مولماً بالعبرة ، وكان - لحسن الحظ -  
ذا ذوق سليم .



فناء مقبرة للمسلمين

ولقد أحسن الشعب إذ أطلق عليه اسم المحسن العظيم . وقد توفي عبد الرحمن في القاهرة في سنة ١٧٧٦م وهو في سن متقدمة بعد أن قضى اثنتي عشرة سنة أسيراً في بلاد العرب ، ذلك لأن أعماله الخيرية لم تكن لتبعد عنه شكوك على بك ، وقد سار في جنازته جموع العلماء والأساتذة والطلبة والفقراء الذين امتدت صلاته إليهم ، إلى أن جاءوا به إلى الجامع الأزهر حيث واروه التراب في الضريح الذي بناه لنفسه بالقرب من الباب القبلي .

وكان آخر المساجد الكبيرة التي بنيت في عهد الباشوات ، مسجد محمد بك الشهير بأبي الذهب ، وقد سمى كذلك لعادة كان يسير عليها ، وهي أنه كان ينثر الذهب على جموع الشعب . وكان أبو الذهب أحب بمالك على بك الكبير وأقربهم إليه ، ولقد جازاه بأن دبرله من المؤامرات ما كان سبباً في تحطيم شوكرته ونفيه من البلاد ، وفي النهاية قضى على حياته . ومع ذلك فقد كان جندياً عظيماً ، أبلى بلاءً حسناً في الحروب التي قام بها في سورية وبلاد العرب ، وهو لا يزال في خدمة سيده على بك الكبير . وقد اكتسبته دماثة أخلاقه وكرمه حب الناس له ، فساد الأمن والسلام ربوع مصر

في المدة التي تقلد فيها زمام الحكم . وكان الباب العالي حكما ، إذ ترك السلطة الحقيقية في يده هذا الأمير القوي المحبوب ، واكتفى بتعيين الولاة الباشوات كما كان يفعل من قبل . وفي عام ١٧٧٤م أسس محمد بك مدرسته الشهيرة الجميلة في مواجهة الأزهر وبني فيها قبره الذي دفن فيه .

وقد بنى مدرسته على مثال مسجد قديم في بولاق ( مسجد السنانية ) فكانت أنحوبة في فن البناء في بهائها ، وكانت ذات سقوف مذهبية وأروقة رخامية وقبة رائعة ونوافذ مزينة بالبرونز البديع الصنع . وكان بهذه المدرسة أيضا أروقة للخفية وأخرى للمالكية وثالثة للشافعية . وكان يفد العلماء الأجلاء ليدرسوا فيها العلوم الشرعية . وكانوا - على خلاف المؤلف في ذلك الوقت - يتقاضون المرتبات التي قد يصل بعضها إلى نحو مائة وخمسين بارة<sup>(١)</sup> ، ولا تقل عن عشرين بارات في اليوم ، كما كانوا ينالون نحو خمسين مدا<sup>(٢)</sup> من الجيوب كل سنة . وفي يوم افتتاح هذه المدرسة خلع محمد بك على العلماء كسى من الفراء الأبيض أو السمور بحسب مراتبهم ، وهى خلع خاصة بالجامعات . وكان مسجد محمد بك آخر المساجد الكبيرة في القاهرة إذا استثنينا مسجد محمد على باشا الكبير في القلعة الذي يملأ العين بهجة وبهاء من أى جهة نظرت إليه ، ولو أنه - من غير شك - بناء تظهر فيه الروح الأجنبية ( مأخوذ من فن الآستانة أو استامبول ) ولا يتفق مع الطراز القاهري . وربما كان هذا الحكم فيه شيء من التعتن ، ومع ذلك فإننا لانستطيع أن نوفق بين العبارة العثمانية في وسط المدينة المملوكية القديمة .

لقد قلنا ما فيه الكفاية للتدليل على أن مساجد القاهرة لم يلحقها هدم أو تخريب في أيام حكم البكوات والباشوات ، بل على العكس من ذلك رأينا أن العناية بها كانت بالغة . وإنما بدأ عهد التهدم بمجيء محمد على باشا ، وهو يشبه على بك ، إلا أنه كان أكثر منه توفيقا ، إذ جعل نفسه سيد البلاد ، وبدأ عهداً جديداً ، إذا قورن بأشد عهود المماليك بطشا من حيث حزمه وقوته ، لسكان لينا متراخيا . لقد وضع محمد على

(١) كان رطل اللحم يباع بنحو بارتين .

(٢) المد : مكيال يسع نحو خمسة وعشرين أقة .



يده على أموال الأوقاف ( ١٨٠٨ - ١٨١٠ ) ، وهى أموال رصدها الكثيرون من محبي الخير منذ قرون عديدة للاتفاق من ريعها على المساجد والكتليات في مصر ولقد حرم العلماء من حق الإشراف على الأماكن المقدسة التى كانت فى عهدتهم ، وتركهم ليكون ويسخطون . ومنذ صادر هذه الأوقاف وضاعت ملفات الوقفيات واكتنف الغموض حسابات هذه الثروة الطائلة ، بدأت آثار القاهرة تسير فى طريق التهدم والبلى . كما أن حركة مسابقة أوروبا فى القرن التاسع عشر - التى لم يكن منها بد والتى كان الاتجاه العام يسير نحوها - من شأنها أن تعمل على هدم كثير من المساجد وغيرها من الأبنية التاريخية التى كانت تعوق سير العربات أو تقف حجر عثرة فى تنظيم الشوارع والميادين الجديدة التى كان الولاة يخطونها دون أى اعتبار لما يقع فى طريقها من آثار تاريخية لها قيمتها . وكان شارع محمد طى ، أسطح مثال للشوارع التى كانت تمتد فى هذه الطرق غير عابئة بما قد تهدمه من آثار تاريخية . وقد حدث مثل هذا فى أغلب أحياء القاهرة تقريباً .

ولعل الإدارة التى تقوم بتخطيط هذه الشوارع كانت تقوم بما تقوم به مجالس المديرية فى أضيق حدودها . وربما يرجع الفضل فى عدم استمرار ذلك الهدم إلى حزم لجنة حفظ الآثار العربية ، وهى هيئة رسمية أبلت بلاء حسناً . ونحن ندين لها بفضل المحافظة على آثار عربية من جميع العصور ومن جميع الأنواع ، إذ لولا تدخلها فى الوقت المناسب لضاعت معظم هذه الآثار . بل أنه يستحيل علينا أن نسجل تقديراً لأعمال هذه اللجنة التى تتميز بالدقة والأناة ، فإن التقارير السبعة عشر التى تحفل بالكثير من الصور والإيضاحات والرسوم ، تكون مكتبة غنية بالمعلومات ، وتشهد فى كل صفحة من صفحاتها بالعناية الكبيرة والمسئولية الجسيمة التى كان يحس بها أعضاؤها . ويحسن بى فى هذا المقام أن أقتبس تقريراً عن الطرق التى سلكتها اللجنة والنتائج التى تمخضت عنها أبحاثها . وهذا التقرير قد طلبه منى اللورد كرومر فى سنة ١٨٩٥ ، ثم نشره فى تقريره السنوى عن نهضة مصر ، وتقدم به إلى البرلمان فى سنة ١٨٩٦ .

الأثنين بلندن

١٨٩٥/١٢/١٢

سيدى اللورد

استجابة لدعوة سعادتكم لى ، أشرف بأن أتقدم ببعض الملاحظات على أعمال لجنة حفظ الآثار العربية التى أتاح لى الحظ فرصة فحص أعمالها فحصاً دقيقاً فى صيف هذا العام .

وقد تشككت هذه اللجنة بمقتضى مرسوم أصدره الخديو الراحل فى الثامن عشر من شهر ديسمبر سنة ١٨٨١ ، وكانت مهمتها تقضى بأن تتقدم بما يأتى :

أولاً — أن تقوم باستعراض الآثار العربية فى مصر وتسهيل ما يكون منها ذا قيمة تاريخية أو فنية .

ثانياً — أن تشرف على حفظ هذه الآثار وتبلغ وزير الأوقاف مائراً ضروريا لإصلاحها والحفاظة عليها .

ثالثاً — أن تعد تصميمات لهذه الإصلاحات وتشرف بدقة على تنفيذها .

رابعاً — أن تتأكد من أن تصميمات الأعمال التى تم إنجازها محفوظة فى وزارة الأوقاف ، وأن تشير إلى القطع المستقلة أو التحف التى يحسن أن تنقل إلى متحف الفن العربى .

ولقد حالت الاضطرابات السياسية دون تنفيذ الكثير من هذا العمل قبل سنة ١٨٨٢ ولكنى عندما كنت بزيارتي هذا العام لفحص الآثار العربية فى مصر من يناير سنة ١٨٨٣ إلى مارس من نفس السنة ، وجدت اللجنة قائمة بعملها ، فأتيح لى الفرصة لمساعدة باكورة أعمالها . وبذلك أستطيع مقارنة الحالة التى كانت عليها هذه الآثار عندما بدأت تسلمها يد اللجنة بطريق جديدة وبين ما هى عليه الآن بعد أن قامت اللجنة بعملها فى الإصلاح والترميم مدة اثنتى عشرة سنة .

وأستطيع أن أقرر فى ثقة تامة بأن حالة المساجد إذا قورنت بما كانت عليه فى سنة ١٨٨٣ و١٨٨٤ ، أصبحت بحيث لا يخشى عليها من الانهيار والتهدم . وقد أمكن تقوية

الآثار التي كان يظن أن لأمل في حفظها، كما رمت جميع المباني التي كانت آيلة للسقوط، وقد أشرفت اللجنة على حماية هذه الآثار بما كان يخشى منه من التخريب أو السرقة . ورجع الفضل في الوصول إلى هذه النتائج الباهرة إلى الدراية العلمية والجهود الموقفة، التي بذلها المرحوم روجرز بك ، وإلى فرانز باشا ، وسعادة يعقوب أرئين باشا — أولئك الذين ستظل أعمامهم مقرونه دائما بالهضة الفكرية في مصر . ولقد كان لبعض زملائهم الفرنسيين خدمات جليلة كانت تظهر من وقت لآخر . كما كان لاشتراك كثير من وكلاء وزارة الأشغال المتعاقبين — وخصوصا مستر (السير) ولیم جارستن في أعمال اللجنة أهمية وقوة . وبطبيعة الحال ، كان أهم مركز في هذه اللجنة هو مركز للمهندس المعماري الذي يشرف بحكم وظيفته على الآثار ويقوم بفحصها بدقة ويوجه أعمال الإصلاح ، سواء أكانت ضرورية أو مستحسنة فقط ، ويباشر هذه الإصلاحات بنفسه . ومنذ أنشئت إدارة خاصة باللجنة وانفصلت عن القلم الفني بوزارة الأوقاف من أوائل سنة ١٨٩٠ قام جناب مستر ماكس هرتز — الزميل في الجمعية الأثرية — بهذه الوظيفة ، وأصبح المهندس المسئول في اللجنة . ومن العدل أن نقر له بأن درايته وخبرته الواسعتين في الفن والآثار كان لها أثر فعال في الحالة الطيبة التي أصبحت عليها هذه الآثار في الوقت الحاضر . وإلى جانب خبرة المسيو هرتز العملية كمهندس ، فإن له إلماما بالفن العربي وشغفا كبيرا بعمله . فإن الدليل الذي وضعه في هذه السنة باللغة الفرنسية عن دار الآثار العربية ، والذي سيعاد نشره باللغة الإنجليزية قريبا ( ١٨٩٦ ) يشف عن دراسة واسعة لتطور الفن العربي وللكتب العربية والأوربية التي لها علاقة بهذا الفن . كما أن الإصلاحات الوافية التي أجراها في بعض المساجد الصغيرة لأسدق دليل على علو كعبه في دراسة الفن وزخرفته ، وعلى مهارته في عمله ، كما يدل على حرصه وأمانته في إرجاع كل شيء إلى ما كان عليه أصلا . وعلى الرغم من أن لي رأيا خاصا في هذا التجديد ، لا أستطيع إنكار هذه الحقيقة وهي أن تعيين هرتز بك في اللجنة كان عملا موقفا .

حفظ الآثار — يجب أن لا يهرب عن البال أن واجب اللجنة الأول هو حفظ الآثار وليس تجديدها ، فقد قامت اللجنة الفرعية الأولى بكتابة قائمة كاملة حصرت فيها جميع الآثار التي يجب المحافظة عليها ، سواء أكان ذلك لقيمتها التاريخية أم لقيمتها الفنية .

وقد ألقى على عاتق اللجنة مهمة الإشراف على حفظ كل ما جاء ذكره في هذه القائمة. وقد لاحظت بنفسى أن أعضاء هذه اللجنة كانوا يقدرّون المسئولية الملقاة على عاتقهم ، وأنهم يقومون بعملهم خير قيام في حدود مواردهم القليلة . ولا أستطيع أن أعدّد أو أن أورد كشفاً بالإصلاحات المطلوبة ، من بناء جدار بأ كمله في أحد المساجد ، إلى مجرد إزالة القاذورات التى علفت بالنقوش ، لأن ذلك يطول شرحه . ومن المستطاع الرجوع إلى تقارير اللجنة السنوية عن هذه الإصلاحات . وهذه التقارير لا تترك زيادة لمستزید ، لدقتها وتام معلوماتها ولولا أنها لا تنشر بالسرعة التى يجب أن تنشر بها . غير أنه مازال هناك مجال كبير للعمل ، فإن بعض الإصلاحات التى أنجزت لاتعدو أن تكون وقتية تنتظر الوقت الذى تسمح فيه الظروف المالية ليكون الإصلاح أبقي على الدهر . إذ لا يخفى أن حفظ هذه الآثار في صورة دقيقة يحتاج أول ما يحتاج إلى مال كثير . أما اللجنة فإنها تدرك مايجب عليها لحفظ هذه الآثار ، إلا أن هذه المعرفة لاتجديها قليلا ، إذا لم يتوافر لها المال اللازم وللوظفون الأكفاء .

هنالك في الوقت نفسه ، نقطتان أو ثلاث أرى ضرورة لفت نظر اللجنة إليها بوجه خاص ، حيث يمكن القيام بها حتى ولو بقيت الحالة الحالية كما هى الآن غير كافية للقيام بالأعباء الملقاة على عاتق هذه اللجنة :

(١) فإذا ما كان هذا الإصلاح الشامل يحتاج إلى أموال لا تسمح بها الميزانية الحالية ، فإن هنالك طريقة للحفاظ على الآثار تتمشى مع الدوق السليم ومع المنطق أيضاً ، ويجب الأخذ بها إذا خشى على الأثر من زيادة في التهدم أو الانهيار التام . وإن مسجد السلطان حسن خير مثل لهذه الحالة ، فإن المحافظة عليه محافظة تامة تحتاج إلى آلاف من الجنيهات . ولا تستطيع اللجنة الآن أن تقوم بالأعمال التى رسمتها لذلك ، ولكنها تستطيع أن تدون سجلا صادقا عن حالة المسجد الحالية ، وأن ترسم تصميما هندسياً له بإبعاده ، وأن تصور جميع جزئياته وزخارفه ونقوشه ، وأن تصنع نماذج من الفسيفساء والزخارف الملونة بالألوان الأصلية . وبالاختصار تعمل ما من شأنه أن يمكن من بناء المسجد في المستقبل بأبعاده الأصلية وزخرفته التى كان عليها (١) .

(١) هذا ما حدث فعلا في مسجد السلطان حسن كما جاء في السفر الرابع — مسجد السلطان حسن بمصر — تأليف ماكس هرتز بك وقد قامت اللجنة بنشره في سنة ١٨٩٩ م .

إن مثل هذا العمل يعتبر سجلاً لا يقدر بحال لدى الباحثين في تاريخ الفن العربي ، بينما يجعل أمر الحفظ ممكناً ، حتى لو أعاققت قلة الأموال اللجنة عن القيام بواجبها قبل أن يعمل يد البلى في زيادة التخريب . ولا يغرب عن البال أن تحضير مثل هذا السجل يستدعى زيادة الموظفين في اللجنة ، ولكن عرض هذا السجل للبيع بعد أن يضاف إليه المقدمة التاريخية والتفسيرات الضرورية اللازمة ، سيأتي لاشك بحال يسد الجزء الأكبر مما صرف على هذا العمل . على أنه لا يجوز لنا أن نتخذ إعداد هذا السجل بدلا من عملية الحفظ الحقيقية ولا أن نعتبرها حجة لتأخير العمل الحقيقي متى أمكن ذلك . ولكننا نقوم بذلك حرصاً على ضياع أثر عظيم نتيجة أحداث فجائية ( كما قد يحدث لإحدى مآذن مسجد السلطان حسن ) .

(٢) وهناك احتياط آخر أقل بساطة من سابقه ، ولكنه خاص بالمساجد الصغيرة الحجم الكثيرة العدد ذات السقوف ، إذ تحوى هذه المساجد عادة نوافذ تغطيها النقوش أو الشباك المصبعة ، وفي أكثر الحالات توجد فتحة صغيرة في الوسط تطل على الصحن . فإذا غطيت هذه الفتحة بالزجاج حفظت المسجد من فقل الرياح وإذا غطيت النوافذ الأخرى بشباك من السلك منعت عبث الطيور بداخل المسجد . ويجب أن تكون جميع المساجد المسقوفة عرضة لزيارات تفتيشيه متكررة غايتها التحقق من سد جميع النوافذ والفتحات التي يتسرب منها المطر أو الطير للعبث بالداخل .

(٣) أما النقطة الثالثة فهي كثيرة النفقات ، ولكنها ضرورية جداً ، وهي زرع ملكية الحوانيت والمظلات والأكشاك التي تلتصق بأجهاض بعض المساجد كما تلتصق الطفيليات . ذلك لأن أصحاب هذه الحوانيت والأكشاك يستعملون المساجد القائمة خلف حوانيتهم لإلقاء فضلاتهم وقاذوراتهم فيها من النوافذ . فهم يسيثون إلى هذه للمساجد من الداخل بما يرمونه من الفضلات ، ومن الخارج بتضييق الشارع ( أنظر شارع النحاسين ) ، وتعويق حركة المرور ، ويحجب واجهات المساجد حتى إنها لا ترى على صورتها الحقيقية ولا تظهر للعين روعتها .

ويجمل أن تقسم اللجنة بمدينة القاهرة إلى أحياء منتظمة حتى لا يتعرض أحد هذه المساجد الأثرية إلى النسيان أو الإهمال ، وأن يكتب كشف بالآثار الموجودة

في كل حى على حدة ، وأن تقوم اللجان التفتيشية بدوراتها المنتظمة ، وأن يزورها المهندس المعماري مرة في كل سنة على الأقل . ولما كان عدد الآثار المدون في الكشف كبيراً جداً قد لا تسمح بزيارته أكثر من مرة أو مرتين في كل موسم وجب أن تدون في سجل خاص الحالة التي وجد المفتش عليها كل أثر . وهنا تعرض لنا مسألة الآثار الخاصة ، سواء أكانت مساجد أو منازل أم أسبلة أم وكالات أم غير ذلك . ويظهر أن الحكومة لأتلك من أمرها شيئاً ، فهي لا تستطيع أن تأمر أصحابها بأن يحافظوا على هذه العمارات التاريخية التي يسكنونها أو أن يؤجروها أو أن ترغمهم على بيعها . والواقع أن منازل السكنى القليلة التي بقيت في القاهرة من العصر الوسيط ، هي أهم من الناحية الفنية من المساجد التي يصرف عليها من الأوقاف الأهلية الفردية ، لأنها هي الأمثلة الوحيدة الباقية التي تشاهد على ما كانت عليه الحياة العائلية في الفن العربي . لهذا كان من المرغوب فيه كثيراً أن يكون للجنة إشراف فعلى على حفظها ، فإذا أمكن دفع تعويض لأصحابها لما خسروا شيئاً إذا ما نزلوا عنها أو عارضوا في إشراف اللجنة عليها .

الإصلاح أو التجديد — لم تقصر اللجنة عملها على حفظ الآثار ، بل أخذت على عاتقها إصلاح بعض الآثار إصلاحاً شاملاً بل تجديدها . غير أن الدوائر الفنية والدوائر المهمة بالعمارة الأثرية تتوجس خيفة — ولها بعض الحق — من هذه النزعة نزعة الإصلاح والتجديد . وفي رأي أن يخص بعض أعمال الإصلاح التي قام بها هرتر بك ستنذهب بالخاوف التي تشعر بها هذه الدوائر ، ولو أنها مخاوف في عملها على وجه العموم . فقد شرح لى هذا المهندس رأيه ، ويخيل إلى أن هذا الرأي معقول وهو يتلخص فيما يلي : —

إنه لا يجوز إعادة بناء أي أثر من الآثار فريداً في نوعه كمسجد ابن طولون ، كما لا يجوز إعادة بناء أي أثر من آثار عصر من العصور لم يبق من عمارته إلا شواهد قليلة كمساجد الأسرة الفاطمية بل إنه يكتفى في مثل هذه الآثار بمجرد الحفاظ حتى لا تنهدم جدرانها أو تعفى آثارها كلية . ولكن إذا وجدت مساجد متعددة من عصر واحد ومتشابهة في الطراز — وكثيراً ما تكون متشابهة في جزئيات الزخرف مثل عصر قايتباي — فلأمانع من اختيار بعضها لعمل الإصلاحات الشاملة فيها وإعادة

على قدر الإمكان إلى أقرب ما كانت عليه يوم أن بنيت أولاً وأعدت للعبادة أول الأمر . وقد ذكر هرتز بك بضع أمثلة لمساجد تمثل عصراً معيناً ، ولكن إصلاحها لم يكن النجاح فيه مرضياً خصوصاً ما كان منه خاصاً بالألوان مع ما مر به من التجارب وأكتسب من الخبرة . غير أنني أعتقد أن المتعنتين ضد الإصلاح سوف لا يجدون مجالاً كبيراً لتقد الإصلاح الدقيق الذي أدخل على مسجد القاضي أبي بكر بن مظهر في حي برجوان ، والذي أعاد المسجد إلى ما كان عليه من الرواء في أيام بنائه .

وإذا اعترض الناقدون على ما حدث من العبث في إصلاح مسجد المؤيد — وقد تم ذلك قبل وجود هذه الهيئة — فإن نقوش الإفريز وطلاء السقف قد تم بدقة حتى أعادها دون أدنى شك إلى حالتها الأولى . وإنني أشهد بعدما عاينته بنفسى أن مهندس اللجنة اتخذ كل ما يمكن من الحيلة ليتأكد من أنه كشف عن حقيقة الرسم الأصلي وألوان الطلاء التي استعمالها المهندسون الأصليون بعد أن غطتها الأوساخ وأنواع الدهان قروناً عدة ، كما أشهد للمساعدين والعمال الذين قاموا بأعمال المعادن والخشب بمهارة وحذق ، وأنهم أحسنوا تقليد الرسوم الأصلية حتى أنه ليستحيل التمييز بين الأصل والمستحدث (ولو أنهم لم يبلقوا بعد مثل هذه الدرجة من السكال في صنع الزجاج) . غير أنني لا أكتف ما أشعر به من أن هذا هذا الحذق — لو لم تصحبه الدقة والأمانة في كل جزئياته ( مثال ذلك للسامير والأزرار البارزة المصنوعة من البرز والصفائح النحاسية على الأبواب والخشب المطعم بالسن على الأبواب والمنابر ) لتعرض لاحتمال إدخال التزييف فيه .

في أعمال الإصلاح الحديثة للنقوش والكتابة العربية دون تاريخ الإصلاح عليها ، ولكن بعض الزخارف لا يظهر فيها بين الأصل وبين الإصلاح . وخشية أن تضيع الحقيقة فلا يبقى من يذكرها يجب أن يبادر القائمون بالإصلاح فيذكروا ذلك قبل أن ينسوه هم أنفسهم ويجب أن تحمل كل صفيحة من المعدن أو لوح من الخشب أو قطعة من السيفساء علامة مميزة كتاريخ الإصلاح ، كما يجب أن تحتفظ اللجنة في محفوظاتها برسوم الآثار تميز فيه الإصلاحات بألوان مختلفة لا بألوان النقوش الأصلية . فإذا اتبعت هذه القاعدة بكل دقة فإني لا أرى بأساً — بل بالعكس أرى فائدة كبيرة — من تحديد عدد محدود من المساجد ، وإذا سار العمل كما سار في

في تجديد مسجد القاضي أبي بكر بن مظهر ، فلا خوف من التزييف ، بل إنه تجديد على أحسن ما يكون التجديد ويظهر أن جمال هذه المساجد المستجدة تستهوي أفئدة المصلين . ولا شك أن مسجد المؤيد قد ساعد على إقبال المصلين عليه بعد أن جدد إيوانه وعاد إليه شيء من جمال زخرفته ونقوشه المذهبة . وهذا أمر لا بد أن يكون قد استرعى نظر وزارة الأوقاف وأنها قد أصبحت تحسب له حساب . ولا يرب عن البال أنه قد يخشى من إهمال مجرد المحافظة على الآثار انتظاراً لتجديدها ، لأن التجديد يستهوي لب المهندس والجمهور أكثر مما يستهويه مجرد المحافظة على أثر ، ذهب جماله . وتقوم اللجنة في الوقت الحاضر بتجديد خمسة مساجد (١) هي : مسجد زين العابدين يحيى بالقرب من الموسيقى ، وجامع البنات ، وجامع إستبغا بدرب سعادة وجامع قجمش الإسحقى ، بخلاف جامعى المؤيد وأبى بكر بن مظهر اللذين يهدان في حكم المنتهين . ومن هذه المساجد مسجدان ممتلكان للأهالى ، ويتحمل أصحابهما نفقات الإصلاح من أوقافهم الخاصة .

ومع ذلك فإنى أرى أن ماتم من التجديد كان في الوقت الحاضر ، وأن واجب اللجنة أن تنفرغ في السنتين أو الثلاث المقبلة إلى أقصى شمول للآثار المدونة في كشوفها ، وهى ترمى إلى المحافظة عليها محافظة تامة . وعلى كل حال فإن اختيار مساجد عدة لتجديدها تجديداً شاملاً مسألة لها أهمية لا تنكر . ولكن يجب أن لا ننسى أن عملية التجديد تحتاج إلى مال كثير ، وليس من الحكمة الاندفاع ، مادامت ميزانية اللجنة لا تكاد تكفى أعمال المحافظة فقط .

هذه هى يا سيدى الورد ، نتائج الملاحظات التى عنت لى بعد أن خضت نتائج أعمال اللجنة . وأرى أننى قد قصرت ملاحظاتى على القاهرة لأن الوقت لم يتسع للوقوف على الأعمال التى تمت في جهات أخرى من مصر . وقد بينت أن أعمال اللجنة في القاهرة كانت أعمالاً باهرة وأنها آتت جزءاً كبيراً من مهمتها ، على الرغم من قلة مواردها المادية وما قام في وجهها من اعتراض بل مقاومة في بعض الأحيان . وإن الملاحظات القليلة التى أبديتها هنا لا تقلل من عظمة أعمال الحفظ

---

(١) أن كل هذه الأعمال قد تمت الآن .



والتجديد التي قامت بها اللجنة سواء في كميته أم في دقة أعمالها وخطورتها .  
وفي رأي أن وزارتي الأوقاف والأشغال يجب أن تتعاونوا على زيادة ميزانية اللجنة  
إلى عشرة آلاف من الجنيهات ثم يتركها حرة في تصريف شئونها ، وقد أظهرت  
كفاية في هذا السبيل . على أنه إذا أمكن إنشاء وزارة للفنون الجميلة تشمل إدارة  
الآثار ولجنة حفظ الآثار ومتحف الجيزة ودار الآثار العربية ، لكان ذلك إجراء  
سليماً . غير أن التفكير في مثل هذه الخطوة الجريئة الشاملة لا تدخل في الحدود  
التي رسمتموها سعادتكم لي لأضمنها تقريرى » .

الآن ، وقد وصلت إلى آخر ملاحظاتي لا أرى ما أضيفه إليها ، فقد برهنت  
للمشاهدات التالية على صحة القول بأن اللجنة قد قامت — وما زالت تقوم —  
بأعمال نبيلة لحفظ آثار القاهرة . ولقد ضمن اللورد كرومر تقريره الشامل جميع  
الفقرات التي أهتمت ذكرها في مقتطفاتي السابقة التي تمس حالة اللجنة المالية ، كما  
تضمن نتائج أبحاثي وملاحظاتي ، ووافق على اقتراحاتي بالمحافظة على الآثار من التلف  
كما أضاف إليها رأيه في أن يشمل نشاط اللجنة فحص حالة الكنائس القبطية . فقد  
كتب اللورد كرومر : « كنت أعلم منذ عهد بعيد أن الإعانة التي تمنحها مصلحة  
الأوقاف غير كافية ، وأنه إذا أريد لهذه اللجنة أن تزيد في نشاطها ، وجب أن تمدّها  
بالمزيد من الإعانات . ولقد كان الدافع الرئيسى الذى دعانى لاستشارة المستر ستانلى  
لينول هو أن استخلص منه أحسن الوجوه في صرف الإعانات الجديدة عندما  
يمكن الحصول عليها .

وعندما تسلمت تقرير المستر ستانلى لينول اتصلت بالمسؤولين في المالية والأشغال  
العمومية ، وكان من أثر هذا الاتصال أن تقدمنا باقتراح إلى مندوبى صندوق الدين  
لنمنحونا مبلغ عشرين ألفاً من الجنيهات من المال الاحتياطى الذى تصرفه لجنة حفظ  
الآثار في سنتى ١٨٩٦ و ١٨٩٧ . ويسرنى أن أذكر أن اقتراحا قد قوبل قبولا  
حسناً ، وأن المال المطلوب قد تقرر صرفه لنا ، وقد صرف فعلاً ، ولم يبق إلا أن  
تقدم الحساب على أنه قد صرف فيما خصص له .

وكان للزيادة السمحة التى أضيفت إلى ميزانية اللجنة نتيجة استفادت منها الآثار  
فائدة يضيق المقام من تعدادها . إلا أنه يجب أن نذكر بصفة خاصة ذلك الإصلاح

الذى أدخل على مسجد الماردانى ، والذى تكلف أربعة آلاف جنيه . ولاغرو فإن هذا المسجد لم يكن من إصلاحه بد ، وقد أثمرت الحكومة التى أنفقت من أجله ، أحسن الثمار . ولا شك فى أن كل من يزور القاهرة يملكه العب لما طرأ على المساجد من تغير ، منذ بدأت تبنى هذه اللجنة بأمرها . فكم من مساجد كانت قاب قوسين أو أدنى من أن تصبح أطلالا دارسة قد أصبحت اليوم تزهو بعظمتها فى جو يسوده الأمن والطمانينة ، وكم من مساجد أخرى أمكن على الأقل إطالة زمن بقائها . والحق أنه ما من تحفة من تحف الفن العربى أو أثر من آثار أسوار المدينة . وما من قطعة خشبية منقوشة أو منحوتة مها صغر حجمها ، إلا كانت موضع رعاية اللجنة وعنايتها . وفى الحالات التى لم يكن من المستطاع فيها إصلاح الآثار البالية ، كانت تجمع برمتها وتنقل إلى دار الآثار العربية ، ذلك للتحف الذى يشهد بدوره على العمل الذى تم فى خلال العشرين سنة الماضية وقد أمكن فى تلك السنوات تضييد الجروح التى أحدثها البلى والإهمال والجهل ، وهذه أسهم نافذة أصابت قلب الآثار فى القاهرة العصور الوسطى .

## جدول (١)

### يبين حكام القاهرة وآثارها

#### (١) الفترة العربية

التاريخ الميلادي	التاريخ الهجري	الحاكم	الآثار	السنة الهجرية
٦٤٠ — ٨٦٨	٢٠ — ٢٥٤	٩٨ حاكما في ظل خلفاء دمشق وبغداد	جامع عمرو + مدينة الخيمة ( القسطنطين ) مقياس النيل الأول في الروسة العسكر مقياس النيل الثاني في الروسة	٢١ ٢١ ٩٨ ١٣٣ ٢٤٧

#### (٢) فترة الأتراك

#### ١ — البيت الطولوني :

التاريخ الميلادي	التاريخ الهجري	الحكام	الآثار	السنة الهجرية
٨٦٨	٢٥٤	أحمد بن طولون	القطائع قصور القطائع المارستان	٢٥٦ ٢٥٦ ٢٥٩
٨٨٣	٢٧٠	خاروية بن أحمد بن طولون	جامع ابن طولون [°]	٢٦٥-٢٦٣
٨٩٥	٢٨٢	جيش بن خاروية	قصور القطائع	٢٧٠
٨٩٦	٢٨٣	هارون بن خارويه		
٩٠٤	٢٩٢	شيبان بن أحمد بن طولون		

(\*) تشير هذه العلامة إلى أن البناء — أو جانب منه — لا يزال موجودا حتى الآن.

(+) تشير هذه العلامة إلى أن الأثر قد أعيد بناؤه في نفس الموقع .

[ يوجد جدول ملحق بآخر الكتاب لتحويل السنين الهجرية إلى سنين ميلادية ]

ب - حكام الخلفاء :

التاريخ الميلادى	التاريخ الهجرى	الحكام	الآثار	السنة الهجرية
٩٠٥-٩٣٤	٢٩٢-٣٢٣	ثلاثة عشر حاكما		

ج - بيت الإخشيد :

التاريخ الميلادى	التاريخ الهجرى	الحكام	الآثار	السنة الهجرية
٩٣٤	٣٢٣	عبد الإخشيد	قصر فى حديقة كافور فى الروضة	
٩٤٦	٣٣٤	أبو القاسم أنوجور بن الإخشيد	مارستان فى القسطة	٣٤٦
٩٦٠	٣٤٩	أبو الحسن على بن الإخشيد	جامع الجيزة	٣٥٠
٩٦٦	٣٥٥	أبو المسك كافور		
٩٦٨	٣٥٨	أبو الفوارس أحمد بن على		

( ٣ ) فترة الفاطميين

التاريخ الميلادى	التاريخ الهجرى	الحكام	الآثار	السنة الهجرية
٩٦٩	٣٥٨	العز	تأسيس القاهرة	٣٥٨
			القصر الشرق العظيم الخ	٣٥٨
			جامع الأزهر	٣٥٩
٩٢٥	٣٦٥	العز	القصر الغربى .. الخ	
٩٩٦	٣٨٦	الحاكم	جامع الحاكم	٤٠٣-٣٨٠
			جامع رشيدة	٣٩٥-٣٩٣
١٠٢١	٤١١	الظاهر	جامع القس	
١٠٣٦	٤٢٧	المستنصر	جامع الجيوشى	٤٧٨
			باب النصر	
			باب الفتوح	
			السور الثانى	
			باب زويلة	٤٨٠-٤٨٤
١٠٥٥	٤٨٧	المستعلى	جامع مقياس النيل	٤٨٥
١١٠١	٤٩٥	الأمير	جامع الأقمر	٥١٩
			بضعة مساجد ( يانس ، كافورى ، باب الخوخة )	

١١٣١	٥٢٤	الحافظ	عرب الأزهر والسيدة رقية *
١١٤٩	٥٤٤	الظافر	جامع الأقمر -
١١٥٤	٥٤٩	الفائر	جامع الصالح ثلاث *
١١٦٠	٥٥٥	العايد	

(٤) بيت صلاح الدين

التاريخ الميلادي	التاريخ الهجري	الحكام	الآثار	السنة الهجرية
١١٦٩	٥٦٥	الناصر صلاح الدين بن أيوب	جامع نجم الدين أيوب	٥٦٦
			مدرسة الناصرية	٥٦٦
			مدرسة القمحية	٥٦٦
			مدرسة القطبية	٥٧٠
			مدرسة ابن الأرسوف	٥٧٠
			مدرسة السيوفية	٥٧٢
			القلعة	٥٧٢
			البدء في السور الثالث	٥٧٢
			الارستان	٥٧٥
			مدرسة الفاضلية	٥٨٠
١١٩٣	٥٨٩	العزيز بن صلاح الدين	جامع ابن النبا	٥٩١
			مدرسة اشكشيه	٥٩٢
١١٩٨	٥٩٥	المنصور بن العزيز	مدرسة غزفوية	
١٢٠٠	٥٩٦	العايد سيف الدين	مدرسة العادلية	
			مدرسة الشريفة	٦١٢
١٢١٨	٦١٥	الكاامل بن العادل	تجديد مسجد الشافعي	٦١٧
			مدرسة الكاملية	٦٣٢
			مدرسة الفخرية	٦٣٢
			زاوية قصرى	٦٦٣
			مسجد ابن الشيخى	٦٦٣
١٢٣٨	٦٣٥	العايد (لثاني) بن الكاامل	مدرسة الصيرمية	٦٦٦
			مدرسة الفايزية	٦٦٦
١٢٤٠	٦٣٧	الصالح أيوب بن الكاامل	مدرسة الصالحية	٦٣٩
			جامع الروضة . . الخ	
١٢٤٩	٦٤٦	المعظم توران شاه بن الصالح	زاوية خدام	٦٤٧

## (٥) الممالك الأتراك

التاريخ الميلادي	التاريخ الميلادي	الحكام	الآثار	السنة الهجرية
١٢٥٠	٦٤٨	الملكة شجرة الدر	ضريح الصالح	٦٤٨
١٢٥٠	٦٤٨	المنصور على بن أيك	مدرسة القطبية	٦٥٠
١٢٥٧	٦٥٥	المنصور على بن أيك	مدرسة الصاحبة	٦٥٥
١٢٥٩	٦٥٧	المنصور قطز	المدرسة الظاهرية	٦٦٠
١٢٩٠	٦٥٨	الظاهر بيبرس	مشهد الحسيني	٦٦٢
			المدرسة الماجدية	٦٦٣
			جامع الأقصر	٦٦٣
			جامع الظاهر	٦٦٥
			مدرسة المهدية	
			مدرسة فاركانية	٦٧٦
١٢٧٧	٦٧٦	السعيد بركة خان بن بيبرس	المدرسة المنصورية	٦٨٤
١٢٧٩	٦٧٨	العادل سلامش بن بيبرس	مارستان قلاوون	٦٨٤
١٢٧٩	٦٧٩	المنصور قلاوون	زاوية الجيزي	٦٨٤
			زاوية الهلاوي	٦٨٧
			خانقاه البندقدارية	٦٨٧
١٢٩٠	٦٨٩	الأشرف خليل بن قلاوون	باب من عكة	٦٨٨
١٢٩٣	٦٩٣	الناصر محمد بن قلاوون	تجديد جامع ابن طولون	
١٢٩٤	٦٩٤	العادل كقبا	مدرسة طنجية	٦٩٦
١٢٩٦	٦٩٦	المنصور لاجين	مدرسة منجوتقمية	٦٩٨
			مدرسة الناصرية	٦٩٨
١٢٩٨	٦٩٨	الناصر ( السلطنة الثانية )	مدرسة قراسنقرية	٧٠٣-٦٩٩
			مدرسة الجمالية	٧٠٠
			تجديد المسجد الأزهر	٧٠٣
			تجديد مسجد الحاكم	
			تجديد مسجد طلائع	٧٠٤-٧٠٣
			مسجد طيبرس	٧٠٧

٧٠٩-٧٠٦	خاقاه بيرس *	المظفر بيرس ( جاشنكير )	٧٠٨	١٣٠٨
٧٠٩	مدرسة طيرسية *	الناصر ( السلطنة الثالثة )	٧٠٩	١٣٠٩
٧٠٩	زاوية الحصى			
٧١٣	جامع الجاكي			
٧١٣	قصر القلعة			
٧١٣	قناة المياه			
٧١٥	مدرسة السعيدية			
٧١٧	خاقاه أرسلان			
٧١٨	جامع القلعة *			
٧١٩	» الأمير حسين *			
٧١٩	مدرسة المسكية			
٧٢٢	مدرسة جاوليه *			
٧٢٤	مقبرة أردو مجين *			
٧٢٥	مدرسة مهندارية *			
٧٢٦	مدرسة بكترية			
٧٢٩	جامع الخزانى			
٧٣٠	» الماز *			
٧٣٠	» البرقية *			
٧٣٠	» قوصون *			
٧٣٠	» ساروجا			
٧٣٤	مدرسة أقبجية			
٧٣٤	مقبرة ناشنير *			
٧٣٥	قصر بشتاك *			
٧٣٦	خاقاه قوصون			
٧٣٦	خاقاه سرياقوس			
٧٣٦	جامع بشتاك			
٧٣٧	» أيدمر *	المنصور أبوبكر	٧٤١	١٣٤١
٧٣٨	» المردانى *	الأشرف بك	٧٤٢	١٣٤١
٧٤٠	» ست مسكة	الناصر أحمد	٧٤	١٣٤٢
٧٤١	» ابن غازى	الصالح إسماعيل	٧٤	١٣٤٢
		السكامل شعبان	٧٤٦	١٣٤٥
٧٤٥	» الطواشى	المظفر حاجى	٧٤٧	١٣٤٦
٧٤٨	» ابن الطباخ	الناصر حسن	٧٤٨	١٣٤٧

أولاد الناصر

جامع كجك*			
» أقيمتقر			
» الإسماعيلي			
» قتليفا*			
» الأسيوطي			
خاتناه أم أنوك*			
» الجيخفا			
جامع منجك*			
» شينخو*			
مدرسة الخروبة			
حوض لاجين*			
مدرسة قيسرانية			
المدرسة الصغيرة			
	الصلاح صالح بن الناصر	٧٥٢	١٣٥١
	حسن ( السلطنة الثانية )	٧٥٥	١٣٥٤
خاتناه شينخو*			
المدرسة الفارسية			
مدرسة صرغتمشيه			
مدرسة السلطان حمد			
المدرسة البديرية			
المدرسة الحجازية*			
المدرسة البشرية			
مدرسة السابقة			
مقبرة الطليبة*			
جامع شعبان*			
مدرسة بيكرية (			
مدرسة جاي اليو-			
مدرسة بقرية			
مدرسة ابن مرام	المنصور علي بن شعبان	٧٧٨	١٣٧٦
مقبرة أم صالح	الصلاح حاجي بن شعبان	٧٨٣	١٣٨١
	المنصور محمد	٧٦٢	١٣٦١
	الأشرف شعبان	٧٦٤	١٣٦٣
	أحفاد الناصر		



## (٦) الممالك الشراكسة

السنة الهجرية	الأماكن	الحكام	التاريخ الهجري	التاريخ الميلادي
٧٨٤	مقبرة أناس *	الظاهر برقوق	٧٨٧	١٣٨٢
٧٨٥	مدرسة أيتمش *			
٧٨٨	مدرسة برقوق			
٧٩٠	جامع زين الدين			
٧٩٥	مدرسة إينال (أستاذ دار) *			
٧٩٧	مدرسة محمودية			
٧٩٧	مدرسة زمالية			
٧٩٨	مدرسة ابن غراب			
٨٠٣	مسجد ابن عبد الظاهر	الناصر فرج بن برقوق	٨٠١	١٣٩٩
٨٠٤	مدرسة السودان			
٨٠٦	مدرسة مهلى			
٨١٣-٨٠٢	خاقاه ومقبرة برقوق	انصور عبد العزيز بن برقوق	٨٠٨	١٤٠٥
	مدرسة فرج			
٨١١	مدرسة جمال الدين	فرج (الحكم الثاني)	٨٠٩	١٤٠٥
٨١١	جامع حوش (القلعة)			
٨١٤	جامع بركة الرطلى	المستعين (الخليفة)	٨١٥	١٤١٢
٨١٥	مسجد الضوا (القلعة)	المؤيد شيخ	٨١٥	١٤١٢
٨١٧	مسجد الباسطى			
٨١٧	مسجد الحنفى			
٨١٨	مسجد الزاهد			
٨١٧	مارستان المؤيد			
٨١٩-٨٢٣	جامع للمؤيد			
٨٢١	مدرسة عبد القنى *			
٨٢١	جامع القفري			
٨٢٣	مدرسة القاضي عبد الباسط *			
		المظفر أحمد بن شيخ	٨٢٤	١٤٢١
		الظاهر ططر	٨٣٤	١٤٢١
		الظاهر محمد بن ططر	٨٣٤	١٤٢١
٨٢٧	مدرسة برسباى	الأشرف برسباى	٨٢٥	١٤٢١
٨٣٠	جامع جاني بك			

٨٣٠	مدرسة فيروز *				
٨٣٥	خاهاه ومقبرة برسباي				
٨٤٤	مدرسة تفرى بردى *	العزیز یوسف بن برسباي	٨٤٢	١٤٣٨	
٨٤٥	جامع قانيك	الظاهر جقمق	٨٤٢	١٤٣٨	
٨٥٠-٨٤٨	جامع ومقبرة القاضي يحيى	المنصور عثمان بن جقمق	٨٥٧	١٤٥٣	
٨٥٣	جامع جقمق				
٨٦٠-٨٥٥	مدرسة وخاهاه ومقبرة لابنال *	الأشرف لابنال	٨٥٧	١٤٥٣	
		للؤيد أحمد بن لابنال	٨٦٥	١٤٦١	
٨٦٩	مقبرة قانيك *	الظاهر خوشقدم	٨٦٥	١٤٦١	
٨٧٠	مسجد نور الدين *				
٨٧٠	جامع سودان *				
٨٧٠	مدرسة قائم				
		الظاهر بلباي	٨٧٢	١٤٦٧	
		الظاهر عمر بفا	٨٧٢	١٤٦٧	
٨٧٦	جامع تراز *	الأشرف قايتباي	٨٧٣	١٤٦٨	
٨٨٠	جامع أزيك بن تنش				
٨٨٠	قصر يشبك				
٨٧٩	مدرسة ومقبرة قايتباي *				
٨٨٠	مدرسة قايتباي في المدينة				
٨٨٢	وكالة قايتباي بجوار الأزهر *				
٨٨٤	سبيل قايتباي				
٨٨٥	وكالة قايتباي ( باب النصر )				
٨٨٥	وكالة قايتباي ( السروجية ) *				
٨٨٦	قبة قايتباي الفضوية				
٨٩٠	قصر ومكان قايتباي *				
٨٩٠	تجديد الأبواب الجنوبية				
٨٩٦	مدرسة في الروضة *				
٨٨٣	جامع قائم *				
٨٨٥	مدرسة أبو بكر بن مظهر *				
٨٧٦	جامع قجاس *				
٩٠٠	مدرسة زبك اليوسفي *				

٩٠١	قصر محلى ( بيت القاضي ) *	الناصر محمد بن قايتباى	٩٠١	١٤٩٦
٩٠٤	مقبرة قانصوه	الظاهر قانصوه	٩٠٤	١٤٩٨
		الأشرف جيلاط	٩٠٥	١٥٠٠
٩٠٦	مقبرة المادل ملومان باى *	المدل ملومان باى	٩٠٦	١٥٠١
٩٠٨	جامع خير بك *	الأشرف قانصوه القورى	٩٠٦	١٥٠١
٩٠٨	مدرسة فانى بك أمير آخور *			
٩٠٩	مدرسة القورى *			
٩٠٩	ضريح القورى *			
٩١٠	مقبرة سودون *			
٩١١	مدرسة جاني بك قره			
٩١١	تجديد قناة المياه إلى القلعة			
		الأشرف ملومان باى	٩٢١	١٥١٦
		غزو الأتراك الممانيين	٩٢٢	١٥١٧

## جدول (٤)

لتحويل السنين الهجرية إلى سنين ميلادية

السنة الهجرية	السنة الميلادية	تبدأ في	السنة الهجرية	السنة الميلادية	تبدأ في
١	٦٢٢	١٦ يولي	٣٦	٦٥٦	٣٠ يونية
٢	٦٢٣	» ٥	٣٧	٦٥٧	» ١٩
٣	٦٢٤	٢٤ يولي	٣٨	٦٥٨	» ٩
٤	٦٢٥	» ١٣	٣٩	٦٥٩	٢٩ مايو
٥	٦٢٦	» ٢	٤٠	٦٦٠	» ١٧
٦	٦٢٧	٢٣ مايو	٤١	٦٦١	» ٧
٧	٦٢٨	» ١١	٤٢	٦٦٢	٢٦ أبريل
٨	٦٢٩	» ١	٤٣	٦٦٣	» ١٥
٩	٦٣٠	٢٠ أبريل	٤٤	٦٦٤	» ٤
١٠	٦٣١	» ٩	٤٥	٦٦٥	٢٤ مارس
١١	٦٣٢	٢٩ مارس	٤٦	٦٦٦	» ١٣
١٢	٦٣٣	» ١٨	٤٧	٦٦٧	» ٣
١٣	٦٣٤	» ٧	٤٨	٦٦٨	٢٠ فبراير
١٤	٦٣٥	٢٥ فبراير	٤٩	٦٦٩	» ٩
١٥	٦٣٦	» ١٤	٥٠	٦٧٠	٢٩ يناير
١٦	٦٣٧	» ٢	٥١	٦٧١	» ١٨
١٧	٦٣٨	٢٣ يناير	٥٢	٦٧٢	» ٨
١٨	٦٣٩	» ١٢	٥٣	٦٧٢	٢٧ ديسمبر
١٩	٦٤٠	» ٢	٥٤	٦٧٣	» ١٦
٢٠	٦٤٠	٢١ ديسمبر	٥٥	٦٧٤	» ٦
٢١	٦٤١	» ١٠	٥٦	٦٧٥	٢٥ نوفمبر
٢٢	٦٤٢	٣٠ نوفمبر	٥٧	٦٧٦	» ١٤
٢٣	٦٤٣	» ١٩	٦٨	٦٧٧	» ٣
٢٤	٦٤٤	» ٧	٥٩	٦٧٨	٢٣ أكتوبر
٢٥	٦٤٥	٢٨ أكتوبر	٦٠	٦٧٩	» ١٣
٢٦	٦٤٦	» ١٧	٦١	٦٨٠	» ١
٢٧	٦٤٧	» ٧	٦٢	٦٨١	٢٠ سبتمبر
٢٨	٦٤٨	٢٥ سبتمبر	٦٣	٦٨٢	» ١٠
٢٩	٦٤٩	١٤ سبتمبر	٦٤	٦٨٣	٣٠ أغسطس
٣٠	٦٥٠	» ٤	٦٥	٦٨٤	» ١٨
٣١	٦٥١	٢٤ أغسطس	٦٦	٦٨٥	» ٨
٣٢	٦٥٢	» ١٢	٦٧	٦٨٦	٢٧ يولي
٣٣	٦٥٣	» ٢	٦٨	٦٨٧	» ١٨
٣٤	٦٥٤	٢٢ يولي	٦٩	٦٨٨	» ٦
٣٥	٦٥٥	» ١١	٧٠	٦٨٩	٢٥ يولي

السنة الهجرية	السنة الميلادية	تبدأ في	السنة الهجرية	السنة الميلادية
٧١	٦٩٠	١٥ يونيو	١١١	٧٢٩
٧٢	٦٩١	٤	١١٢	٧٣٠
٧٣	٦٩٢	٢٣ مايو	١١٣	٧٣١
٧٤	٦٩٣	١٣	١١٤	٧٣٢
٧٥	٦٩٤	٢	١١٥	٧٣٣
٧٦	٦٩٥	٢١ أبريل	١١٦	٧٣٤
٧٧	٦٩٦	١٠	١١٧	٧٣٥
٧٨	٦٩٧	٣٠ مارس	١١٨	٧٣٦
٧٩	٦٩٨	٢٠	١١٩	٧٣٧
٨٠	٦٩٩	٩	١٢٠	٧٣٨
٨١	٧٠٠	٢٦ فبراير	١٢١	٧٣٩
٨٢	٧٠١	١٥	١٢٢	٧٤٠
٨٣	٧٠٢	٤	١٢٣	٧٤١
٨٤	٧٠٣	٢٤ يناير	١٢٤	٧٤٢
٨٥	٧٠٤	١٤	١٢٥	٧٤٣
٨٦	٧٠٥	٢	١٢٦	٧٤٤
٨٧	٧٠٦	٢٣ ديسمبر	١٢٧	٧٤٥
٨٨	٧٠٧	١٢	١٢٨	٧٤٦
٨٩	٧٠٨	١	١٢٩	٧٤٧
٩٠	٧٠٩	٢٠ نوفمبر	١٣٠	٧٤٨
٩١	٧١٠	٩	١٣١	٧٤٩
٩٢	٧١١	٢٩ أكتوبر	١٣٢	٧٥٠
٩٣	٧١٢	١٩	١٣٣	٧٥١
٩٤	٧١٣	٧	١٣٤	٧٥٢
٩٥	٧١٤	٢٦ سبتمبر	١٣٥	٧٥٣
٩٦	٧١٥	١٦	١٣٦	٧٥٤
٩٧	٧١٦	٥	١٣٧	٧٥٥
٩٨	٧١٧	٢٥ أغسطس	١٣٨	٧٥٦
٩٩	٧١٨	١٤	١٣٩	٧٥٧
١٠٠	٧١٩	٣	١٤٠	٧٥٨
١٠١	٧٢٠	٢٤ يوليو	١٤١	٧٥٩
١٠٢	٧٢١	١٢	١٤٢	٧٦٠
١٠٣	٧٢٢	١ يوليو	١٤٣	٧٦١
١٠٤	٧٢٣	٢١ يونيو	١٤٤	٧٦٢
١٠٥	٧٢٤	١٠	١٤٥	٧٦٣
١٠٦	٧٢٥	٢٩ مايو	١٤٦	٧٦٤
١٠٧	٧٢٦	١٩	١٤٧	٧٦٥
١٠٨	٧٢٧	٨	١٤٨	٧٦٦
١٠٩	٧٢٨	٢٨ أبريل	١٤٩	٧٦٧
١١٠	٧٢٩	١٦	١٥٠	٧٦٨

السنة الهجرية	السنة الميلادية	تبدأ في	السنة الهجرية	السنة الميلادية	تبدأ في
١٥١	٧٦٨	٢٦ يناير	١٩١	٨٠٦	١٧ نوفمبر
١٥٢	٧٦٩	١٤	١٩٢	٨٠٧	٦
١٥٣	٧٧٠	٤	١٩٣	٨٠٨	٢٥ أكتوبر
١٥٤	٧٧٠	٢٤ ديسمبر	١٩٤	٨٠٩	١٥
١٥٥	٧٧١	١٣	١٩٥	٨١٠	٤
١٥٦	٧٧٢	٢	١٩٦	٨١١	٢٣ سبتمبر
١٥٧	٧٧٣	٢١ نوفمبر	١٩٧	٨١٢	١٢
١٥٨	٧٧٤	١١	١٩٨	٨١٣	١
١٥٩	٧٧٥	٣١ أكتوبر	١٩٩	٨١٤	٢٢ أغسطس
١٦٠	٧٧٦	١٩	٢٠٠	٨١٥	١١
١٦١	٧٧٧	٩	٢٠١	٨١٦	٣٠ يولييه
١٦٢	٧٧٨	٢٨ سبتمبر	٢٠٢	٨١٧	٢٠
١٦٣	٧٧٩	١٧	٢٠٣	٨١٨	٩
١٦٤	٧٨٠	٦	٢٠٤	٨١٩	٢٨ يونيه
١٦٥	٧٨١	٢٦ أغسطس	٢٠٥	٨٢٠	١٧
١٦٦	٧٨٢	١٥	٢٠٦	٨٢١	٦
١٦٧	٧٨٣	٥	٢٠٧	٨٢٢	٢٧ مايو
١٦٨	٧٨٤	٢٤ يولييه	٢٠٨	٨٢٣	١٦
١٦٩	٧٨٥	١٤	٢٠٩	٨٢٤	٤
١٧٠	٧٨٦	٣	٢١٠	٨٢٥	٢٤ أبريل
١٧١	٧٨٧	٢٢ يونيه	٢١١	٨٢٦	١٣
١٧٢	٧٨٨	١١	٢١٢	٨٢٧	٢
١٧٣	٧٨٩	٣١ مايو	٢١٣	٨٢٨	٢٢ مارس
١٧٤	٧٩٠	٣٠	٢١٤	٨٢٩	١١
١٧٥	٧٩١	١٠	٢١٥	٨٣٠	٢٨ فبراير
١٧٦	٧٩٢	٢٨ أبريل	٢١٦	٨٣١	١٨
١٧٧	٧٩٣	١٨	٢١٧	٨٣٢	٧
١٧٨	٧٩٤	٧	٢١٨	٨٣٣	٢٧ يناير
١٧٩	٧٩٥	٢٧ مارس	٢١٩	٨٣٤	١٦
١٨٠	٧٩٦	١٦	٢٢٠	٨٣٥	٥
١٨١	٧٩٧	٥	٢٢١	٨٣٥	٢٦ ديسمبر
١٨٢	٧٩٨	٢٢ فبراير	٢٢٢	٨٣٦	١٤
١٨٣	٧٩٩	١٢	٢٢٣	٨٣٧	٣
١٨٤	٨٠٠	١	٢٢٤	٨٣٨	٢٣ نوفمبر
١٨٥	٨٠١	٢٠ يناير	٢٢٥	٨٣٩	١٢
١٨٦	٨٠٢	١٠	٢٢٦	٨٤٠	٣١ أكتوبر
١٨٧	٨٠٢	٣٠ ديسمبر	٢٢٧	٨٤١	٢١
١٨٨	٨٠٣	٢٠	٢٢٨	٨٤٢	١٠
١٨٩	٨٠٤	٨	٢٢٩	٨٤٣	٣٠ سبتمبر
١٩٠	٨٠٥	٢٧ نوفمبر	٢٣٠	٨٤٤	١٨

السنة الهجرية	السنة اليلادية	تبدأ في	السنة الهجرية	السنة اليلادية	تبدأ في
٢٣١	٨٤٥	٧ سبتمبر	٢٧١	٨٨٤	٢٩ يونيو
٢٣٢	٨٤٦	٢٨ أغسطس	٢٧٢	٨٨٥	١٨
٢٣٣	٨٤٧	١٧	٢٧٣	٨٨٦	٨
٢٣٤	٨٤٨	٥	٢٧٤	٨٨٧	٢٨ مايو
٢٣٥	٨٤٩	٢٦ يوليو	٢٧٥	٨٨٨	١٦
٢٣٦	٨٥٠	١٥	٢٧٦	٨٨٩	٦
٢٣٧	٨٥١	٥	٢٧٧	٨٩٠	٢٥ أبريل
٢٣٨	٨٥٢	٢٣ يونيو	٢٧٨	٨٩١	١٥
٢٣٩	٨٥٣	١٢	٢٧٩	٨٩٢	٣
٢٤٠	٨٥٤	٢	٢٨٠	٨٩٣	٢٣ مارس
٢٤١	٨٥٥	٢٢ مايو	٢٨١	٨٩٤	١٣
٢٤٢	٨٥٦	١٠	٢٨٢	٨٩٥	٢
٢٤٣	٨٥٧	٣٠ أبريل	٢٨٣	٨٩٦	١٩ فبراير
٢٤٤	٨٥٨	١٩	٢٨٤	٨٩٧	٨
٢٤٥	٨٥٩	٨	٢٨٥	٨٩٨	٢٨ يناير
٢٤٦	٨٦٠	٢٨ مارس	٢٨٦	٨٩٩	١٧
٢٤٧	٨٦١	١٧	٢٨٧	٩٠٠	٧
٢٤٨	٨٦٢	٧	٢٨٨	٩٠٠	٢٦ ديسمبر
٢٤٩	٨٦٣	٢٤ فبراير	٢٨٩	٩٠١	١٦
٢٥٠	٨٦٤	١٣	٢٩٠	٩٠٢	٥
٢٥١	٨٦٥	٢	٢٩١	٩٠٣	٢٤ نوفمبر
٢٥٢	٨٦٦	٢٢ يناير	٢٩٢	٩٠٤	١٣
٢٥٣	٨٦٧	١١	٢٩٣	٩٠٥	٢
٢٥٤	٨٦٨	١	٢٩٤	٩٠٦	٢٢ أكتوبر
٢٥٥	٨٦٨	٢٠ ديسمبر	٢٩٥	٩٠٧	١٢
٢٥٦	٨٦٩	٩	٢٩٦	٩٠٨	٣٠ سبتمبر
٢٥٧	٨٧٠	٢٩ نوفمبر	٢٩٧	٩٠٩	٢٠
٢٥٨	٨٧١	١٨	٢٩٨	٩١٠	٩
٢٥٩	٨٧٢	٧	٢٩٩	٩١١	١٨ أغسطس
٢٦٠	٨٧٣	٢٧ أكتوبر	٣٠٠	٩١٢	٢٩
٢٦١	٨٧٤	١٦	٣٠١	٩١٣	٧
٢٦٢	٨٧٥	٦	٣٠٢	٩١٤	٢٧ يوليو
٢٦٣	٨٧٦	٢٤ سبتمبر	٣٠٣	٩١٥	١٧
٢٦٤	٨٧٧	١٣	٣٠٤	٩١٦	٥
٢٦٥	٨٧٨	٣	٣٠٥	٩١٧	٢٤ يونيو
٢٦٦	٨٧٩	٢٣ أغسطس	٣٠٦	٩١٨	١٤
٢٦٧	٨٨٠	١٢	٣٠٧	٩١٩	٣
٢٦٨	٨٨١	١	٣٠٨	٩٢٠	٢٢ مايو
٢٦٩	٨٨٢	٢١ يوليو	٣٠٩	٩٢١	١٢
٢٧٠	٨٨٣	١١	٣١٠	٩٢٢	١

السنة الهجرية	السنة الميلادية	تبدأ في	السنة الهجرية	السنة الميلادية	تبدأ في
٣١١	٩٢٣	٢١ أبريل	٣٥١	٩٦٢	٩ فبراير
٣١٢	٩٢٤	٩	٣٥٢	٩٦٣	٣٠ يناير
٣١٣	٩٢٥	٢٩ مارس	٣٥٣	٩٦٤	١٩
٣١٤	٩٢٦	١٩	٣٥٤	٩٦٥	٧
٣١٥	٩٢٧	٨	٣٥٥	٩٦٥	٢٨ ديسمبر
٣١٦	٩٢٨	٢٥ فبراير	٣٥٦	٩٦٦	١٧
٣١٧	٩٢٩	١٤	٣٥٧	٩٦٧	٧
٣١٨	٩٣٠	٣	٣٥٨	٩٦٨	٢٥ نوفمبر
٣١٩	٩٣١	٢٤ يناير	٣٥٩	٩٦٩	١٤
٣٢٠	٩٣٢	١٣	٣٦٠	٩٧٠	٤
٣٢١	٩٣٣	١	٣٦١	٩٧١	٢٤ أكتوبر
٣٢٢	٩٣٣	٢٢ ديسمبر	٣٦٢	٩٧٢	١٢
٣٢٣	٩٣٤	١١	٣٦٣	٩٧٣	٢
٣٢٤	٩٣٥	٣٠ نوفمبر	٣٦٤	٩٧٤	٢١ سبتمبر
٣٢٥	٩٣٦	١٩	٣٦٥	٩٧٥	١٠
٣٢٦	٩٣٧	٨	٣٦٦	٩٧٦	٣٠ أغسطس
٣٢٧	٩٣٨	٢٩ أكتوبر	٣٦٧	٩٧٧	١٩
٣٢٨	٩٣٩	١٨	٣٦٨	٩٧٨	٩
٣٢٩	٩٤٠	٦	٣٦٩	٩٧٩	٢٩ يولي
٣٣٠	٩٤١	٢٦ سبتمبر	٣٧٠	٩٨٠	١٧
٣٣١	٩٤٢	١٥	٣٧١	٩٨١	٧
٣٣٢	٩٤٣	٤	٣٧٢	٩٨٢	٢٦ يولي
٣٣٣	٩٤٤	٢٤ أغسطس	٣٧٣	٩٨٣	١٥
٣٣٤	٩٤٥	١٣	٣٧٤	٩٨٤	٤
٣٣٥	٩٤٦	٢	٣٧٥	٩٨٥	٢٤ مايو
٣٣٦	٩٤٧	٢٣ يولي	٣٧٦	٩٨٦	١٣
٣٣٧	٩٤٨	١١	٣٧٧	٩٨٧	٣
٣٣٨	٩٤٩	١	٣٧٨	٩٨٨	٢١ أبريل
٣٣٩	٩٥٠	٢٠ يونيه	٣٧٩	٩٨٩	١١
٣٤٠	٩٥١	٩	٣٨٠	٩٩٠	٣١ مارس
٣٤١	٩٥٢	٢٩ مايو	٣٨١	٩٩١	٢٠
٣٤٢	٩٥٣	١٨	٣٨٢	٩٩٢	٩
٣٤٣	٩٥٤	٧	٣٨٣	٩٩٣	٢٦ فبراير
٣٤٤	٩٥٥	٢٧ أبريل	٣٨٤	٩٩٤	١٥
٣٤٥	٩٥٦	١٥	٣٨٥	٩٩٥	٥
٣٤٦	٩٥٧	٤	٣٨٦	٩٩٦	٢٥ يناير
٣٤٧	٩٥٨	٢٥ مارس	٣٨٧	٩٩٧	١٤
٣٤٨	٩٥٩	١٤	٣٨٨	٩٩٨	٣
٣٤٩	٩٦٠	٣	٣٨٩	٩٩٨	٢٣ ديسمبر
٣٥٠	٩٦١	٢٠ فبراير	٣٩٠	٩٩٩	١٣



السنة الهجرية	السنة الميلادية	تبدأ في	السنة الهجرية	السنة الميلادية	تبدأ في
٣١١	٩٢٣	٢١ ابريل	٣٥١	٩٦٢	٩ فبراير
٣١٢	٩٢٤	٩	٣٥٢	٩٦٣	٣٠ يناير
٣١٣	٩٢٥	٢٩ مارس	٣٥٣	٩٦٤	١٩
٣١٤	٩٢٦	١٩	٣٥٤	٩٦٥	٧
٣١٥	٩٢٧	٨	٣٥٥	٩٦٥	٢٨ ديسمبر
٣١٦	٩٢٨	٢٥ فبراير	٣٥٦	٩٦٦	١٧
٣١٧	٩٢٩	١٤	٣٥٧	٩٦٧	٧
٣١٨	٩٣٠	٣	٣٥٨	٩٦٨	٢٥ نوفمبر
٣١٩	٩٣١	٢٤ يناير	٣٥٩	٩٦٩	١٤
٣٢٠	٩٣٢	١٣	٣٦٠	٩٧٠	٤
٣٢١	٩٣٣	١	٣٦١	٩٧١	٢٤ أكتوبر
٣٢٢	٩٣٣	٢٢ ديسمبر	٣٦٢	٩٧٢	١٢
٣٢٣	٩٣٤	١١	٣٦٣	٩٧٣	٢
٣٢٤	٩٣٥	٣٠ نوفمبر	٣٦٤	٩٧٤	٢١ سبتمبر
٣٢٥	٩٣٦	١٩	٣٦٥	٩٧٥	١٠
٣٢٦	٩٣٧	٨	٣٦٦	٩٧٦	٣٠ أغسطس
٣٢٧	٩٣٨	٢٩ أكتوبر	٣٦٧	٩٧٧	١٩
٣٢٨	٩٣٩	١٨	٣٦٨	٩٧٨	٩
٣٢٩	٩٤٠	٦	٣٦٩	٩٧٩	٢٩ يولي
٣٣٠	٩٤١	٢٦ سبتمبر	٣٧٠	٩٨٠	١٧
٣٣١	٩٤٢	١٥	٣٧١	٩٨١	٧
٣٣٢	٩٤٣	٤	٣٧٢	٩٨٢	٢٦ يونيه
٣٣٣	٩٤٤	٢٤ أغسطس	٣٧٣	٩٨٣	١٥
٣٣٤	٩٤٥	١٣	٣٧٤	٩٨٤	٤
٣٣٥	٩٤٦	٢	٣٧٥	٩٨٥	٢٤ مايو
٣٣٦	٩٤٧	٢٣ يولي	٣٧٦	٩٨٦	١٣
٣٣٧	٩٤٨	١١	٣٧٧	٩٨٧	٣
٣٣٨	٩٤٩	١	٣٧٨	٩٨٨	٢١ ابريل
٣٣٩	٩٥٠	٢٠ يونيه	٣٧٩	٩٨٩	١١
٣٤٠	٩٥١	٩	٣٨٠	٩٩٠	٣١ مارس
٣٤١	٩٥٢	٢٩ مايو	٣٨١	٩٩١	٢٠
٣٤٢	٩٥٣	١٨	٣٨٢	٩٩٢	٩
٣٤٣	٩٥٤	٧	٣٨٣	٩٩٣	٢٦ فبراير
٣٤٤	٩٥٥	٢٧ أبريل	٣٨٤	٩٩٤	١٥
٣٤٥	٩٥٦	١٥	٣٨٥	٩٩٥	٥
٣٤٦	٩٥٧	٤	٣٨٦	٩٩٦	٢٥ يناير
٣٤٧	٩٥٨	٢٥ مارس	٣٨٧	٩٩٧	١٤
٣٤٨	٩٥٩	١٤	٣٨٨	٩٩٨	٣
٣٤٩	٩٦٠	٣	٣٨٩	٩٩٨	٢٣ ديسمبر
٣٥٠	٩٦١	٢٠ فبراير	٣٩٠	٩٩٩	١٣

السنة الهجرية	السنة الميلادية	تبدأ في	السنة الهجرية	السنة الميلادية	تبدأ في
٣٩١	١٠٠٠	١ ديسمبر	٤٣١	١٠٣٩	٢٣ سبتمبر
٣٩٢	١٠٠١	٢٠ نوفمبر	٤٣٢	١٠٤٠	١١ و
٣٩٣	١٠٠٢	١٠ و	٤٣٣	١٠٤١	٣١ أغسطس
٣٩٤	١٠٠٣	٣٠ أكتوبر	٤٣٤	١٠٤٢	٢١ و
٣٩٥	١٠٠٤	١٨ و	٤٣٥	١٠٤٣	١٠ و
٣٩٦	١٠٠٥	٨ و	٤٣٦	١٠٤٤	٢٩ يولية
٣٩٧	١٠٠٦	٢٧ سبتمبر	٤٣٧	١٠٤٥	١٩ و
٣٩٨	١٠٠٧	١٧ و	٤٣٨	١٠٤٦	٨ و
٣٩٩	١٠٠٨	٥ و	٤٣٩	١٠٤٧	٢٨ يونيه
٤٠٠	١٠٠٩	٢٥ أغسطس	٤٤٠	١٠٤٨	١٦ و
٤٠١	١٠١٠	١٥ و	٤٤١	١٠٤٩	٥ و
٤٠٢	١٠١١	٤ و	٤٤٢	١٠٥٠	٣٦ مايو
٤٠٣	١٠١٢	٢٣ يولية	٤٤٣	١٠٥١	١٥ و
٤٠٤	١٠١٣	١٣ و	٤٤٤	١٠٥٢	٣ و
٤٠٥	١٠١٤	٢ و	٤٤٥	١٠٥٣	٢٣ أبريل
٤٠٦	١٠١٥	٢١ يونيه	٤٤٦	١٠٥٤	١٢ و
٤٠٧	١٠١٦	١٠ و	٤٤٧	١٠٥٥	٢ و
٤٠٨	١٠١٧	٣٠ مايو	٤٤٨	١٠٥٦	٢١ مارس
٤٠٩	١٠١٨	٢٠ و	٤٤٩	١٠٥٧	١٠ و
٤١٠	١٠١٩	٩ و	٤٥٠	١٠٥٨	٢٨ فبراير
٤١١	١٠٢٠	٢٧ أبريل	٤٥١	١٠٥٩	١٧ و
٤١٢	١٠٢١	١٧ و	٤٥٢	١٠٦٠	٦ و
٤١٣	١٠٢٢	٦ و	٤٥٣	١٠٦١	٢٦ و
٤١٤	١٠٢٣	٢٦ مارس	٤٥٤	١٠٦٢	١٥ يناير
٤١٥	١٠٢٤	١٥ و	٤٥٥	١٠٦٣	٤ و
٤١٦	١٠٢٥	٤ و	٤٥٦	١٠٦٣	٢٥ ديسمبر
٤١٧	١٠٢٦	٢٢ فبراير	٤٥٧	١٠٦٤	١٣ و
٤١٨	١٠٢٧	١١ و	٤٥٨	١٠٦٥	٣ و
٤١٩	١٠٢٨	٣١ يناير	٤٥٩	١٠٦٦	٢٢ نوفمبر
٤٢٠	١٠٢٩	٢٠ و	٤٦٠	١٠٦٧	١١ و
٤٢١	١٠٣٠	٩ و	٤٦١	١٠٦٨	٣١ أكتوبر
٤٢٢	١٠٣٠	٢٩ ديسمبر	٤٦٢	١٠٦٩	٢٠ و
٤٢٣	١٠٣١	١٦ و	٤٦٣	١٠٧٠	٩ و
٤٢٤	١٠٣٢	٧ و	٤٦٤	١٠٧١	٢٩ سبتمبر
٤٢٥	١٠٣٣	٢٦ نوفمبر	٤٦٥	١٠٧٢	١٧ و
٤٢٦	١٠٣٤	١٦ و	٤٦٦	١٠٧٣	٦ سبتمبر
٤٢٧	١٠٣٥	٥ و	٤٦٧	١٠٧٤	٢٧ أغسطس
٤٢٨	١٠٣٦	٢٥ أكتوبر	٤٦٨	١٠٧٥	١٦ و
٤٢٩	١٠٣٧	١٤ و	٤٦٩	١٠٧٦	٥ و
٤٣٠	١٠٣٨	٣ و	٤٧٠	١٠٧٧	٢٥ يولية

السنة الهجرية	السنة الميلادية	تبدأ في	السنة الهجرية	السنة الميلادية	تبدأ في
٤٧١	١٠٧٨	١٤ يولييه	٥١١	١١١٧	٥ مايو
٤٧٢	١٠٧٩	٤ "	٥٢٢	١١١٨	٢٤ أبريل
٤٧٣	١٠٨٠	٢٢ يولييه	٥١٣	١١١٩	١٤ "
٤٧٤	١٠٨١	١١ "	٥١٤	١١٢٠	٢ "
٤٧٥	١٠٨٢	١ "	٥١٥	١١٢١	٢٢ مارس
٤٧٦	١٠٨٣	٢١ مايو	٥١٦	١١٢٢	١٢ "
٤٧٧	١٠٨٤	١٠ "	٥١٧	١١٢٣	١ "
٤٧٨	١٠٨٥	٢٩ أبريل	٥١٨	١١٢٤	١٩ فبراير
٤٧٩	١٠٨٦	١٨ "	٥١٩	١١٢٥	٧ "
٤٨٠	١٠٨٧	٨ "	٥٢٠	١١٢٦	٢٧ يناير
٤٨١	١٠٨٨	٢٧ مارس	٥٢١	١١٢٧	٧ "
٤٨٢	١٠٨٩	١٦ "	٥٢٢	١١٢٨	٦ "
٤٨٣	١٠٩٠	٦ "	٥٢٣	١١٢٨	٢٥ ديسمبر
٤٨٤	١٠٩١	٢٣ فبراير	٥٢٤	١١٢٩	١٥ "
٤٨٥	١٠٩٢	١٢ "	٥٢٥	١١٣٠	٤ "
٤٨٦	١٠٩٣	١ "	٥٢٦	١١٣١	٢٣ نوفمبر
٤٨٧	١٠٩٤	٣١ يناير	٥٢٧	١١٣٢	١٢ "
٤٨٨	١٠٩٥	١١ "	٥٢٨	١١٣٣	١ "
٤٨٩	١٠٩٥	٣١ ديسمبر	٥٢٩	١١٣٤	٢٢ أكتوبر
٤٩٠	١٠٩٦	١٩ "	٥٣٠	١١٣٥	١١ "
٤٩١	١٠٩٧	٩ "	٥٣١	١١٣٦	٢٩ سبتمبر
٤٩٢	١٠٩٨	٢٨ نوفمبر	٥٣٢	١١٣٧	١٩ "
٤٩٣	١٠٩٩	١٧ "	٥٣٣	١١٣٨	٨ "
٤٩٤	١١٠٠	٦ "	٥٣٤	١١٣٩	٢٨ أغسطس
٤٩٥	١١٠١	٢٦ أكتوبر	٥٣٥	١١٤٠	١٧ "
٤٩٦	١١٠٢	١٥ "	٥٣٦	١١٤١	٦ "
٤٩٧	١١٠٣	٥ "	٥٣٧	١١٤٢	٢٧ يولييه
٤٩٨	١١٠٤	٢٣ سبتمبر	٥٣٨	١١٤٣	١٦ "
٤٩٩	١١٠٥	١٣ "	٥٣٩	١١٤٤	٤ "
٥٠٠	١١٠٦	٢ "	٥٤٠	١١٤٥	٢٤ يولييه
٥٠١	١١٠٧	٢٢ أغسطس	٥٤١	١١٤٦	١٣ "
٥٠٢	١١٠٨	١١ "	٥٤٢	١١٤٧	٢ "
٥٠٣	١١٠٩	٣١ يولييه	٥٤٣	١١٤٨	٢٢ مايو
٥٠٤	١١١٠	٢٠ "	٥٤٤	١١٤٩	١١ "
٥٠٥	١١١١	١٠ "	٥٤٥	١١٥٠	٣٠ أبريل
٥٠٦	١١١٢	٢٨ يولييه	٥٤٦	١١٥١	٢٠ "
٥٠٧	١١١٣	١٨ "	٥٤٧	١١٥٢	٨ "
٥٠٨	١١١٤	٧ "	٥٤٨	١١٥٣	٢٩ مارس
٥٠٩	١١١٥	٢٧ مايو	٥٤٩	١١٥٤	١٨ "
٥١٠	٢٧١٦	١٦ "	٥٥٠	١١٥٥	٧ "

السنة الهجرية	السنة الميلادية	تبدأ في	السنة الهجرية	السنة الميلادية	تبدأ في
٥٥١	١١٥٦	٢٥ فبراير	٥٩١	١١٩٤	١٦ ديسمبر
٥٥٢	١١٥٧	» ١٣	٥٩٢	١١٩٥	» ٦
٥٥٣	١١٥٨	» ٢	٥٩٣	١١٩٦	٢٤ نوفمبر
٥٥٤	١١٥٩	٢٣ يناير	٥٩٤	١١٩٧	» ١٣
٥٥٥	١١٦٠	» ١٢	٥٩٥	١١٩٨	» ٣
٥٥٦	١١٦٠	٣١ ديسمبر	٥٩٦	١١٩٩	٢٣ أكتوبر
٥٥٧	١١٦١	» ٢١	٥٩٧	١٢٠٠	» ١٢
٥٥٨	١١٦٢	» ١٠	٥٩٨	١٢٠١	» ١
٥٥٩	١١٦٣	٣٠ نوفمبر	٥٩٩	١٢٠٢	٢٠ سبتمبر
٥٦٠	١١٦٤	» ١٨	٦٠٠	١٢٠٣	» ١٠
٥٦١	١١٦٥	» ٧	٦٠١	١٢٠٤	٢٩ أغسطس
٥٦٢	١١٦٦	٢٨ أكتوبر	٦٠٢	١٢٠٥	» ١٨
٥٦٣	١١٦٧	» ١٧	٦٠٣	١٢٠٦	» ٨
٥٦٤	١١٦٨	» ٥	٦٠٤	١٢٠٧	٢٨ يولي
٥٦٥	١١٦٩	٢٥ سبتمبر	٦٠٥	١٢٠٨	» ١٦
٥٦٦	١١٧٠	» ١٤	٦٠٦	١٢٠٩	» ٦
٥٦٧	١١٧١	» ٤	٦٠٧	١٢١٠	٢٥ يولي
٥٦٨	١١٧٢	٢٣ أغسطس	٦٠٨	١٢١١	» ١٥
٥٦٩	١١٧٣	» ١٢	٦٠٩	١٢١٢	» ٣
٥٧٠	١١٧٤	» ٢	٦١٠	١٢١٣	٢٣ مايو
٥٧١	١١٧٥	٢٢ يولي	٦١١	١٢١٤	» ١٣
٥٧٢	١١٧٦	» ١٠	٦١٢	١٢١٥	» ٢
٥٧٣	١١٧٧	٣٠ يولي	٦١٣	١٢١٦	٢٠ أبريل
٥٧٤	١١٧٨	١٩ يولي	٦١٤	١٢١٧	» ١٠
٥٧٥	١١٧٩	» ٨	٦١٥	١٢١٨	٣٠ مارس
٥٧٦	١١٨٠	٢٨ مايو	٦١٦	١٢١٩	» ١٩
٥٧٧	١١٨١	» ١٧	٦١٧	١٢٢٠	» ٨
٥٧٨	١١٨٢	» ٧	٦١٨	١٢٢١	٢٥ فبراير
٥٧٩	١١٨٣	٢٦ أبريل	٦١٩	١٢٢٢	» ١٥
٥٨٠	١١٨٤	» ١٤	٦٢٠	١٢٢٣	» ٤
٥٨١	١١٨٥	» ٤	٦٢١	١٢٢٤	٢٤ يناير
٥٨٢	١١٨٦	٢٤ مارس	٦٢٢	١٢٢٥	» ١٣
٥٨٣	١١٨٧	» ١٣	٦٢٣	١٢٢٦	» ٢
٥٨٤	١١٨٨	» ٢	٦٢٤	١٢٢٦	٢٢ ديسمبر
٥٨٥	١١٨٩	١٩ فبراير	٦٢٥	١٢٢٧	» ١٢
٥٨٦	١١٩٠	» ٨	٦٢٦	١٢٢٨	٣٠ نوفمبر
٥٨٧	١١٩١	٢٩ يناير	٦٢٧	١٢٢٩	» ٢٠
٥٨٨	١١٩٢	» ١٨	٦٢٨	١٢٣٠	» ٩
٥٨٩	١١٩٣	» ٧	٦٢٩	١٢٣١	٢٩ أكتوبر
٥٩٠	١١٩٣	٢٧ ديسمبر	٦٣٠	١٢٣٢	» ١٨

السنة الهجرية	السنة الميلادية	تبدأ في	السنة الهجرية	السنة الميلادية	تبدأ في
٦٣١	١٢٣٣	١٧ أكتوبر	٦٧١	١٢٧٢	٢٩ يوليه
٦٣٢	١٢٣٤	٢٦ سبتمبر	٦٧٢	١٢٧٣	١٨
٦٣٣	١٢٣٥	١٦ سبتمبر	٦٧٣	١٢٧٤	٧
٦٣٤	١٢٣٦	٤	٦٧٤	١٢٧٥	٢٧ يوفيه
٦٣٥	١٢٣٧	٢٤ أغسطس	٦٧٥	١٢٧٦	١٥
٦٣٦	١٢٣٨	١٤	٦٧٦	١٢٧٧	٤
٦٣٧	١٢٣٩	٣	٦٧٧	١٢٧٨	٢٥ مايو
٦٣٨	١٢٤٠	٢٣ يوليه	٦٧٨	١٢٧٩	١٤
٦٣٩	١٢٤١	١٢	٦٧٩	١٢٨٠	٣
٦٤٠	١٢٤٢	١	٦٨٠	١٢٨١	٢٢ أبريل
٦٤١	١٢٤٣	٢١ يوفيه	٦٨١	١٢٨٢	١١
٦٤٢	١٢٤٤	٩	٦٨٢	١٢٨٣	١
٦٤٣	١٢٤٥	٢٩ مايو	٦٨٣	١٢٨٤	٢٠ مارس
٦٤٤	١٢٤٦	١٩	٦٨٤	١٢٨٥	٩
٦٤٥	١٢٤٧	٨	٦٨٥	١٢٨٦	٢٧ فبراير
٦٤٦	١٢٤٨	٢٦ أبريل	٦٨٦	١٢٨٧	١٦
٦٤٧	١٢٤٩	١٦	٦٨٧	١٢٨٨	٦
٦٤٨	١٢٥٠	٥	٦٨٨	١٢٨٩	٢٥ يناير
٦٤٩	١٢٥١	٢٦ مارس	٦٨٩	١٢٩٠	١٤
٦٥٠	١٢٥٢	١٤	٦٩٠	١٢٩١	٤
٦٥١	١٢٥٣	٣	٦٩١	١٢٩١	٢٤ ديسمبر
٦٥٢	١٢٥٤	٢١ فبراير	٦٩٢	١٢٩٢	١٢
٦٥٣	١٢٥٥	١٠	٦٩٣	١٢٩٣	٢
٦٥٤	١٢٥٦	٣٠ يناير	٦٩٤	١٢٩٤	٢١ نوفمبر
٦٥٥	١٢٥٧	١٩	٦٩٥	١٢٩٥	١٠
٦٥٦	١٢٥٨	٨	٦٩٦	١٢٩٦	٣٠ أكتوبر
٦٥٧	١٢٥٨	٢٩ ديسمبر	٦٩٧	١٢٩٧	١٩
٦٥٨	١٢٥٩	١٨	٦٩٨	١٢٩٨	٩
٦٥٩	١٢٦٠	٦	٦٩٩	١٢٩٩	٢٨ سبتمبر
٦٦٠	١٢٦١	٢٦ نوفمبر	٧٠٠	١٣٠٠	١٦
٦٦١	١٢٦٢	١٥	٧٠١	١٣٠١	٦
٦٦٢	١٢٦٣	٤	٧٠٢	١٣٠٢	٢٦ أغسطس
٦٦٣	١٢٦٤	٢٤ أكتوبر	٧٠٣	١٣٠٣	١٥
٦٦٤	١٢٦٥	١٣	٧٠٤	١٣٠٤	٤
٦٦٥	١٢٦٦	٢	٧٠٥	١٣٠٥	٢٤ يوليه
٦٦٦	١٢٦٧	٢٢ سبتمبر	٧٠٦	١٤٠٦	١٣
٦٦٧	١٢٦٨	١٠	٧٠٧	١٣٠٧	٣
٦٦٨	١٢٦٩	٣١ أغسطس	٧٠٨	١٣٠٨	٢١ يوفيه
٦٦٩	١٢٧٠	٢٠	٧٠٩	١٣٠٩	١١
٦٧٠	١٢٧١	٩	٧١٠	١٣١٠	٣١ مايو

السنة الهجرية	السنة الميلادية	تبدأ في	السنة الهجرية	السنة الميلادية	تبدأ في
٧١١	١٣١١	٢٠ مايو	٧٥١	١٣٥٠	١١ مارس
٧١٢	١٣١٢	» ٩	٧٥٢	١٣٥١	٢٨ فبراير
٧١٣	١٣١٣	٢٨ أبريل	٧٥٣	١٣٥٢	» ١٨
٧١٤	١٣١٤	» ١٧	٧٥٤	١٣٥٣	» ٦
٧١٥	١٣١٥	» ٧	٧٥٥	١٣٥٤	٢٦ يناير
٧١٦	١٣١٦	٢٦ مارس	٧٥٦	١٣٥٥	» ١٦
٧١٧	١٤١٧	» ١٦	٧٤٧	١٣٥٦	» ٥
٧١٨	١٣١٨	» ٥	٧٥٨	١٣٥٦	٢٥ ديسمبر
٧١٩	١٣١٩	٢٢ فبراير	٧٥٩	١٣٥٧	» ١٤
٧٢٠	١٣٢٠	» ١٢	٧٦٠	١٣٥٨	» ٣
٧٢١	١٣٢١	٣١ يناير	٧٦١	١٣٥٩	٢٣ نوفمبر
٧٢٢	١٣٢٢	» ٢٠	٧٦٢	١٣٦٠	» ١١
٧٢٣	١٣٢٣	» ١٠	٧٦٣	١٣٦١	٣١ أكتوبر
٧٢٤	١٣٢٣	٣٠ ديسمبر	٧٦٤	١٣٦٢	» ٢١
٧٢٥	١٣٢٤	» ١٨	٧٦٥	١٣٦٣	» ١٠
٧٢٦	١٣٢٥	» ٨	٧٦٦	١٣٦٤	٢٨ سبتمبر
٧٢٧	١٣٢٦	٢٧ نوفمبر	٧٦٧	١٣٦٥	» ١٨
٨٢٨	١٣٢٧	» ١٧	٧٦٨	١٣٦٦	» ٧
٧٢٩	١٣٢٨	» ٥	٧٦٩	١٣٦٧	٢٨ أغسطس
٧٣٠	١٣٢٩	٢٥ أكتوبر	٧٧٠	١٣٦٨	» ١٦
٧٣١	١٣٣٠	» ١٥	٧٧١	١٣٦٩	» ٥
٧٣٢	١٣٣١	» ٤	٧٧٢	١٣٧٠	٢٦ يوليو
٧٣٣	١٣٣٢	٢٢ سبتمبر	٧٧٣	١٣٧١	» ١٥
٧٣٤	١٣٣٣	» ١٢	٧٧٤	١٣٧٢	» ٣
٧٣٥	١٣٣٤	» ١	٧٧٥	١٣٧٣	٢٣ يونيو
٧٣٦	١٣٣٥	٣١ أغسطس	٧٧٦	١٣٧٤	» ١٢
٧٣٧	١٣٣٦	» ١٠	٧٧٧	١٣٧٥	» ٢
٧٣٨	١٣٣٧	٣٠ يوليو	٧٧٨	١٣٧٦	٢١ مايو
٧٣٩	١٣٣٨	» ٢٠	٧٧٩	١٣٧٧	» ١٠
٧٤٠	١٣٣٩	» ٩	٧٨٠	١٣٧٨	٣٠ أبريل
٧٤١	١٣٤٠	٢٧ يونيو	٧٨١	١٣٧٩	» ١٩
٧٤٢	١٣٤١	» ١٧	٧٨٢	١٣٨٠	» ٧
٧٤٣	١٣٤٢	» ٦	٧٨٣	١٣٨١	٢٨ مارس
٧٤٤	١٣٤٣	٢٦ مايو	٧٨٤	١٣٨٢	» ١٧
٧٤٥	١٣٤٤	» ١٥	٧٨٥	١٣٨٣	» ٦
٧٤٦	١٣٤٥	» ٤	٧٨٦	١٣٨٤	٢٤ فبراير
٧٤٧	١٣٤٦	٢٤ أبريل	٧٨٧	١٣٨٥	» ١٢
٧٤٨	١٣٤٧	» ١٣	٧٨٨	١٣٨٦	» ٢
٧٤٩	١٣٤٨	» ١	٧٨٩	١٣٨٧	٢٢ يناير
٧٥٠	١٣٤٩	٢٢ مارس	٧٩٠	١٣٨٨	» ١١

السنة الهجرية	السنة البيلادية	تبدأ في	السنة الهجرية	السنة البيلادية	تبدأ في
٧٩١	١٣٨٨	٣١ ديسمبر	٨٣٩	١٤٢٧	٢٢ أكتوبر
٧٩٢	١٣٨٩	٢٠	٨٣٢	١٤٢٨	١١
٧٩٣	١٣٩٠	٩	٨٣٣	١٤٢٩	٣٠ سبتمبر
٧٩٤	١٣٩١	٢٩ نوفمبر	٨٣٤	١٤٣٠	١٩
٧٩٥	١٣٩٢	١٧	٨٣٥	١٤٣١	٩
٧٩٦	١٣٩٣	٦	٨٣٦	١٤٣٢	٢٨ أغسطس
٧٩٧	١٣٩٤	٢٧ أكتوبر	٨٣٧	١٤٣٣	١٨
٧٩٨	١٣٩٥	١٦	٨٣٨	١٤٣٤	٧
٧٩٩	١٣٩٦	٥	٨٣٩	١٤٣٥	٢٧ يولي
٨٠٠	١٣٩٧	٢٤ سبتمبر	٨٤٠	١٤٣٦	١٦
٨٠١	١٣٩٨	١٣	٨٤١	١٤٣٧	٥
٨٠٢	١٣٩٩	٣	٨٤٢	١٤٣٨	٢٤ يونيه
٨٠٣	١٤٠٠	٢٢ أغسطس	٨٤٣	١٤٣٩	١٤
٨٠٤	١٤٠١	١١	٨٤٤	١٤٤٠	٢
٨٠٥	١٤٠٢	١	٨٤٥	١٤٤١	٢٢ مايو
٨٠٦	١٤٠٣	٣١ يولي	٨٤٦	١٤٤٢	١٢
٨٠٧	١٤٠٤	١٠	٨٤٧	١٤٤٣	١
٨٠٨	١٤٠٥	٢٩ يونيه	٨٤٨	١٤٤٤	٢٠ أبريل
٨٠٩	١٤٠٦	١٨	٨٤٩	١٤٤٥	٩
٨١٠	١٤٠٧	٨	٨٥٠	١٤٤٦	٢٩ مارس
٨١١	١٤٠٨	٢٧ مايو	٨٥١	١٤٤٧	١٩
٨١٢	١٤٠٩	١٦	٨٥٢	١٤٤٨	٧
٨١٣	١٤١٠	٦	٨٥٣	١٤٤٩	٢٤ فبراير
٨١٤	١٤١١	٢٥ أبريل	٨٥٤	١٤٥٠	١٤
٨١٥	١٤١٢	١٣	٨٥٥	١٤٥١	٣
٨١٦	١٤١٣	٣	٨٥٦	١٤٥٢	٢٣ يناير
٨١٧	١٤١٤	٢٣ مارس	٨٥٧	١٤٥٣	١٢
٨١٨	١٤١٥	١٣	٨٥٨	١٤٥٤	١
٨١٩	١٤١٦	١	٨٥٩	١٤٥٥	٢٢ ديسمبر
٨٢٠	١٤١٧	١٨ فبراير	٨٦٠	١٤٥٦	١١
٨٢١	١٤١٨	٨	٨٦١	١٤٥٧	٢٩ نوفمبر
٨٢٢	١٤١٩	٢٨ يناير	٨٦٢	١٤٥٨	١٩
٨٢٣	١٤٢٠	١٧	٨٦٣	١٤٥٩	٨
٨٢٤	١٤٢١	٦	٨٦٤	١٤٥٩	٢٨ أكتوبر
٨٢٥	١٤٢١	٢٦ ديسمبر	٨٦٥	١٤٦٠	١٧
٨٢٦	١٤٢٢	١٥	٨٦٦	١٤٦١	٦
٨٢٧	١٤٢٣	٥	٨٦٧	١٤٦٢	٢٦ سبتمبر
٨٢٨	١٤٢٤	٢٣ نوفمبر	٨٦٨	١٤٦٣	١٥
٨٢٩	١٤٢٥	١٣	٨٦٩	١٤٦٤	٣
٨٣٠	١٤٢٦	٢	٨٧٠	١٤٦٥	٢٤ أغسطس

السنة الهجرية	السنة الليلادية	تبدأ في	السنة الهجرية	السنة الليلادية	تبدأ في
٨٧١	١٤٦٦	١٣ أغسطس	٩١١	١٥٠٥	٤ يونيه
٨٧٢	١٤٦٧	٢	٩١٢	١٥٠٦	٢٤ مايو
٨٧٣	١٤٦٨	٢٢ يوليه	٩١٣	١٥٠٧	١٣
٨٧٤	١٤٦٩	١١	٩١٤	١٥٠٨	٢
٨٧٥	١٤٧٠	٣٠ يونيه	٩١٥	١٥٠٩	٢١ أبريل
٨٧٦	١٤٧١	٢٠	٩١٦	١٥١٠	١٠
٨٧٧	١٤٧٢	٨	٩١٧	١٥١١	٣١ مارس
٨٧٨	١٤٧٣	٢٩ مايو	٩١٨	١٥١٢	١٩
٨٧٩	١٤٧٤	١٨	٩١٩	١٥١٣	٩
٨٨٠	١٤٧٥	٧	٩٢٠	١٥١٤	٢٦ فبراير
٨٨١	١٤٧٦	٢٦ أبريل	٩٢١	١٥١٥	١٥
٨٨٢	١٤٧٧	١٥	٩٢٢	١٥١٦	٥
٨٨٣	١٤٧٨	٤	٩٢٣	١٥١٧	٢٤ يناير
٨٨٤	١٤٧٩	٢٥ مارس	٩٢٤	١٥١٨	١٣
٨٨٥	١٤٨٠	١٣	٩٢٥	١٥١٩	٣
٨٨٦	١٤٨١	٢	٩٢٦	١٥١٩	٢٣ ديسمبر
٨٨٧	١٤٨٢	٢٠ فبراير	٩٢٧	١٥٢٠	١٢
٨٨٨	١٣٨٣	٩	٩٢٨	١٥٢١	١
٨٨٩	١٤٨٤	٣٠ يناير	٩٢٩	١٥٢٢	٢٠ نوفمبر
٨٩٠	١٤٨٥	١٨	٩٣٠	١٥٢٣	١٠
٨٩١	١٤٨٦	٧	٩٣١	١٥٢٤	٢٩ أكتوبر
٨٩٢	١٤٨٦	٢٨ ديسمبر	٩٣٢	١٥٢٥	١٨
٨٩٣	١٤٨٧	١٧	٩٣٣	١٥٢٦	٨
٨٩٤	١٤٨٨	٥	٩٩٤	١٥٢٧	٢٧ سبتمبر
٨٩٥	١٤٨٩	٢٥ نوفمبر	٩٣٥	١٥٢٨	١٥
٨٩٦	١٤٩٠	١٤	٩٣٦	١٥٢٩	٥
٨٩٧	١٤٩١	٤	٩٣٧	١٥٣٠	٢٥ أغسطس
٨٩٨	١٣٩٢	٢٣ أكتوبر	٩٣٨	١٥٣١	١٥
٨٩٩	١٤٩٣	١٢	٩٣٩	١٥٣٢	٣
٩٠٠	١٤٩٤	٢	٩٤٠	١٥٣٣	٢٣ يوليه
٩٠١	١٤٩٥	٢١ سبتمبر	٩٤١	١٥٣٤	١٣
٩٠٢	١٤٩٦	٩	٩٤٢	١٥٤٥	٢
٩٠٣	١٤٩٧	٣٠ أغسطس	٩٤٣	١٥٣٦	٣٠ يونيه
٩٠٤	١٤٩٨	١٩	٩٤٤	١٥٣٧	١٠
٩٠٥	١٤٩٩	٨	٩٤٥	١٥٣٨	٣٠ مايو
٩٠٦	١٥٠٠	٧٨ يوليه	٩٤٦	١٥٣٩	٣٠
٩٠٧	١٥٠١	١٧	٩٤٧	١٥٤٠	٨
٩٠٨	١٥٠٢	٧	٩٤٨	١٥٤١	٢٧ أبريل
٩٠٩	١٥٠٣	٢٦ يونيه	٩٤٩	١٥٤٢	١٧
٩١٠	١٥٠٤	١٤	٩٥٠	١٥٤٣	٦



السنة المصرية	السنة الميلادية	تبدأ في	السنة المصرية	السنة اللاتينية	تبدأ في
٩٥١	١٥٤٤	٢٥ مارس	٩٧٦	١٥٦٨	٢٦ يونيه
٩٥٢	١٥٤٥	» ١٥	٩٧٧	١٥٦٩	» ١٦
٩٥٣	١٥٤٦	» ٤	٩٧٨	١٥٧٠	» ٥
٩٥٤	١٥٤٧	٢١ فبراير	٩٧٩	١٥٧١	٢٦ مايو
٩٥٥	١٥٤٨	» ١١	٩٨٠	١٥٧٢	» ١٤
٩٥٦	١٥٤٩	٣٠ يناير	٩٨١	١٥٧٣	» ٣
٩٥٧	١٥٥٠	» ٢٠	٩٨٢	١٥٧٤	٢٣ أبريل
٩٥٨	١٥٥١	» ٩	٩٨٣	١٥٧٥	» ١٢
٩٥٩	١٥٥١	٢٩ ديسمبر	٩٨٤	١٥٧٦	٣١ مارس
٩٦٠	١٥٥٢	» ١٨	٩٨٥	١٥٧٧	» ٢١
٩٦١	١٥٥٣	» ٧	٩٨٦	١٥٧٨	» ١٠
٩٦٢	١٥٥٤	٢٦ نوفمبر	٩٨٧	١٥٧٩	٢٨ فبراير
٩٦٣	١٥٥٥	» ١٦	٩٨٨	١٥٨٠	» ١٧
٩٦٤	١٥٥٦	» ٤	٩٨٩	١٥٨١	» ٥
٩٦٥	١٥٥٧	٢٤ أكتوبر	٩٩٠	١٥٨٢	٢٦ يناير
٩٦٦	١٥٥٨	» ١٤	٩٩١	١٥٨٣	» ٢٥
٩٦٧	١٥٥٩	» ٣	٩٩٢	١٥٨٤	» ١٤
٩٦٨	١٥٦٠	٢٢ سبتمبر	٩٩٣	١٥٨٥	» ٣
٩٦٩	١٥٦١	» ١١	٩٩٤	١٥٨٥	٢٣ ديسمبر
٩٧٠	١٥٦٢	٣١ أغسطس	٩٩٥	١٥٨٦	» ١٢
٩٧١	١٥٦٣	» ٢١	٩٩٦	١٥٨٧	» ٢
٩٧٢	١٥٦٤	» ٩	٩٩٧	١٥٨٨	٢٠ نوفمبر
٩٧٣	١٥٦٥	٢٩ يولي	٩٩٨	١٥٨٩	» ١٠
٩٧٤	١٥٦٦	» ١٩	٩٩٩	١٥٩٠	٣٠ أكتوبر
٩٧٥	١٥٦٧	» ٨	١٠٠٠	١٥٩١	» ١٩

(\*) هنا يحدث التغير الذى أوجده جريجورى الثالث عشر Gregory XIII

مطبعة السعادة بمصر  
١٩٥١